

รายงานผลการติดตามและประเมินผล

แผนพัฒนาภาคสุขภาพ นครสุราษฎร์ธานี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557



มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

2557

รายงานผลการติดตามและประเมินผล
แผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

คำนำ

รายงานผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีวัตถุประสงค์ เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และประเมินผลความสำเร็จของการนำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ในช่วงปี พ.ศ. 2557 ไปปฏิบัติ โดยเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 เพื่อศึกษาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาเทศบาล และเพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชน ต่อผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เพื่อนำผลการติดตามและประเมินโครงการตามแผนพัฒนา และข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเทศบาลต่อไป

รายงานผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เนื้อหาประกอบด้วย 5 บท คือ บทนำ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน ผลการประเมิน และสรุปผลการประเมิน อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ผู้ประเมินขอขอบคุณบุคลากรทุกฝ่ายของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ตัวแทนหน่วยงาน คณะกรรมการชุมชน และประชาชนที่ได้ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการประเมินครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินครั้งนี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาแผนงานและกระบวนการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นในโอกาสต่อไป

คณะผู้ประเมิน

พฤศจิกายน 2557

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	ก
คำนำ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	2
ความสำคัญของการประเมิน	3
ขอบเขตการดำเนินงาน	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	4
เครื่องมือและเทคนิคที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	4
ระยะเวลาดำเนินการ.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน.....	7
ข้อมูลพื้นฐานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี.....	7
การปฏิบัติงานตามภารกิจของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2557.....	12
ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล.....	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน.....	31
ประเด็นของการประเมิน.....	31
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน.....	32
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	35

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการประเมิน	36
ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี.....	36
ด้านผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา.....	55
ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ.....	82
ด้านการพัฒนาบุคลากร.....	87
บทที่ 5 สรุปผลการประเมิน อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	92
สรุปผลการประเมิน	92
อภิปรายผล.....	102
ข้อเสนอแนะ	106
บรรณานุกรม	107
ภาคผนวก	110
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	111
ภาคผนวก ข ภาพกิจกรรมการดำเนินงานของเทศบาล	154
ภาคผนวก ค รายชื่อคณะกรรมการประเมิน	159

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 แผนการดำเนินงาน	5
2.1 โครงการตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) จำแนกตามยุทธศาสตร์.....	11
2.2 โครงการและงบประมาณตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	11
2.3 โครงการที่ดำเนินการและการเบิกจ่ายงบประมาณตามเทศบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	12
3.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา	33
4.1 เปรียบเทียบจำนวนโครงการในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) กับ แผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	37
4.2 เปรียบเทียบจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) กับ แผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	38
4.3 เปรียบเทียบจำนวนโครงการตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และที่ได้ดำเนินการจริงรวมทุกแหล่งงบประมาณ	39
4.4 จำนวนโครงการที่ได้ดำเนินการจริงแยกตามที่มาของงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2557	40
4.5 ร้อยละของจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับงบประมาณที่กำหนดไว้ในเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557.....	41
4.6 เปรียบเทียบจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับงบประมาณที่ใช้จ่ายจริงรวมทุกแหล่งงบประมาณ (เทศบัญญัติ, อุดหนุน เฉพาะกิจ, เงินสะสม)	42
4.7 เปรียบเทียบจำนวนโครงการตามบัญชีโครงการที่ดำเนินการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 จำแนกรายยุทธศาสตร์	44
4.8 เปรียบเทียบจำนวนงบประมาณตามบัญชีโครงการที่ดำเนินการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 จำแนกรายยุทธศาสตร์.....	45

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

4.9 ผลการเปรียบเทียบผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556	46
4.10 คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	48
4.11 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี.....	49
4.12 ระดับความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน การติดตาม และการประเมินผล ของพนักงานเทศบาล	50
4.13 ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินการและการประเมินผล ของพนักงานเทศบาล	51
4.14 ระดับความเหมาะสมของกระบวนการการจัดทำแผน กระบวนการติดตาม การดำเนินการและกระบวนการประเมินผลของพนักงานเทศบาล	52
4.15 ระดับความพึงพอใจด้านการสนับสนุนจากเทศบาลในการจัดทำแผนการ ติดตามและการประเมินผลการดำเนินโครงการของพนักงานเทศบาล	53
4.16 ระดับความพึงพอใจการให้ข้อมูลในการจัดทำแผน ผลการติดตามการ ดำเนินงานและการประเมินการดำเนินโครงการของพนักงานเทศบาล	54
4.17 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	55
4.18 ระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ตามยุทธศาสตร์.....	58
4.19 ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ตามยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	58
4.20 ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ตามยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	59
4.21 ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ตามยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	60
4.22 ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ตามยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	61

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

4.23	ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ตามยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ท้องถิ่น	61
4.24	ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ตามยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี	62
4.25	ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ต่อการดำเนินงานโดยภาพรวม	63
4.26	คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	65
4.27	ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ของเทศบาล นครสุราษฎร์ธานี.....	67
4.28	ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้าง พื้นฐาน	68
4.29	ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ และการท่องเที่ยว	68
4.30	ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	69
4.31	ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริม คุณภาพชีวิต	69
4.32	ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น	70
4.33	ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการบริหาร จัดการที่ดี	71
4.34	ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านกระบวนการ ทำงานของเทศบาลในภาพรวม.....	71

สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
4.1 แสดงผลเปรียบเทียบจำนวนโครงการตามแผนพัฒนาสามปีกับ แผนพัฒนาประจำปี 2557	37
4.2 แสดงผลการเปรียบเทียบจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาสามปีกับ แผนพัฒนาปี 2557	38
4.3 ผลการเปรียบเทียบจำนวนโครงการที่ได้ดำเนินการจริงกับจำนวนโครงการ ตามแผน	39
4.4 แสดงจำนวนโครงการที่ดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ทุกแหล่งงบประมาณ	40
4.5 แสดงจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับงบประมาณที่กำหนดไว้ในเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2557	42
4.6 แสดงจำนวนงบประมาณตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับจำนวนงบประมาณที่ใช้จริง	43
4.7 แสดงผลการเปรียบเทียบจำนวนโครงการตามบัญชีที่ดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556	45
4.8 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนงบประมาณตามบัญชีโครงการที่ดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556	46
4.9 แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556	47
4.10 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงาน ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้าง พื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557	75
4.11 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงาน ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและ การท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557	76

สารบัญญภาพ(ต่อ)

หน้า

ภาพที่

4.12 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงาน ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุคศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557	77
4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงาน ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุคศาสตร์การพัฒนาด้านส่งเสริมคุณภาพ ชีวิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557.....	78
4.14 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงาน ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุคศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557.....	79
4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงาน ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุคศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการ ที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557.....	80
4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อกระบวนการทำงาน ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557	81

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และประเมินผลความสำเร็จของการนำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ในช่วงปี พ.ศ. 2557 ไปปฏิบัติ โดยเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 เพื่อศึกษาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาเทศบาล และเพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชน ต่อผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เพื่อนำผลการติดตามและประเมินโครงการตามแผนพัฒนา และข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเทศบาลต่อไป ผู้ประเมินได้กำหนดประเด็นในการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ และด้านการพัฒนาบุคลากร โดยใช้วิธีการศึกษาเอกสาร แผนพัฒนาสามปี เทศบัญญัติรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2557 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชน ผู้รับบริการ กรรมการชุมชนและพนักงานเทศบาล จำนวน 1,019 คน โดยใช้แบบสอบถาม การจัดประชุมปฏิบัติการและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียกับการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี (พ.ศ. 2557-2559) มีผลการประเมิน ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีพบว่า เทศบาลได้นำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) มาจัดทำแผนพัฒนาประจำปี พ.ศ. 2557 โดยมียุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานมีสัดส่วนมากที่สุด และยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีสัดส่วนน้อยที่สุด

ผลการเปรียบเทียบจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) กับแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่ามีจำนวนใกล้เคียงกัน โดยมีสัดส่วนการดำเนินงานยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวมากที่สุด

ผลการศึกษาจำนวนโครงการที่ได้ดำเนินการจริงแยกตามที่มาของงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2557 พบว่า มีโครงการดำเนินการจริงทั้งสิ้น 260 โครงการ ใช้งบประมาณจากเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 235 โครงการ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ จำนวน 3 โครงการ และงบประมาณเงินสะสม จำนวน 22 โครงการ

ผลการศึกษาร้อยละของจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับงบประมาณที่กำหนดไว้ในเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เมื่อเปรียบเทียบวงเงินแล้วพบว่า มีการตั้งงบประมาณตามเทศบัญญัติรายจ่ายประจำปีคิดเป็นร้อยละ 8.03 ของงบประมาณ

ตามแผนพัฒนา โดยมีการกำหนดงบประมาณในยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และ ประเพณีท้องถิ่น ในสัดส่วนมากที่สุด

ผลการเปรียบเทียบจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับ งบประมาณที่ใช้จ่ายจริงรวมทุกแหล่งงบประมาณ โดยภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 7.69 โดยมีการดำเนิน โครงการด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น และด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีการเบิกจ่ายในสัดส่วนที่สูงกว่าด้านอื่น ๆ

ผลการเปรียบเทียบจำนวนโครงการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 จำแนกรายยุทธศาสตร์ พบว่า การดำเนินงานยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตโดยภาพรวมมีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

ผลการเปรียบเทียบงบประมาณที่เบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีการเบิกจ่ายงบประมาณมากกว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 แต่น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 พบว่า มีการดำเนินการเสร็จสิ้นร้อยละ 72.92 ซึ่งต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 และมีโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ 9.72 ซึ่งมีสัดส่วนสูงกว่าโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556

ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี พบว่า ปัจจัยด้านกระบวนการจัดทำแผน กระบวนการติดตามการดำเนินงาน และประเมินผล มีการดำเนินการมากที่สุด ระดับความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนของพนักงานเทศบาล พบว่า อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของพนักงานเทศบาล พบว่า ด้านการได้รับการสนับสนุน จากทุกภาคส่วนมีการปฏิบัติมากที่สุด ระดับความเหมาะสมของกระบวนการจัดทำแผน พบว่า มีความเหมาะสมมาก ระดับความพึงพอใจในการได้รับการสนับสนุนจากเทศบาลในการจัดทำและติดตามผลการดำเนินงานของแผน มีความพึงพอใจสูงกว่าด้านอื่น ๆ

2. ด้านคุณภาพการให้บริการ พบว่า โดยรวมคณะกรรมการชุมชนและประชาชน มีความพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ด้าน โครงสร้างพื้นฐานสูงกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ ยุทธศาสตร์ด้านการ จัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557 แยกรายยุทธศาสตร์ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556

3. ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ พบว่า เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ครอบคลุมทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 68 โครงการ ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน 7 โครงการ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 โครงการ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 76 โครงการ ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน 79 โครงการ ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน 27 โครงการ โดยส่วนใหญ่คณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมในการ ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมวางแผนการดำเนินงานโครงการของเทศบาล มีการประชุมทบทวนการดำเนินงานโครงการของเทศบาลผ่านคณะกรรมการชุมชน แต่ไม่ครบทุกกระบวนการ ประชาชนและคณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินงานและประเมินความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ น้อยและไม่ครบทุกกระบวนการ ในส่วนของประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการประชาชนได้รับประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อม แต่ยังไม่ครอบคลุมและทั่วถึง

ในด้านผลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนา พบว่า ประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการตามยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ของเทศบาลครบทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกันไปตามกระบวนการดำเนินงานและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. ด้านการพัฒนาบุคลากร พบว่า เทศบาลมีแผนการพัฒนาบุคลากรครบทุกประเภท โดยการจัดทำหลักสูตรการอบรมเชิงบูรณาการ สำหรับพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้าง 3 หลักสูตร สำหรับพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา 5 หลักสูตร นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าอบรมตามหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน แต่ขาดระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานหลังจากการได้รับการพัฒนา และการพัฒนายังไม่ครอบคลุมบุคลากรทั้งหมด เป็นการพัฒนาที่มีลักษณะจำเพาะเจาะจง

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวผู้ประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้ 1) ควรเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมให้เป็นรูปธรรม โดยการพัฒนาบุคลากรทุกฝ่ายให้มีความรู้ ความเข้าใจร่วมปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลอย่างเป็นระบบในทุกขั้นตอน 2) ควรมีกระบวนการให้ประชาชนและกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ ทุกขั้นตอน 3) เทศบาลต้องมีมาตรการในการกำกับติดตาม เร่งรัดการดำเนินการและเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนและโครงการให้รัดกุม 4) ควรมีการปรับปรุงระบบงานบริการต่าง ๆ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และลดขั้นตอนต่าง ๆ ในการบริการ 5) ควรมีกระบวนการพัฒนาบุคลากรที่หลากหลาย ครอบคลุมบุคลากรทุกประเภท และมีระบบติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากร

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญ

เทศบาลเป็นรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งที่ใช้ในประเทศไทยปัจจุบัน การปกครองรูปแบบเทศบาลเป็นการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นดำเนินการปกครองตนเองตามระบอบประชาธิปไตย เกิดขึ้นในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยเริ่มจากการจัดตั้งสุขาภิบาลกรุงเทพฯ ร.ศ. 116 (พ.ศ. 2440) โดยมีพระราชกำหนดสุขาภิบาลกรุงเทพฯ ร.ศ. 116 ในส่วนภูมิภาค มีการตราพระราชบัญญัติจัดการสุขาภิบาลท่าฉลอม ร.ศ. 124 (พ.ศ. 2448) ขึ้น และมีวิวัฒนาการเรื่อยมาจนถึงปี พ.ศ. 2475 ได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง ได้มีการกระจายอำนาจการปกครองที่สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น โดยมีการจัดตั้งเทศบาลขึ้นในปี พ.ศ. 2476 โดยมีการตราพระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พ.ศ. 2476 มีการยกฐานะสุขาภิบาลขึ้นเป็นเทศบาลหลายแห่ง ต่อมาได้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงยกเลิกกฎหมายเกี่ยวกับเทศบาลหลายครั้ง จนในที่สุดได้มีการตราพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ยกเลิกพระราชบัญญัติเดิมทั้งหมด ขณะนี้ยังมีผลบังคับใช้ซึ่งมีการแก้ไขครั้งสุดท้าย โดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 13) พ.ศ. 2552 ในปัจจุบันเทศบาลทั่วประเทศมีจำนวน 2,436 แห่ง (ณ วันที่ 9 มิถุนายน 2557) การปกครองท้องถิ่นได้เริ่มต้นมาเป็นเวลานานพอสมควรแล้ว แต่การปกครองท้องถิ่นไม่ว่าจะเป็นรูปใดก็ยังไม่เข้มแข็งพอ แต่พอจะเป็นหลักได้บ้างก็คือการปกครองท้องถิ่นรูปแบบของกรุงเทพมหานครและเทศบาลเท่านั้น ซึ่งรัฐบาลหลายรัฐบาลได้พยายามที่จะพัฒนารูปแบบให้เหมาะสมกับประเทศไทยอยู่หลายครั้ง โดยมีการทดลองรูปแบบเมืองพัทยาแต่ก็ไม่ได้ผลเท่าที่ควร จึงกลับมาดำเนินการในรูปแบบเทศบาล โดยให้เมืองพัทยาดำเนินการตามรูปแบบของเทศบาลนคร

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนที่จำเป็น เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผน การจัดทำแผนพัฒนาที่ดีอย่างเดียวไม่สามารถบ่งชี้ผลการดำเนินงานได้ ไม่สามารถบ่งบอกความสำเร็จของแผนพัฒนาได้ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สามารถช่วยในการปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน เพื่อประโยชน์ของประชาชนโดยรวม และเพื่อให้การบริหารงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และกระทรวงมหาดไทย เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีจึงกำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ทุกรายการที่

ขั้นตอนที่สำคัญที่สุดขั้นตอนหนึ่งในการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ คือ การประเมินผล การปฏิบัติงานที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เพื่อให้มั่นใจได้ว่า มีการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ และได้ผลผลิต ผลลัพธ์ ตามที่ต้องการ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลรวมถึงการประเมินประโยชน์ของโครงการที่มีต่อประชาชน ซึ่งผลการประเมินนอกจากจะถูกนำไปเสนอต่อหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ตามกฎหมายแล้ว ประโยชน์ที่สำคัญยิ่งกว่า คือการได้นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแผนงานการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ในปีงบประมาณต่อไป

สำหรับการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาของเทศบาลนั้น ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 หมวด 6 การติดตามและการประเมินผลแผนพัฒนา ข้อ 28 ให้ผู้บริหารท้องถิ่นแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ประกอบด้วย 1) สมาชิกสภาท้องถิ่นที่สภาท้องถิ่นคัดเลือกจำนวนสามคน 2) ผู้แทนประชาคมท้องถิ่นที่ประชาคมท้องถิ่นคัดเลือกจำนวนสองคน 3) ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ผู้บริหารท้องถิ่นคัดเลือกจำนวนสองคน 4) หัวหน้าส่วนการบริหารที่คัดเลือกกันเองจำนวนสองคน และ 5) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ผู้บริหารท้องถิ่นคัดเลือกจำนวนสองคน โดยให้คณะกรรมการเลือกกรรมการหนึ่งคนทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการ และกรรมการอีกคนทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการ กรรมการตามข้อ 28 ให้มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี

การติดตามและประเมินผลครั้งนี้ เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยประเมินความสำเร็จของการนำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) โดยเฉพาะปี พ.ศ. 2557 ไปปฏิบัติโดยเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2555-2556 รวมทั้งเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และเพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2555-2556 โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน ซึ่งจะนำข้อเสนอที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเทศบาลต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.1 เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และประเมินความสำเร็จของการนำแผนพัฒนาสามปี ประจำปี พ.ศ. 2557 ไปปฏิบัติโดยเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2555-2556

2.2 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

2.3 เพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2555-2556 โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน

2.4 เพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

2.5 เพื่อนำผลการติดตามและประเมินโครงการตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และข้อเสนอที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเทศบาลต่อไป

3. ความสำคัญของการประเมิน

ผลจากการประเมินสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

3.1 เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ให้มีความเหมาะสมมากขึ้น

3.2 เป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบ และประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

3.3 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี สามารถปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนได้อย่างแท้จริงในอนาคตต่อไป

4. ขอบเขตการดำเนินงาน

การดำเนินงานในครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตในการติดตามประเมินผลไว้ ดังนี้

4.1 พื้นที่ได้แก่ พื้นที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

4.2 แผนพัฒนา ได้แก่ แผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

4.3 เทศบัญญัติ ได้แก่ เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

4.4 แผนการดำเนินงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

5. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.1 ประชากร ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน/เจ้าหน้าที่แผนกต่าง ๆ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี คณะกรรมการชุมชน และประชาชน รวม 129,584 คน

5.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน/เจ้าหน้าที่แผนกต่าง ๆ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีที่ปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 คณะกรรมการชุมชน และประชาชน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,045 คน จำแนกเป็น พนักงาน/เจ้าหน้าที่ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จำนวน 250 คน คณะกรรมการชุมชน จำนวน 375 คน และประชาชนที่มีส่วนได้ส่วนเสียในแผนงานหรือโครงการที่เทศบาลดำเนินการ จำนวน 420 คน

6. เครื่องมือและเทคนิคที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

6.1 แบบสอบถาม

6.2 การสัมภาษณ์

6.3 การสนทนากลุ่ม

6.4 การศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินกำหนดการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ คือ

7.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้ประเมินใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จำแนกตามประเด็นที่ผู้ประเมินกำหนดไว้

7.2 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ในประเด็นที่เกี่ยวกับความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

8. ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการศึกษา 120 วัน หลังจากทำสัญญาโดยมีแผนการดำเนินงานดังแสดงในตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 แผนการดำเนินงาน

ลำดับที่	กิจกรรม	ระยะเวลา
1.	จัดทำข้อเสนอโครงการประเมินผลการดำเนินงาน	24 ก.ค. 2557
2.	ออกแบบเครื่องมือ	25 ก.ค.- 7 ก.ย. 2557
3.	นำเสนอเครื่องมือประเมินต่อเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	8 ก.ย. 2557
4.	ประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ และจัดเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง	9 ก.ย. - 10 ต.ค. 2557
5.	ลงรหัสและวิเคราะห์ข้อมูล	11 -15 ต.ค. 2557
6.	จัดเวทีชาวบ้านและสนทนากลุ่ม	16-26 ต.ค.2557
7.	เขียนรายงานผลการประเมินฉบับร่าง	1- 9 พ.ย. 2557
8.	จัดพิมพ์/สำเนารายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์	10 - 20 พ.ย. 2557
9.	นำเสนอรายงานต่อเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	21 พ.ย. 2557

9. นิยามศัพท์เฉพาะ

9.1 เทศบาลนคร หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีฐานะเป็นนิติบุคคล ดำเนินงานในพื้นที่รับผิดชอบเต็มพื้นที่ในเขตเทศบาล ในที่นี้หมายถึงเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

9.2 พนักงานเทศบาล หมายถึง พนักงานสังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ปฏิบัติราชการ โดยได้รับเงินเดือนจากงบประมาณหมวดเงินเดือนของเทศบาล และรวมถึงพนักงานครูเทศบาล หรือพนักงานจ้างอื่น ๆ ที่ได้รับเงินเดือนจากเงินอุดหนุนหรือเงินอื่น ๆ ที่เทศบาลนำมาจัดสรรเป็นเงินเดือน

9.3 แผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีสามปี หมายถึง แผนพัฒนาสามปีเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2557-2559 ซึ่งเป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามีลักษณะเป็นการกำหนดรายละเอียดแผนงานโครงการพัฒนาที่จัดทำขึ้นสำหรับปีงบประมาณแต่ละปี ซึ่งมีความต่อเนื่อง และเป็นแผนก้าวหน้าครอบคลุมระยะเวลาสามปี โดยมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงเป็นประจำทุกปี

9.4 เทศบัญญัติ หมายถึง เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามนโยบายของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

9.5 แผนการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี หมายถึง แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อแสดงรายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการจริงทั้งหมดในพื้นที่ ตลอดจนทำให้แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีความชัดเจนในการปฏิบัติมากขึ้น

9.6 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนา หมายถึง ผลของกิจกรรม/โครงการที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนพัฒนา โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการบริหารโครงการ ผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) ผลกระทบ (impact) รวมทั้งผลที่ไม่คาดหวัง และปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของโครงการ

9.7 คุณภาพการให้บริการ หมายถึง กระบวนการให้บริการแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยพิจารณาจากความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานที่มีต่อระบบบริการ รายละเอียดขั้นตอนและการประสานงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

9.8 ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ หมายถึง ผลการปฏิบัติราชการตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี และผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

9.9 การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรและอัตรากำลังของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตลอดจนการใช้ระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มศักยภาพแก่บุคลากรขององค์กร

บทที่ 2

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน

ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารเพื่อสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล ซึ่งจะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
2. การปฏิบัติงานตามภารกิจของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
3. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ข้อมูลพื้นฐานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

1.1 วิสัยทัศน์

“เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เมืองน่าอยู่ เขตชุมชนธรรม เลิศล้ำด้านการศึกษา”

1.2 พันธกิจ

- 1.2.1 พัฒนาเมืองให้สอดคล้องกับผังเมืองรวม พัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ การจราจร การคมนาคมขนส่งให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน
- 1.2.2 ส่งเสริมและพัฒนาการค้า การบริการ การท่องเที่ยวให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างงาน และกระจายรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น
- 1.2.3 อนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งพัฒนา ประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างประหยัดและคุ้มค่า สอดคล้องกับศักยภาพการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
- 1.2.4 พัฒนาให้ประชาชนมีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์ อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เสริมสร้างความเข้มแข็งและความสงบสุขของชุมชน รวมถึงให้การสงเคราะห์แก่ผู้ด้อยโอกาส ในสังคม

1.2.5 พัฒนาคอนให้มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาทางด้านความรู้ควบคู่คุณธรรม มีการส่งเสริม ฟันฟู และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิต และภูมิปัญญาท้องถิ่น สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

1.2.6 พัฒนาระบบบริหารจัดการของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

1.3 จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา

1.3.1 มีระบบสาธารณสุขมูลฐานและสาธารณสุขการที่ได้มาตรฐานและเพียงพอ มีระบบการจราจรและการขนส่งที่มีประสิทธิภาพ สะดวกสบาย มีการปรับปรุงผังเมืองรวม และการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสม

1.3.2 พัฒนาการลงทุน พาณิชยกรรมและธุรกิจการท่องเที่ยว

1.3.3 มีระบบบริหารจัดการขยะ น้ำเสีย และสิ่งแวดล้อมเมืองอย่างมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน

1.3.4 ประชาชนมีสุขภาพ พลานามัยที่สมบูรณ์ ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สร้างความเข้มแข็งให้องค์กรชุมชน ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ส่งเสริมประชาชนทุกกลุ่มให้ได้รับการพัฒนาและสวัสดิการอย่างทั่วถึง

1.3.5 มีแหล่งเรียนรู้และองค์ความรู้ที่หลากหลายและมีคุณภาพ อนุรักษ์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมจารีตประเพณี วิถีชีวิต ภูมิปัญญาท้องถิ่น

1.3.6 เสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการให้บริการที่ดีแก่ประชาชน และส่งเสริมให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น

1.4 ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

1.4.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

แนวทางการพัฒนา

1) การก่อสร้าง ปรับปรุง บำรุงรักษาถนน ท่อระบายน้ำ ทางเท้า สะพาน เขื่อน ท่าเทียบเรือ การจัดระบบจราจร ไฟฟ้าแสงสว่าง และระบบประปา

2) การปรับปรุงผังเมืองรวม จัดให้มี บำรุง รักษาสวนสาธารณะและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

1.4.2 ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

แนวทางการพัฒนา

1) พัฒนาสถานประกอบการให้ได้มาตรฐาน

2) พัฒนาและส่งเสริมการลงทุนด้านพาณิชยกรรม

3) ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว

1.4.3 ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แนวทางการพัฒนา

- 1) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน/ชุมชนในการควบคุมและกำจัดมลภาวะที่มีผลต่อสุขภาพอนามัย
- 2) เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลอย่างครบวงจร โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ภาครัฐ และสามารถนำผลพลอยได้จากการดำเนินงานมาใช้ประโยชน์
- 3) เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ การป้องกันและควบคุมมลพิษจากขยะ น้ำเสีย ฝุ่นละออง ก๊าซ กลิ่น เสียง ทรัพยากรธรรมชาติให้อยู่ในระดับมาตรฐานและยั่งยืน

1.4.4 ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

แนวทางการพัฒนา

- 1) เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการสร้างสุขภาพ และการพัฒนาระบบบริการสุขภาพในชุมชน
- 2) เสริมสร้างศักยภาพ ดูแล และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของเครือข่ายคุ้มครองผู้บริโภค
- 3) พัฒนาระบบบริการด้านสาธารณสุข การประกันสุขภาพอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน
- 4) ส่งเสริมสุขภาพและควบคุมป้องกันโรค โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
- 5) ส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่ม เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้มีรายได้น้อย เด็กด้อยโอกาส ฯลฯ ได้รับการดูแลสวัสดิการ และสังคมอย่างครอบคลุมทั่วถึง
- 6) ส่งเสริมการสร้างชุมชนเข้มแข็ง
- 7) เสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- 8) ส่งเสริมและพัฒนาด้านการกีฬาและนันทนาการแก่เด็ก เยาวชน และประชาชน

1.4.5 ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

แนวทางการพัฒนา

- 1) พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา
- 2) เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนของนักเรียน
- 3) พัฒนาระบบการศึกษาให้ทันสมัยทั้งในระบบและนอกระบบ

4) ส่งเสริม ฟื้นฟู สืบสานศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และ
ภูมิปัญญาท้องถิ่น

1.4.6 ด้านการบริหารจัดการที่ดี

แนวทางการพัฒนา

- 1) พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพและประสิทธิภาพ
- 2) ปรับปรุง พัฒนา จัดหาวัสดุ เครื่องมือ เครื่องใช้ และสถานที่ปฏิบัติงาน
ให้ทันสมัย
- 3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน
- 4) พัฒนาให้มีช่องทางที่หลากหลายในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน
- 5) พัฒนารายได้ของเทศบาล
- 6) ปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์
- 7) กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน
- 8) พัฒนาการให้บริการ

1.5 การวางแผนงบประมาณ

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาและแผนพัฒนา
สามปี (พ.ศ. 2557-2559) ตามกระบวนการซึ่งได้บัญญัติไว้ในระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการ
จัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 โดยผ่านการมีส่วนร่วมของประชาชน
เช่น การจัดเวทีประชาคม การประชุมเพื่อรับฟังปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของประชาชน
ในพื้นที่ก่อนนำมาจัดทำโครงการเพื่อการพัฒนาพื้นที่ที่บรรจุไว้ในแผนพัฒนา 3 ปีต่อไป

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้ประกาศใช้แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เมื่อ
วันที่ 26 มิถุนายน 2556 ได้กำหนดโครงการที่จะดำเนินการตามแผนพัฒนา 3 ปี (พ.ศ. 2557-2559)
จำนวน 1,289 โครงการ งบประมาณ 4,526,182,080 บาท (สี่พันห้าร้อยยี่สิบหกล้านหนึ่งแสน
แปดหมื่นสองพันแปดสิบบาทถ้วน) สามารถจำแนกตามยุทธศาสตร์ได้ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 โครงการตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	โครงการ	งบประมาณ (บาท)
1. โครงสร้างพื้นฐาน	270	1,279,088,600
2. การพัฒนาเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	38	855,165,500
3. การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	40	1,129,300,000
4. การส่งเสริมคุณภาพชีวิต	445	594,024,200
5. การศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณี ท้องถิ่น	358	442,290,500
6. การบริหารจัดการที่ดี	138	226,313,280
รวม	1,289	4,526,182,080

1.6 การจัดทำงบประมาณ

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้ประกาศใช้เทศบัญญัติงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2556 โดยมีโครงการที่บรรจุอยู่ในเทศบัญญัติงบประมาณ จำนวน 263 โครงการ งบประมาณ 314,242,660 บาท (สามร้อยสิบสี่ล้านสองแสนสี่หมื่นสองพันหกร้อยหกสิบบาทถ้วน) สามารถจำแนกตามยุทธศาสตร์ได้ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 โครงการและงบประมาณตามเทศบัญญัติรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ยุทธศาสตร์	โครงการ	งบประมาณ (บาท)
1. โครงสร้างพื้นฐาน	45	147,412,700
2. การพัฒนาเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	7	2,650,000
3. การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3	2,520,000
4. การส่งเสริมคุณภาพชีวิต	88	33,087,300
5. การศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณี ท้องถิ่น	86	85,451,260
6. การบริหารจัดการที่ดี	34	43,121,400
รวม	263	314,242,660

1.7 การใช้จ่ายงบประมาณ

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 260 โครงการ มีการใช้จ่ายงบประมาณตามเทศบัญญัติ จำนวน 144,235,438.17 บาท รายละเอียดการเบิกจ่าย สามารถจำแนกตามยุทธศาสตร์ได้ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 โครงการที่ดำเนินการและการเบิกจ่ายงบประมาณตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2557

ยุทธศาสตร์	โครงการ	เบิกจ่าย (บาท)
1. โครงสร้างพื้นฐาน	45	16,508,417.18
2. การพัฒนาเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	7	2,359,110.00
3. การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3	2,262,326.00
4. การส่งเสริมคุณภาพชีวิต	74	28,273,564.39
5. การศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณี ท้องถิ่น	79	70,867,133.60
6. การบริหารจัดการที่ดี	27	23,964,887.00
รวม	235	144,235,438.17

2. การปฏิบัติงานตามภารกิจของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

2.1 ด้านถนน ทางเดิน และทางเท้า

2.1.1 การดูแลรักษาถนนในความรับผิดชอบของเทศบาล

2.1.2 ถนนในความรับผิดชอบของเทศบาลสามารถใช้งานได้ตลอดทั้งปี

2.2 ด้านไฟฟ้าสาธารณะ

2.2.1 คราวเรือนที่มีไฟฟ้าใช้

2.2.2 ถนนสายหลักที่มีการติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะตามจุดเสี่ยงต่าง ๆ

2.2.3 ถนนสายหลักที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลมีการติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะ

ตลอดสาย

2.3 ด้านระบบระบายน้ำ

- การจัดการระบบระบายน้ำของเทศบาล

2.4 ด้านการจัดการน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค

2.4.1 การตรวจสอบคุณภาพน้ำอุปโภคบริโภคของเทศบาล

2.4.2 คริวเรือนที่มีน้ำประปาใช้

2.5 ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน

2.5.1 กิจกรรมที่เทศบาลจัดหรือสนับสนุนเพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน นอกเหนือจากกิจกรรมด้านกีฬาและการศึกษา

2.5.2 ความหลากหลายของประเภทกิจกรรมที่เทศบาลจัดหรือสนับสนุนเพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนนอกเหนือจากด้านกีฬาและการศึกษา

2.5.3 การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนของ อปท. นอกเหนือจากด้านกีฬาและการศึกษา

2.6 ด้านการส่งเสริมกีฬา

2.6.1 การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการส่งเสริมกีฬาของเทศบาล

2.6.2 จำนวนลานกีฬา/ สนามกีฬาที่เทศบาลดำเนินการหรือสนับสนุนการจัดกีฬา/ พัฒนาเด็กเยาวชน

2.6.3 ลานกีฬา/สนามกีฬาที่ประชาชนสามารถใช้เล่นกีฬาและนันทนาการในเวลากลางคืน

2.7 ด้านการส่งเสริมผู้สูงอายุ

- กิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้สูงอายุ นอกเหนือจากการจ่ายเงินสวัสดิการผู้สูงอายุ

2.8 ด้านการส่งเสริมผู้ด้อยโอกาส

2.8.1 กิจกรรมที่จัดเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตคนพิการ

2.8.2 กิจกรรมที่จัดเพื่อพัฒนาและสงเคราะห์คนไร้ที่พึ่ง

2.9 ด้านงานสาธารณสุข

2.9.1 กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้ทำหน้าที่ดูแลสุขภาพในชุมชน/หมู่บ้าน

2.9.2 กิจกรรมที่ให้ความรู้แก่ประชาชนในการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันรักษาโรค

2.9.3 กิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพและป้องกันรักษาโรคให้แก่ประชาชน

2.9.4 หน่วยบริการสาธารณสุขที่เทศบาลดำเนินการหรือสนับสนุนในการดูแลสุขภาพประชาชน

2.9.5 การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อดำเนินการหรือสนับสนุนในการดูแลสุขภาพประชาชน

2.9.6 ระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่ผ่านการประเมินคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม 4 ด้านได้แก่

- 1) การจัดการสุขาภิบาลอาหาร
- 2) การจัดการคุณภาพน้ำบริโภค

3) การจัดการสิ่งปฏิกูล

4) การจัดการมูลฝอย

2.10 ด้านการส่งเสริมการพัฒนาสตรี

- กิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการหรือสนับสนุนเพื่อการพัฒนาสตรีในพื้นที่

2.11 ด้านการส่งเสริมอาชีพ

2.11.1 ประเภทอาชีพที่จัดให้มีการอบรมแก่ประชาชน

2.11.2 กิจกรรมเพื่อการส่งเสริมอาชีพ

2.12 ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

2.12.1 การดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาล

2.12.2 กิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับภัยและการป้องกันภัยแก่ประชาชน

2.12.3 กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อป้องกันสาธารณภัย (ภัยธรรมชาติ) แก่ประชาชน

นอกเหนือจากการให้ความรู้

2.12.4 กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อป้องกันอัคคีภัยแก่ประชาชนนอกเหนือจากการ

ให้ความรู้

2.12.5 กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อป้องกันภัยทางถนนแก่ประชาชน นอกเหนือจากการ

ให้ความรู้

2.12.6 กิจกรรมเพื่อพัฒนาเจ้าหน้าที่ป้องกันบรรเทาสาธารณภัยหรือ อปพร.

2.13 ด้านการส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น

2.13.1 กิจกรรมเพื่อการส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา

2.13.2 กิจกรรมเพื่อการส่งเสริมและอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี

2.13.3 กิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์ศิลปะและภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.14 ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว

- กิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว

2.15 ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2.15.1 กิจกรรมเพื่อให้ความรู้ประชาชนในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2.15.2 กิจกรรมเพื่อการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นอกเหนือจากการให้ความรู้ประชาชน)

2.15.3 กิจกรรมเพื่อการจัดการขยะ

1) การอบรมให้ความรู้/ศึกษาดูงานด้านการจัดการขยะ/มีกิจกรรมการณรงค์เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดขยะ

- 2) กิจกรรมการปฏิบัติเพื่อการจัดการขยะรีไซเคิล
- 3) กิจกรรมการปฏิบัติเพื่อการจัดการขยะอินทรีย์
- 4) กิจกรรมการปฏิบัติเพื่อการจัดการขยะอันตราย
- 5) ระบบการกำจัดขยะอย่างถูกหลักสุขาภิบาล

2.15.4 กิจกรรมเพื่อการจัดการน้ำเสีย

- 1) การสำรวจสภาพปัญหาของน้ำเสียในท้องถิ่น
- 2) การอบรมให้ความรู้/ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์หรือการจัดการน้ำเสียให้ประชาชน/มีกิจกรรมรณรงค์การใช้น้ำอย่างประหยัดต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม
- 3) กิจกรรมการปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการบำบัดน้ำเสียครัวเรือนอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม
- 4) การรวบรวมแบบบันทึกข้อมูลหรือรายงานด้านน้ำเสียตามมาตรา 80 พ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

2.16 ด้านการศึกษา

2.16.1 เด็กอายุ 3- 5 ปี ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนภาคบังคับ

2.16.2 กิจกรรมเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา

2.16.3 การดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาล

2.16.4 การดำเนินงานของโรงเรียนสังกัดเทศบาล

2.16.5 การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการศึกษาของเทศบาล

ข้อมูลพื้นฐานเหล่านี้คณะผู้ประเมิน จะได้นำไปสร้างกรอบแนวคิดในการประเมินให้สอดคล้องกับบริบทของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

3. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการติดตามประเมินผล

3.1 ความหมายของการติดตามผล

การติดตามงานและการประเมินผลมักถูกนำมากล่าวพร้อมกันเป็น “การติดตามประเมินผล” แต่โดยแท้จริงแล้วคำทั้ง 2 มีความหมายที่แตกต่างกันแต่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

การติดตามงาน (Monitoring) คือ ระบบการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนมากที่สุด ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าที่สุด ซึ่งจะมีการติดตาม เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เริ่มดำเนินการโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ เพื่อการทบทวนการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมในประเด็นสำคัญ 2 ประการ คือ ประการแรก การใช้ทรัพยากรของโครงการ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ เป็นไปตามเวลาที่กำหนด

หรือไม่ มีคุณภาพเป็นอย่างไร ในประการที่ 2 การพิจารณากระบวนการ วิธีการทำงานว่ามีความเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่เพียงใด มีปัญหาอุปสรรคใดที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขปรับปรุง

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2529) ได้ให้ความหมายของการติดตาม (Monitoring) หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ นำมาวิเคราะห์ว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้ในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อให้ได้ผลงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2532) ได้ให้ความหมายของการติดตาม (Monitoring) ว่าหมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจแก้ไขปรับปรุงวิธีการปฏิบัติให้ผลงานเป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยมุ่งที่จะตอบคำถามหลักว่าในการดำเนินงานนั้นได้รับทรัพยากรครบถ้วนหรือไม่ ได้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดหรือไม่ ได้ผลตรงตามที่กำหนดหรือไม่

พงกะพรรณ ตะกลมทอง (2548) ได้ให้ความหมายของการติดตาม (Monitoring) ไว้ว่า หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจแก้ไขปรับปรุงวิธีการปฏิบัติให้ผลงานเป็นไปตามแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ข้อมูลจากการติดตามจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการเร่งรัดให้งาน/โครงการดำเนินไปตรงตามเป้าหมายของแผนงาน และแล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา การติดตามผลจึงต้องดำเนินการอย่างสม่ำเสมอในหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับให้ตนเอง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ผู้บังคับบัญชาระดับสูง ตลอดจนผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการทุกระดับ เพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ แก้ไข อำนวยความสะดวก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

นิตา ชูโต (2550) กล่าวในบทความว่า การติดตามงาน (Monitoring) เป็นกระบวนการประจำที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงาน ก็คือเป็นการควบคุมเฝ้าระวังดูแลกำกับของฝ่ายจัดการ เพื่อตรวจสอบเป็นระยะๆ ว่ามีการปฏิบัติงานจริง กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดเป็นไปตามวัตถุประสงค์ตรงตามกลุ่มเป้าหมาย ตรงตามเวลาที่วางไว้ในแผนงานหรือไม่ประการหนึ่ง อีกประการหนึ่งการติดตามงานเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการให้งานมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ จัดการให้เกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพ (ได้ผลงานมากแต่เสียค่าใช้จ่ายน้อย งานมีคุณภาพดี ราคาประหยัด) ได้ประโยชน์ คุ่มทุน คุ่มค่า ฯลฯ การติดตามงานก็เพื่อแก้ไขปัญหาในขณะที่ปฏิบัติงานได้ทันท่วงทีนั่นเอง

กล่าวโดยสรุป การติดตาม (Monitoring) หมายถึงการตรวจติดตามงาน หรือการปฏิบัติงานเพื่อลดปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงาน การติดตามงานเป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับการควบคุมการทำงาน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยดีในทันทีที่เกิดปัญหาอุปสรรค

การประเมินผล (Evaluation) ถือเป็นกระบวนการบริหารที่นับว่าสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง กระบวนการหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานว่าบรรลุเป้าหมาย มากน้อยเพียงใด การประเมินผลเป็นวิธีการหนึ่งที่ทำเนิกรการเพื่อให้ทราบถึงผลการบริหารงานหรือ การปฏิบัติงานตามโครงการใด ๆ ว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่ โดยเปรียบเทียบจากผลงานที่ได้รับกับ มาตรฐานที่กำหนด หรือผลที่คาดหวัง หรือปรารถนาจะให้เกิด ทั้งที่มองเห็น ด้วยตาและไม่อาจ มองเห็นด้วยตาได้ ผลแห่งการประเมินจะมีประโยชน์ในการที่จะบอกให้ทราบถึงความสำเร็จหรือความ ล้มเหลว ซึ่งจะเป็นบทเรียนและใช้เป็นแนวทางแก้ไขทั้งในปัจจุบันและอนาคต

การประเมินผล (Evaluation) ความหมายในมุมมองของงานพัฒนาชุมชน คือ การศึกษาว่า การดำเนินโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ภายใต้เงื่อนไขปัจจัยใด หากจะ ดำเนินการต่อไปน่าจะทำอย่างไรบ้าง การประเมินผลจึงมุ่งเน้นเพื่อให้เห็นว่าโครงการพัฒนา ได้ดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ และการแสดงให้เห็นคุณภาพของโครงการ เช่น โครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมความเข้มแข็งของกลุ่ม/เครือข่ายในการดำเนินงานโครงการได้เกิด กลุ่มองค์กรที่มีโครงสร้าง บทบาทหน้าที่องค์กร รวมทั้งมีกฎระเบียบและแผนงานที่ชัดเจน มีการ บริหารจัดการองค์กรที่โปร่งใส และได้รับการยอมรับจากคนในชุมชน สมาชิกขององค์กรและชุมชน มีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม กลุ่มมีกองทุนและการระดมทุน เป็นต้น

สตีเฟน พี. รูบิน (Rubins 1976,143 อ้างในอนันต์ เกตุวงศ์, 2534) กล่าวถึง การประเมินผล เป็นกระบวนการของการดูแลติดตามเพื่อที่จะรู้ว่าองค์กรหรือหน่วยงานได้รับและใช้ทรัพยากร เพื่อ ดำเนินการให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด ถ้า ไม่ได้เป็นไปตามแนวทางดังกล่าว การแก้ไขปรับปรุงจะต้องมีขึ้น อันเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้อง คอยดูแลป้องกันมิให้เกิดปัญหา

สุรพล กาญจนจิตรรา (2527) ให้ความหมาย การประเมิน หมายถึง เครื่องมือที่ใช้ในการ ตัดสินใจในการปฏิบัติงานว่า โครงการที่ดำเนินการนั้นได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายหรือไม่ เพียงใดเพราะวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่าโครงการนั้นเป็นไปตาม เป้าหมายหรือไม่ และใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานของ โครงการต่าง ๆ ต่อไป

สุขุม สุขเมือง (2535) ให้ความหมาย การประเมินผล หมายถึง การกำหนดคุณค่า (Value) และประสิทธิผลของโครงการหรือการทำงานของคน หรือกลุ่มบุคคลในองค์กร ผลจากการประเมินจะ ออกมาในรูปของการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริงกับผลที่คาดหวัง ไว้ล่วงหน้า คือจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินโครงการ คือ การจัดเตรียมข้อมูลการจัดทำ สารนิเทศ เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบระหว่างผลที่เกิดขึ้นกับผลที่คาดหวังไว้อันจะเป็นแนวทางให้ ผู้บริหารโครงการนำไปใช้ในการพัฒนาเพื่อตัดสินใจในโครงการ

ประชุม รอดประเสริฐ (2523) กล่าวว่าไว้ว่า การประเมินผล ซึ่งตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Evaluation หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจดำเนินการ สิ่งใดสิ่งหนึ่งและยังเกี่ยวเนื่องกับคำอื่น ๆ เช่น การวิจัย (Research) การวัดผล (Measurement) การตรวจสอบรายงาน (Appraisal) และการควบคุมดูแล (Monitoring) การประเมินผลจึงเป็นการประมาณค่าหรือประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการโดยอาศัยข้อมูลที่เก็บรวบรวม ด้วยวิธีการสอบถาม ทดสอบ สังเกต และวิธีการอื่น ๆ แล้วทำการวิเคราะห์เพื่อตัดสินว่างานนั้นมีคุณค่าหรือบรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

นิตา ชูโต (2550) กล่าวในบทความว่า การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การให้คำตัดสินอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดจากโครงการทั้งทางตรง (Direct Effect) และทางอ้อม (Indirect Effect) ทั้งที่ตั้งใจ (Intended Effect) และโดยไม่ได้ตั้งใจ (Unintended Effect) เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการว่าเกิดจริงหรือไม่ มีประโยชน์หรือไม่มีประโยชน์ เกิดกับคนกลุ่มไหน มีการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง เปรียบเทียบกับก่อนและหลังมีโครงการตลอดจนผลงานที่เกิดมีคุณภาพคุ้มค่ากับต้นทุน

กล่าวโดยสรุป การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินงาน ในระหว่างที่กำลังดำเนินการ (On-going Evaluation) หรือภายหลังที่การดำเนินการสำเร็จเสร็จสิ้นไปแล้ว (Ex-post Evaluation)

3.2 แนวคิดด้านการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผล เป็นกระบวนการที่สำคัญกระบวนการหนึ่งของกระบวนการจัดการองค์กร ซึ่ง วิลเลียม เอ. ชรอด (William A. Shrode) และแดน วอยซ์, จูเนียร์ (Dan Voich, Jr.) (อ้างถึงใน อุทัย เลหาวิเชียร, 2544) ได้ให้คำนิยามว่า การจัดการคือ กิจกรรมหรือกระบวนการสำหรับการประสานและบูรณาการใช้ทรัพยากรเพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กรด้วยการใช้คน ซึ่ง คนจะใช้เทคนิคและข่าวสาร โครงสร้างขององค์กรซึ่งอาจจะเป็นผลผลิต บริการหรือความพึงพอใจ ซึ่งกระบวนการจัดการดังกล่าวประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การเป็นผู้นำ (Leading) และการประเมินผล (Evaluation)

สำหรับกระบวนการติดตามและประเมินผลในปัจจุบันนี้ ตามแนวคิดของ Robert S. Kaplan และ David P. Norton ได้เสนอแนวคิด Balanced Scorecard เพื่อใช้ในการวัดผลของกิจการที่จะทำให้ผู้บริหารระดับสูงเห็นภาพรวมขององค์กรได้ชัดเจนขึ้นให้ได้ภาพรวมขององค์กรอย่างสมดุลขึ้น โดยการวัดผลนอกจากการวัดทางด้านการเงินที่เป็นผลของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นมาแล้ว ต้องมีการวัดผลด้านกระบวนการบริหารงาน การสร้างความพอใจให้แก่ลูกค้า ตลอดจนสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ให้แก่องค์กร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการสร้างอนาคตให้แก่องค์กรด้วยแนวคิดนี้ผู้บริหารสามารถประเมินโดยรวมขององค์กรและความสามารถในการแข่งขันและอนาคต

ขององค์กรนั้น ๆ ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยขอบเขตหรือองค์ประกอบในการวัดผลตามแนวคิดของ Balanced Scorecard ภายใต้มุมมองแต่ละด้านนั้นจะประกอบด้วยประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ (Objective) 2) ตัวชี้วัด (Performance Indication) คือ ตัวชี้วัดนั้นจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรได้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ในแต่ละด้านหรือไม่ 3) เป้าหมาย (Target) คือ เป้าหมายหรือค่าตัวเลขที่ตั้งไว้ เพื่อให้องค์กรบรรลุถึงค่านั้น ๆ 4) แผนงานโครงการที่ตั้งใจ (Initiatives) คือ แผนการปฏิบัติงานที่มีการลำดับเป็นขั้น ๆ ในการจัดทำกิจกรรม

กระบวนการในการบริหารจัดการองค์กรโดยจะเริ่มตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วยความต้องการหรือข้อเรียกร้อง (Demand) และแรงสนับสนุน (Support) ที่เป็นเสมือนแรงผลักดันหรือแรงกระตุ้นให้องค์กรเริ่มกระบวนการในการบริหารจัดการเพื่อก่อให้เกิดผลผลิต (Output) หรือผลลัพธ์ (Outcome) ที่สามารถสนองต่อความต้องการหรือการสนับสนุนต่าง ๆ ซึ่งผลผลิตหรือผลลัพธ์จะเป็นผลสะท้อน (Feedback) กลับมาเป็นปัจจัยนำเข้าอีกครั้งหนึ่ง โดยมีกระบวนการควบคุมและประเมินผลเป็นอีกปัจจัยในการช่วยสะท้อนผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของผลลัพธ์และผลผลิต กลับไปสู่กระบวนการบริหารจัดการ เพื่อปรับปรุงกลยุทธ์พัฒนากระบวนการ ปรับปรุง หรือขยายผลการดำเนินการต่อไป

ในด้านการควบคุม ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น เหนือในการวัดความสำเร็จในผลิตภาพทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการมิได้มีเพียงแค่ประสิทธิผล และประสิทธิภาพเท่านั้น ยังมีหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องอีก ดังต่อไปนี้

ชัยสิทธิ์ เฉลิมมีประเสริฐ (2546) ได้มีแนวคิดในการควบคุมและประเมินผลแผนกลยุทธ์โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ 1) การติดตามผลการดำเนินการ (Track Status) เป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหารที่จะสร้างความมั่นใจได้ว่า การปฏิบัติงานขององค์กรเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องและสามารถสร้างผลงานที่สอดคล้องตามเป้าประสงค์หรือจุดหมายที่วางเอาไว้ การติดตามผลการดำเนินงานจะช่วยให้ผู้บริหารทราบข้อมูลที่เป็นตัวบ่งชี้ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ซึ่งจะเป็นข้อมูลแก่ผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป การติดตามผลการดำเนินงานนี้ หมายความว่ารวมถึงการรวบรวมผลการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาของกิจกรรมงานโครงการต่าง ๆ สอดคล้องกับตัวชี้วัด ผลสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละระดับที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี 2) การรายงานความก้าวหน้า (Communicate Process) เป็นกระบวนการหลังจากที่ได้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ภายใต้กรอบของตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาแล้ว เป็นหน้าที่ของผู้มีหน้าที่ในการกำกับติดตามผลที่จะต้องจัดทำรายงานสรุปเสนอต่อผู้บริหารให้ได้รับทราบความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานเป็นระยะ รวมทั้งควรส่งข้อมูลย้อนกลับให้แก่ผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวทางที่เหมาะสม 3) การวัดผลและประเมินผล (Measurement and Evaluation) จะประกอบด้วยกระบวนการย่อย 3 ขั้นตอน ได้แก่

การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และประเมินผลข้อมูล และการนำเสนอผลการประเมิน การวัดผล และประเมินผลจะเป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนกลยุทธ์รอบต่อไปขององค์กร

เสนาะ ตีเยาว์ (2543) ได้มีแนวคิดและหลักการในด้านการควบคุมและติดตามผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ กระบวนการในการควบคุมและติดตามผล แยกเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดมาตรฐานที่ใช้วัด (Establishing Standard) ทุกองค์กรจะมีวัตถุประสงค์ขององค์กร ดังนั้นมาตรฐานที่กำหนดนโยบายจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์นั้น มาตรฐานโดยทั่วไปแยกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ มาตรฐานผลผลิต (Output Standard) ซึ่งวัดด้วยปริมาณ คุณภาพ ต้นทุน และเวลาที่ใช้ จำนวนเงินที่ใช้เปรียบเทียบกับงบประมาณ จำนวนหน่วยผลิต และขนาดของบริการที่ใช้ในระยะเวลาที่กำหนด และมาตรฐานปัจจัยที่ใช้ในการผลิต (Input Standard) จะวัดด้วยความพยายามที่ใช้กับงาน (Work Effort) เช่น การวัดประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร เป็นต้น 2) การวัดผลงานที่ทำได้จริง (Measuring Actual Performance) ได้แก่ การวัดผลงานที่เกิดขึ้นจริงเป็นหน่วยการผลิตจริง หรือความพยายามที่ให้กับงานจริง หน่วยวัดที่ใช้จะต้องเป็นอย่างเดียวกับมาตรฐานที่กำหนดขึ้นมา เช่น จำนวนที่ผลิต จำนวนวันที่ขาดงาน จำนวนแพ้ม จำนวนรายได้ที่เกิดขึ้น ซึ่งผลงานเหล่านี้ได้มาจากการรายงาน การสังเกต และสถิติตัวเลขต่าง ๆ 3) การเปรียบเทียบผลงานที่ทำได้จริงกับมาตรฐาน (Comparing Actual Performance With Standard) เป็นการเปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงานที่ทำได้จริงกับมาตรฐาน และ 4) การแก้ไขให้ถูกต้อง (Taking Corrective Active) ได้แก่ การดำเนินการทางด้านการบริหาร เมื่อพบความแตกต่างระหว่างผลงานที่เกิดขึ้นจริงกับมาตรฐานเพื่อปรับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่ต้องการ

3.3 เทคนิคในการควบคุมและติดตามผล

ธงชัย สันติวงศ์ (2531) แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ 1) การควบคุมด้านคุณภาพ หมายถึง เทคนิคต่าง ๆ ที่นำมาใช้เพื่อวัดว่าสินค้าและบริการที่ผลิตได้นั้น ตรงต่อความต้องการของลูกค้า 2) การควบคุมด้านปริมาณ คือ การควบคุมที่มีการใช้ตัวเลขต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้วัดผลในทางปริมาณ เช่น การวัดจำนวนผลผลิตว่าเป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้หรือไม่ 3) การควบคุมด้านค่าใช้จ่าย โดยการให้ระบบงบประมาณเพื่อควบคุมค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นเทคนิคที่สำคัญและนิยมใช้มากที่สุด โดยการให้หน่วยงานจัดทำงบประมาณการใช้จ่ายทุก ๆ ด้านไว้ล่วงหน้า เมื่อเข้าสู่ขั้นตอนการปฏิบัติ ผู้บริหารก็จะสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายโดยวัดผลการใช้จ่ายที่เกิดขึ้นกับงบประมาณที่ตั้งเอาไว้ 4) การควบคุมด้านเวลา คือ การควบคุมให้งานต่าง ๆ ดำเนินไปได้โดยสามารถจัดทำได้เสร็จตามกำหนดเวลาที่วางเอาไว้

3.4 การควบคุมและติดตามผลที่มีประสิทธิภาพ

การควบคุมและติดตามผลที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 1) ความถูกต้อง (Accuracy) ระบบการควบคุมและติดตามผลที่ถูกต้องจะทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ และนำไปใช้ได้ผลตามที่ต้องการ หากการควบคุมเกิดจากข้อมูลที่ไม่ถูกต้องจะทำให้ฝ่ายบริหารแก้ไขไม่ตรงจุด โดยไม่อาจทราบได้ว่า ควรแก้ไขอย่างไร หรือควรดำเนินการต่อไปอย่างไร 2) ความทันเวลา (Timeliness) ระบบการควบคุมและติดตามผลที่ดีจะต้องสามารถกระตุ้นให้ผู้บริหารสนใจและเอาใจใส่ได้ทันเวลาเพื่อการแก้ไข หรือป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น โดยข้อมูลจากการควบคุมและติดตามผลอาจไม่มีความหมายเลยหากได้รับมาล่าช้ากว่าเวลาอันควร ดังนั้นระบบการควบคุมและติดตามผลที่ดีจะต้องสามารถนำมาใช้แก้ปัญหาได้อย่างทันเวลา 3) ความประหยัด (Economy) ระบบการควบคุมและติดตามผลจะต้องสามารถทำให้เกิดประโยชน์ที่คุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นโดยจะต้องใช้ระดับของการควบคุมให้น้อยที่สุด ประหยัดที่สุด แต่เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด 4) ความยืดหยุ่น (Flexibility) ระบบการควบคุมและติดตามผลที่ดีจะต้องมีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและ การเกิดขึ้นใหม่ของสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งระบบการควบคุมควรปรับตัวตามเวลาและสภาพแวดล้อม 5) การสามารถเข้าใจได้ (Understandability) ระบบการควบคุมและติดตามผลควรมีความซับซ้อนน้อยที่สุด เพื่อความสะดวกในการใช้และคนที่เกี่ยวข้องกับระบบการควบคุมสามารถเข้าใจได้ง่าย 6) การมีมาตรฐานที่สมเหตุสมผล (Reasonable Criteria) การกำหนดมาตรฐานของการควบคุมและติดตามผลจะต้องสมเหตุสมผล และสามารถทำได้จริงจึงจะสามารถจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามได้ 7) การจัดระบบอย่างมีกลยุทธ์ อันจะทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ในการควบคุมได้ ซึ่งระบบการควบคุมและติดตามผลควรครอบคลุมกิจกรรม เหตุการณ์ และการดำเนินงานทุกอย่างภายในองค์กร ซึ่งถ้าหากองค์กรนำระบบการควบคุมและติดตามผลมาใช้โดยขาดกลยุทธ์ที่เหมาะสม ก็จะไม่สามารถบรรลุผลตามต้องการได้ 8) การเน้นกฎแห่งข้อยกเว้น (Emphasis on The Exception) ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารไม่สามารถจะควบคุมและติดตามผลทุกอย่างได้ จึงต้องเน้นเฉพาะเรื่องที่สำคัญหรือควบคุมติดตามเฉพาะในหลักใหญ่ที่เป็นสาระสำคัญ การเข้าไปตรวจสอบควบคุมในทุกรายการจะส่งผลต่อการใช้อำนาจในการบริหารจัดการ อีกทั้งส่งผลให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัว 9) การใช้มาตรการหลาย ๆ อย่าง (Multiple Criteria) การควบคุมและติดตามที่เน้นจุดใดจุดหนึ่ง หรือมาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่งจะทำให้มองปัญหาไม่ครอบคลุม เพราะงานแต่ละงานย่อมมีมาตรฐานที่แตกต่างกัน ดังนั้นมาตรฐานในการควบคุมและติดตามผลจึงควรกำหนดให้เหมาะสมสำหรับกิจกรรมแต่ละประเภท 10) การแก้ไขให้ถูกต้อง (Corrective Action) การควบคุมและติดตามผลที่มีประสิทธิภาพ ไม่เพียงแต่เป็นการแจ้งให้รู้ว่ามีข้อบกพร่องผิดพลาดอะไรเกิดขึ้นเท่านั้น แต่จะต้องเสนอแนะด้วยว่าควรจะดำเนินการแก้ไขอย่างไรเพื่อให้เกิดความถูกต้องและสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างราบรื่นและประสบผลสำเร็จ

3.5 คุณลักษณะของการควบคุมและติดตามผลที่ดี

คุณลักษณะของการควบคุมและติดตามผลที่ดี ประกอบด้วย 1) ต้องประหยัด ระบบการควบคุมและติดตามผลที่ดีนอกจากจะต้องช่วยให้เกิดความมั่นใจว่าองค์กรจะสามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้แล้ว ในเวลาเดียวกันการควบคุมและติดตามผลจะต้องคุ้มค่ากับต้นทุนในการดำเนินการด้วย ระบบการควบคุมและติดตามผลที่มากเกินไปมีความจำเป็น มีวิธีการหรือเทคนิคที่ยุ่งยาก และเสียค่าใช้จ่ายสูงขึ้น ย่อมทำให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี ผู้บริหารจึงควรคำนึงถึงต้นทุนทั้งในแง่ของระยะเวลา และค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในการควบคุมและติดตามผลด้วย 2) รายงานผลต้องรวดเร็ว การควบคุมและติดตามผลจะต้องสามารถรายงานผลความแตกต่างระหว่างเป้าหมายที่พึงได้รับกับผลงานที่เกิดขึ้นจริงได้อย่างรวดเร็ว เพื่อให้ผู้บริหารสามารถดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที 3) เน้นส่วนสำคัญของผลงาน การควบคุมและติดตามผลจะต้องเน้นถึงส่วนสำคัญของผลงานอันจะส่งผลต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ การวัดในรายละเอียดปลีกย่อยที่ไม่ใช่ส่วนสำคัญของความสำเร็จของงานตามวัตถุประสงค์ย่อมไม่เกิดประโยชน์เพราะจะไม่ช่วยชี้ให้เห็นถึงความเป็นไปที่แท้จริงซึ่งจะมีผลต่อความสำเร็จขององค์กร 4) สามารถเข้าใจได้ง่าย การควบคุมและติดตามผลจะต้องเข้าใจง่ายไม่ยุ่งยากซับซ้อน เพราะหากกระบวนการมีความยุ่งยากซับซ้อนหรือเลื้อยลายนานที่จะเข้าใจก็ย่อมไม่เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติตามและไม่อาจก่อให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติได้ 5) เป็นที่ยอมรับ การควบคุมและติดตามผลควรมีการชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติเล็งเห็นถึงประโยชน์และเหตุผลประกอบ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติเกิดความยอมรับและทุ่มเทในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

3.6 ประโยชน์ของการควบคุมและติดตามผล

ประโยชน์ของการควบคุมและติดตามผล ประกอบด้วย 1) ทำให้งานต่าง ๆ มีความสอดคล้องกันไม่ว่าจะเป็นงานของแต่ละคนหรืองานของแต่ละกลุ่ม รวมถึงงานของแต่ละหน่วยงาน สอดคล้องกัน นอกจากนั้นงานตามแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวของทั้งองค์กรสอดคล้องกันอีกด้วย 2) ทำให้เป้าหมายขององค์กรสำเร็จสมบูรณ์ทั้งเป้าหมายหลักและเป้าหมายรองเกิดขึ้นอย่างสอดคล้องเหมาะสมอย่างมีประสิทธิภาพ หรือด้วยค่าใช้จ่ายที่ต่ำสุด 3) ทำให้วิธีการปฏิบัตินโยบายและเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรดำเนินไปในแนวทางเดียวกันตลอดทั้งระบบ 4) ช่วยป้องกันมิให้ทรัพยากรต่าง ๆ ของหน่วยงานถูกใช้ไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพหรือต้องสูญเสียไปโดยเปล่าประโยชน์ 5) ช่วยรักษาคุณภาพของงานให้ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ และช่วยให้สามารถผลิตสินค้าและบริการได้ตรงตามความต้องการของลูกค้าและผู้มาใช้บริการ 6) ทำให้สามารถกำหนดมาตรการในการปรับปรุงแก้ไขและป้องกันความผิดพลาดในระหว่างกระบวนการปฏิบัติงานได้ตลอดเวลา ซึ่งเป็นแนวทางที่ดีกว่าการแก้ไขเมื่อการปฏิบัติงานสิ้นสุดลงแล้ว

3.7 รูปแบบและประเด็นการประเมินผลโครงการ

รูปแบบและประเด็นการประเมินผลโครงการ ประกอบด้วย 1) การประเมินผลกระบวนการ (Process Evaluation) หรือการประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency Evaluation) จะเน้นการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของโครงการ โดยศึกษากระบวนการจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ ว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดที่จะส่งผลให้เกิดผลงาน (Outputs) ของโครงการ 2) การประเมินผลที่ได้รับของโครงการ (Project Evaluation) หรือการประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) จะเน้นการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโครงการโดยศึกษาว่าผลงาน (Outputs) ของโครงการสามารถนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้หรือไม่เพียงใด 3) การประเมินผลกระทบของโครงการ (Impact Evaluation) จะเน้นการวิเคราะห์ผลที่ได้รับต่อเนื่องจากประสิทธิผลของโครงการ โดยศึกษาว่าผลที่ได้รับจากวัตถุประสงค์ของโครงการจะไปช่วยสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายแผนงานได้มากน้อยเพียงใด

3.8 ความสำคัญความจำเป็นและประโยชน์ของการติดตามประเมินผล

ความสำคัญความจำเป็นและประโยชน์ของการติดตามประเมินผลของ UNDP (2002) คือ ให้ได้สารสนเทศ (Information) เพื่อ 1) ประกอบการตัดสินใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในโครงการ ทั้งทางตรงและทางอ้อม 2) ใช้ศึกษาเรียนรู้ความสำเร็จ อุปสรรค และความล้มเหลวของโครงการ ตัวอย่างของการใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศ เช่น ติดตามการใช้ทรัพยากรและงบประมาณเพื่อปรับปรุงการจัดสรรและกระจายทรัพยากรให้โครงการสามารถดำเนินไปได้ตามเป้าหมายและตามกรอบงบประมาณที่กำหนด ศึกษาปัญหาและสาเหตุของปัญหาอุปสรรคเพื่อดำเนินการแก้ไขได้ตรงจุดตรงเวลา ติดตามความครอบคลุมและประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายพึงได้รับอย่างทั่วถึง ไม่กระจุกตัวอยู่ที่กลุ่มใดหรือพื้นที่ใดเป็นพิเศษ ตรวจสอบว่าประชากรกลุ่มเป้าหมายให้การยอมรับและใช้ประโยชน์จากโครงการมากน้อยเพียงใด ประเมินผลกระทบระยะยาวที่เกิดขึ้นกับประชาชน โดยเฉพาะการยกระดับคุณภาพชีวิตไม่ว่าจะเป็นเรื่องรายได้ สุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความเข้มแข็งของประชาชนและแสดงความรับผิดชอบของผู้จัดทำโครงการที่จะต้องรายงานผลงาน ผลการใช้เงินให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องรับทราบ

แอล. คอนบาช (Cronbach 1975 อ้างถึงใน ยรรยง แสนสิงห์, 2537) ได้เสนอแนวคิดซึ่งได้พัฒนาจากแนวคิดของ Tylor เพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลซึ่งมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ ได้แก่ 1) เพื่อปรับปรุงโครงการ โดยตัดสินใจว่าปัจจัยนำเข้าและวิถีกิจกรรมใดบ้างเป็นที่น่าพอใจและควรแก้ไข 2) เพื่อตัดสินใจบุคคลต่าง ๆ เช่น บุคคลดำเนินการ กลุ่มตัวอย่าง ว่าเหมาะสมหรือควรแก้ไขอย่างไร 3) เพื่อตัดสินใจการดำเนินการของโครงการ

สาคร สุขศรีวงศ์ (2550) ได้สรุปความสำคัญและประโยชน์ของการติดตามประเมินผลได้ 4 ประเด็นสำคัญ ดังนี้คือ 1) ทำให้ทราบปัญหาและความต้องการที่แท้จริง สามารถจัดลำดับความสำคัญ

ของปัญหาและการพัฒนา 2) ทำให้วางแผนได้ตรงเป้า แก้ปัญหาได้ถูกจุดและพัฒนาได้ตรงตามนโยบาย 3) ช่วยให้งานตามแผนได้ราบรื่น สามารถปรับปรุงแก้ไขปัญหาอุปสรรคอย่างได้ผล หรือปรับแผนให้เหมาะสมมากขึ้น และ 4) ทำให้ทราบผลการดำเนินงานตามแผนและโครงการอย่างชัดเจน อะไรประสบผลสำเร็จแล้ว สิ่งใดยังต้องทำต่อไป จำนวนเท่าไร อันจะเป็นข้อมูลไปสู่การตัดสินใจไปสู่สภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการซึ่งเป็นการวนครบวงจร ดังนั้น ถ้ามีการติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ย่อมทำให้ทราบปัญหาและความต้องการที่แท้จริง การวางแผนสามารถทำได้ตรงตามเป้าหมายหรือสามารถปรับปรุงแก้ไขหรือปรับแผนให้เหมาะสมมากขึ้น ทราบผลการดำเนินงานของงาน/โครงการ เมื่อเริ่มวางแผนอีกก็จะมีข้อมูลที่ชัดเจน เทียบตรงและเป็นปัจจุบัน วงจรของแผนก็จะครบสมบูรณ์ สามารถเป็นเครื่องมือในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สัมฤทธิ์ ท่าเหล็กเจริญ (2546) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาในการปฏิบัติงานของคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดปทุมธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงาน ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการปฏิบัติงาน และศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหาลงสู่การปฏิบัติงานของคณะผู้บริหารในเขตจังหวัดปทุมธานี ทั้งหมด 51 แห่ง จำนวน 121 คน พบว่า ด้านทิศทางและการกำหนดนโยบายไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาและโครงการประชาชนมีส่วนร่วมน้อยในการจัดทำแผนพัฒนาและโครงการด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการ ด้านการจัดการด้านการเงินและงบประมาณคืองบประมาณมีน้อยไม่สอดคล้องกับโครงการ ด้านการจัดซื้อจัดจ้างได้แก่ชื่อของราคาสูงกว่าปกติ ระเบียบทางราชการมีขั้นตอนและรายละเอียดที่ยากต่อการปฏิบัติ และการจัดซื้อจัดจ้างมีมากกว่างบประมาณที่มีอยู่ ด้านการติดตามและควบคุมงานไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนดไว้ และด้านการประเมินและการจัดทำรายงานมีความล่าช้าในการติดตามประเมินและจัดทำรายงาน

พิรสิทธิ์ คำนวนศิลป์ และศุภวัฒน์กร วงศ์นวลสุ (2549) ได้วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ที่จะประเมินระดับความรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นของประชาชนในชนบท ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้จากการสุ่มเลือกหัวหน้าครัวเรือนที่อยู่ในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลทั่วประเทศ จำนวน 3,000 คน โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์และนำมาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลเชิงคุณภาพที่เก็บจากการสนทนากลุ่ม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ประชาชนในชนบทไทยที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในทางการเมืองและการปกครองท้องถิ่นไม่มากนัก สาเหตุเพราะประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการปกครองท้องถิ่น ประชาชนส่วนใหญ่ไม่รู้จักบทบาทหน้าที่ของตน และขององค์การบริหารส่วนตำบลดีพอ และมีความรู้ในเรื่องแนวทางหรือวิธีการปฏิบัติและ

กฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งท้องถิ่นไม่มากนัก เมื่อประเมินเฉพาะการมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในกิจกรรมต่างๆ จำนวน 12 กิจกรรม ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นน้อยมาก มีประชาชนเข้าร่วมในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลน้อยมาก เนื่องมาจากการที่ประชาชนส่วนใหญ่รู้แต่เพียงว่าตนเองเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเองในการปกครองท้องถิ่นไม่มากนักคือ ส่วนใหญ่รู้แต่เพียงว่าตนเองต้องไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งเท่านั้นหลังจากการเลือกตั้งเสร็จสิ้นลงก็ดูเหมือนว่าบทบาทของประชาชนจะสิ้นสุดลงไปด้วย

ณรงค์ศักดิ์ คำหาญสุนทร (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาศักยภาพการทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Operations Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วม สภาพปัญหาและความต้องการในการทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลสงเปือย อำเภอกุเวียง จังหวัดขอนแก่น มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 114 ราย ประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ตัวแทนกลุ่มอาชีพ ตัวแทนเอกชนในพื้นที่ตำบลสงเปือย อำเภอกุเวียง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 11 หมู่บ้าน หมู่บ้านละ 10 คน จำนวน 110 คน และคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลสงเปือย จำนวน 4 คน ผลจากการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมเป็นหลักสำคัญในการพัฒนาศักยภาพการทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล ควรมีนโยบายพัฒนาองค์ความรู้ให้แก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งในฝ่ายผู้บริหาร สมาชิก พนักงานส่วนตำบล และประชาคม ควรจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง องค์การบริหารส่วนตำบลควรให้ประชาชนได้รับรู้ ตรวจสอบ แสดงความคิดเห็น และเสนอแนะ มีการรับฟังความคิดเห็น มีกระบวนการรายงาน มีการเผยแพร่ข่าวสารผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา และประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ให้ประชาคมรับรู้และประเมินผล ในการแก้ไขหรือจัดทำแผนพัฒนาในครั้งต่อไป รวมถึงองค์การบริหารส่วนตำบลควรจัดทำเอกสารคู่มือเกี่ยวกับกระบวนการวางแผน การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา การติดตามประเมินผล ผลการปฏิบัติงานตามแผน เพื่อให้กับประชาคมนำไปศึกษาประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

ยุทธพงศ์ นิคม (2550) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนตำบลทรายขาวในการจัดทำแผนพัฒนา 3 ปี (พ.ศ. 2549-2551) พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนา 3 ปี (พ.ศ. 2549-2551) ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรายขาวด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ควบคุม ตรวจสอบ ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ประชาชนยังไม่ให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมในการประเมินผลเท่าที่ควร ที่จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลและได้ให้ข้อเสนอแนะว่าองค์การบริหารส่วนตำบลควรจะให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย

งบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามความคุ้มค่า มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสของการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดทำบัญชีขององค์การบริหารส่วนตำบลในการดำเนินการในหมู่บ้าน

สายชล สุนทร (2550) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินแผนพัฒนาปี 2549 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจันทบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแผนพัฒนา 3 ปี (พ.ศ. 2549-2551) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดจันทบุรี ในการนำโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาปี พ.ศ. 2549 ไปปฏิบัติได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ พบว่า มีการนำโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาไปปฏิบัติไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่สามารถนำโครงการไปดำเนินการจริงคิดเป็นร้อยละ 40-49.99 และได้ทำการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการจัดทำและนำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปปฏิบัติโดยได้กำหนดปัจจัยแบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่องค์กรเป็นอย่างดี ผู้บริหารให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรตามอำนาจหน้าที่ การจัดทำแผนพัฒนาองค์กรมีความสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ ด้านกระบวนการจัดทำแผนพัฒนา ผู้บริหารท้องถิ่น ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นอย่างมาก มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนา การจัดทำโครงการมาจากปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา ด้านนโยบาย ผู้บริหารท้องถิ่น ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ได้ให้ความสำคัญกับผู้บริหารเป็นอย่างมาก เพราะเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการที่จะนำโครงการในแผนพัฒนาไปปฏิบัติ ด้านงบประมาณพบว่า มีงบประมาณไม่เพียงพอต่อการพัฒนา ด้านการเมือง พบว่า การเมืองและสภาพแวดล้อมทางการเมืองมีผลต่อการจัดทำแผนพัฒนา รวมทั้งมีผลต่อการนำโครงการมาบรรจุไว้ในข้อบัญญัติเทศบาลเป็นอย่างมาก

อับดุลราชี ลอแม (2551) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดทำแผนพัฒนา 3 ปี ขององค์การบริหารส่วนตำบลชากอ อำเภอศรีสาคร จังหวัดนราธิวาส ผลการศึกษาพบว่า การจัดทำเตรียมการจัดทำแผนพัฒนา 3 ปี ได้มีการเตรียมความพร้อมและเป็นไปตามระเบียบปฏิบัติ ปัญหาและอุปสรรคที่พบในกระบวนการจัดทำแผน คือ ประชาชน และหน่วยงานอื่นไม่ทราบและไม่เข้าใจในแผนพัฒนา 3 ปีของ อบต. เนื่องจากการจัดทำประชาคมไม่ได้รับความร่วมมือจากชาวบ้าน เพราะขาดการประชาสัมพันธ์ แผนพัฒนา 3 ปีไม่ได้พิจารณาถึงสถานะการเงินการคลังของ อบต. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติการตามแผนยังน้อยมาก ในทางปฏิบัติโครงการไม่มีการวัดผล และได้ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายว่าควรมีการติดตามตัวชี้วัดและการประเมินผลการดำเนินงานอย่าง

ต่อเนื่อง ควรนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงาน ควรจะมีความต่อเนื่องในการติดตามและประเมินผลในการนำมาใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนางาน

วิวัฒน์ จันทร์สิวานนท์ (2551) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาระบบการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดปราจีนบุรี พบว่า แนวทางการพัฒนาระบบการจัดทำแผนพัฒนา มีดังนี้ แนวทางการพัฒนาการเตรียมการวางแผน ควรจัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยอาศัยหลักกฎหมายและความสำคัญของปัญหาตามความต้องการของประชาชนและมีความยืดหยุ่น แนวทางการพัฒนาการวิเคราะห์ปัญหา มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบ บอกรายละเอียดรวมถึงขั้นตอน กระบวนการ และระยะเวลาในการจัดทำแผนพัฒนา พร้อมให้ประชาชนหรือผู้นำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ แนวทางการพัฒนาการจัดทำแผน คณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาทุกคน ควรตระหนักถึงความสำคัญและรับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การทำงานเป็นขั้นตอนอย่างมีระบบ ทำให้การปฏิบัติงานในการเตรียมการวางแผนไม่มีความซับซ้อนยุ่งยาก แนวทางการพัฒนาการติดตามประเมินผล ควรจัดทำในรูปของคณะกรรมการโดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลทุกขั้นตอน

รชยา สิริฐานิช (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครราชสีมา มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครราชสีมา และเพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครราชสีมา จำนวนตามขนาดองค์การบริหารส่วนตำบล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 181 แห่ง แยกเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่กับขนาดกลาง 16 แห่ง และขนาดเล็ก 167 แห่ง กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) และผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 2 ประเภท คือ แบบสอบถามสภาพปัญหาการบริหารงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล และแบบสัมภาษณ์แนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล ผลการวิจัยพบว่า จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลพบถึงปัญหาการติดตามและประเมินผลไม่สม่ำเสมอต่อเนื่อง ทั้งก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเสร็จสิ้นการดำเนินการ แนวทางการแก้ปัญหา คือ กำหนดปฏิทินติดตามประเมินผล กำหนดขั้นตอน และขอบเขตของการประเมินผลให้ชัดเจน

ปัญหาขาดการนำผลการประเมินไปใช้ในการแก้ปัญหาและปรับปรุงพัฒนางานครั้งต่อไป แนวทางการแก้ปัญหาคือ รมรณรงค์การสร้างจิตสำนึกผู้บริหารและพนักงาน ให้นำผลของการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนางานครั้งต่อไป

วุฒิ โตะสมมติ (2551) ได้ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดอ่างทอง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหา ปัจจัยและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล โดยเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์นายกองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดอ่างทอง จำนวน 52 คน ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการบริหารงานของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนคือ การไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนเท่าที่ควร การขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการควบคุมตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาและโครงการต่าง ๆ จากการศึกษาได้ให้แนวทางการพัฒนาการบริหารงานของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนว่าควรมุ่งใช้นโยบายเป็นกรอบเพื่อการวางแผน และเพื่อให้แน่ใจว่านโยบายได้ถูกนำไปใช้ในการวางแผนจริง ควรมีกกลไกในการตรวจสอบขั้นตอนการวางแผน มุ่งผลักดัน ให้อิสัยทัศน์และนโยบายได้นำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม จัดให้มีการกำกับติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติตามแผน ให้ความสำคัญและเอาใจจริงเอาใจกับการป้องกันและลดการทุจริตคอร์รัปชันในองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งในด้านการกำหนดให้เป็นนโยบาย การมีมาตรการและแผนที่ชัดเจน การมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนการให้ประชาชนมีส่วนร่วมการติดตามและประเมินผล รวมทั้งการประชาสัมพันธ์

กรรณิการ์ เครือฟู (2551) ได้ศึกษาเรื่องผลการประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลทาบลาตุก อำเภอมะนัง จังหวัดลำพูน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงความรู้ความเข้าใจของผู้นำท้องถิ่นในการจัดทำแผนพัฒนา ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนา และสาเหตุของปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลทาบลาตุก อำเภอมะนัง จังหวัดลำพูน ผลการศึกษาพบว่า ผู้นำชุมชนในตำบลทาบลาตุก มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาอยู่ในระดับน้อย ด้านปัญหาและอุปสรรคพบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าแนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาเป็นไปตามนโยบายการจัดทำแผนพัฒนา และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในด้านความชัดเจนของนโยบาย ความชัดเจนของผู้ปฏิบัติงาน การนำนโยบายไปปฏิบัติ และการติดต่อประสานงาน การดำเนินการในแต่ละกิจกรรมชัดเจนทุกขั้นตอน ในการจัดทำแผนพัฒนา ด้านปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา ในด้านการตัดสินใจ การดำเนินการ การร่วมรับผลประโยชน์ ร่วมประเมินผล พบว่า ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชนมีความตื่นตัวน้อย ไม่ทันต่อนโยบายของการจัดทำแผนพัฒนา และชุมชนมีความ

ต้องการที่หลากหลาย ทำให้สนองความต้องการได้ไม่ถูกใจพร้อมกันทุกฝ่าย และการประชาสัมพันธ์ขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่ทั่วถึง ดังนั้นในการจัดทำแผนพัฒนาควรให้ชุมชนมาพิจารณาร่วมด้วยเพื่อทราบความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง แล้วนำมาปรับปรุงแผนพัฒนาให้ตรงตามความต้องการของประชาชน

เกสัช ผุ่ยเจริญ (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลไชยปราการ อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2554-2547 โดยใช้แบบสัมภาษณ์ กลุ่มประชากรเป้าหมาย ประกอบด้วย บุคลากรของเทศบาลตำบลไชยปราการ จำนวน 48 คน และประชาชนในเขตเทศบาลตำบลไชยปราการ อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 300 คน ผลการศึกษาว่า 1) ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบล 3 ปี ในการแก้ไขปัญหาของชุมชนในพื้นที่เทศบาลตำบลไชยปราการประสบความสำเร็จตามแผนในระดับมาก สามารถแก้ไขปัญหาความจำเป็นเร่งด่วนของประชาชนและชุมชน สอดคล้องและตรงตามความต้องการของประชาชนเป็นส่วนใหญ่ การจัดสรรงบประมาณ คำนึงถึงความคุ้มค่าและเกิดผลประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน คุ้มค่ากับงบประมาณ เวลา และทรัพยากรที่ใช้ไป 2) ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบล 3 ปี ซึ่งประกอบด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำแผนพัฒนา บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์การปฏิบัติงาน การประสานงาน และการบริหารจัดการมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบล 3 ปี มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับค่อนข้างสูงถึงระดับสูง คือ หากเทศบาลตำบลไชยปราการจัดทำแผนเป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบปฏิบัติการจัดทำแผน มีการรับฟังความคิดเห็นที่เกิดจากมติเสียงส่วนใหญ่ของคนในชุมชน และมีการติดตามตรวจสอบกระบวนการจัดทำแผน บุคลากรของเทศบาลตำบลไชยปราการมีความรับผิดชอบในภาระงานและหน้าที่รับผิดชอบตามแผน มีความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การจัดทำแผน ระบบการจัดสรรงบประมาณมีความเป็นธรรมโปร่งใส คล่องตัว มีการประสานงานเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีระบบการตรวจสอบกระบวนการจัดทำแผนทุกขั้นตอนอย่างเปิดเผย และมีหลายฝ่ายร่วมดำเนินการจัดทำแผน จะทำให้ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบล 3 ปี สามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนและหมู่บ้านได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 3) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลไชยปราการ ในการแก้ไขปัญหาชุมชนและหมู่บ้านได้แก่ การให้บริการสาธารณสุขภาค สาธารณูปการที่เทศบาลดำเนินการยังไม่มีคุณภาพ ประชาชนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดทำแผนพัฒนา จึงมีผลให้ประชาชนไม่เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน งบประมาณที่ยังไม่เพียงพอกับกิจกรรมพัฒนาชุมชน ปัญหาที่ประชาชนประสบอยู่ได้รับการแก้ไขเพียงบางส่วน ประชาชนยังไม่ให้ความสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นเท่าที่ควร

ศุภชัย ศรีประเสริฐ (2552) ได้วิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนตำบลสิงห์โคก ในการจัดทำแผนชุมชน ผลจากการวิจัยพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชน คือมีส่วนร่วมในการเตรียมความพร้อมบุคคล การเตรียมความพร้อมข้อมูลและพื้นที่ การจัดทำแผนและการนำแผนชุมชนไปดำเนินการ ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ ปัญหาเรื่องเวลาที่ทับซ้อนกับงานประจำของเจ้าหน้าที่ เวลาว่างไม่ตรงกัน การขาดความเข้าใจในการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลของชุมชน ปัญหาเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการแผนชุมชนเข้าร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนชุมชนน้อย ไม่มีการติดตามการดำเนินงานตามแผน งบประมาณสนับสนุนน้อย และด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนชุมชนยังมีไม่มากพอ และแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดทำแผนคือ เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายควรมีบทบาทในการจัดทำแผนชุมชน และเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งควรติดตามประเมินผลโครงการแผนชุมชนในตำบล

ทฤษฎีและแนวคิดตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ประเมินจะใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการสร้างกรอบแนวคิด และอ้างอิง ในการอภิปรายผลการประเมินที่จะเกิดขึ้นต่อไป

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการประเมิน

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้ดำเนินการตามระเบียบวิธีการวิจัยเชิงประเมิน ในบทนี้จึงเป็นการนำเสนอสาระสำคัญ และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามกรอบแนวคิดที่กำหนด ดังนี้

1. ประเด็นของการประเมิน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ซึ่งแต่ละประเด็นมีรายละเอียด ดังนี้

1. ประเด็นของการประเมิน

การประเมินครั้งนี้เป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 คณะผู้ประเมินได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาของการประเมินโดยใช้แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปี 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) เป็นกรอบแนวทางในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยปรับปรุงให้มีความเหมาะสมภายใต้บริบทและพันธกิจของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย

1.1.1 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

1.1.2 ความสอดคล้องระหว่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2557 กับแผนพัฒนาสามปี

1.1.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการตามแผนงานในเทศบัญญัติ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการบริหารโครงการ ผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) ผลกระทบ (impact) รวมทั้งผลที่ไม่คาดหวังและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของโครงการ

- 1.2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ประกอบด้วย
 - 1.2.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
 - 1.2.2 รูปแบบและระบบบริการขององค์กร
 - 1.2.3 การมีส่วนร่วมของผู้รับบริการ
 - 1.2.4 การตรวจสอบและระบบควบคุมคุณภาพองค์กร
- 1.3 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย
 - 1.3.1 การบริหารงบประมาณ
 - 1.3.2 ผลการปฏิบัติราชการตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
 - 1.3.3 การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กร (การส่งเสริมความประหยัด ลดความซ้ำซ้อน)
- 1.4 ด้านการพัฒนาบุคลากร
 - 1.4.1 การกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร
 - 1.4.2 การดำเนินงานตามแผน
 - 1.4.3 ผลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนา

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างเพื่อการประเมิน 3 กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเอกสาร ได้แก่ โครงการตามแผนพัฒนาสามปี โดยเฉพาะการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยสุ่มตัวอย่างโครงการเพื่อการประเมินครอบคลุมทุกยุทธศาสตร์

2.2 ประชากร ได้แก่ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย กับการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

2.3 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ข้าราชการ ประชาชน คณะกรรมการชุมชน พนักงาน และเจ้าหน้าที่แผนกต่าง ๆ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้จำนวน 1,045 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ลำดับที่	ประเภทประชากร	จำนวน (คน)	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
1.	ประชาชน	127,964	420
2.	คณะกรรมการชุมชน	1,050	375
3.	พนักงานเทศบาล	570	250
รวม		129,584	1,045

2.4 การสุ่มตัวอย่างโครงการเพื่อการประเมิน ในการสุ่มตัวอย่างโครงการเพื่อการประเมินนี้ ผู้ประเมินสุ่มตัวอย่างจากรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่มีการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ครอบคลุมทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ ตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยให้ตัวแทนชุมชนทั้ง 70 ชุมชนของเทศบาลประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในวันประชุมปฏิบัติการวันที่ 7 พฤศจิกายน 2557

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ออกแบบให้สอดคล้องกับขอบเขตเนื้อหาของการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 3 ชุด ดังนี้

3.1 แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นผู้ให้ข้อมูล โดยการสุ่มปลายละเอียดที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการตามแผนการดำเนินงาน

3.2 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีจำนวน 3 ชุด ดังนี้

- 1) ชุดที่ 1 สอบถามพนักงานของเทศบาล (Alpha = .9699)
- 2) ชุดที่ 2 สอบถามคณะกรรมการชุมชน (Alpha = .9456)
- 3) ชุดที่ 3 สอบถามประชาชน (Alpha = .9813)

3.3 รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และแบบรายงานผลการพัฒนาบุคลากรและอัตรากำลัง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี คณะผู้ประเมินดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ดังต่อไปนี้

4.1.1 แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557–2559) ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

4.1.2 เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

4.1.3 แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

4.1.4 แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

4.2 ข้อมูลด้านคุณภาพการให้บริการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ดำเนินการ ดังนี้

4.2.1 จำแนกประเภทของโครงการตามยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาของเทศบาลที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานซึ่งมีทั้งสิ้น 6 ยุทธศาสตร์

4.2.2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ กลุ่มประชากรเป้าหมายของโครงการ กลุ่มประชากรที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ และเจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ โดยให้ครอบคลุมโครงการทั้ง 6 ยุทธศาสตร์

4.3 ข้อมูลด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ดังนี้

4.3.1 เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

4.3.2 แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557 – 2559) ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

4.3.3 แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

4.3.4 สสำรวจ/สัมภาษณ์ การนำมาตรการการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานภายในองค์กร

4.4 ข้อมูลด้านการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ดำเนินการ ดังนี้

- 4.4.1 รวบรวมข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและอัตรากำลังขององค์กรประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2557
- 4.4.2 สำนักรูปแบบและโครงสร้างระบบข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้ในองค์กร
- 4.4.3 ประเมินผลจากแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- 4.4.4 สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบงานพัฒนาบุคลากร

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินครั้งนี้ ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละหรืออัตราส่วนร้อยละ (Percentage) สำหรับข้อมูลด้านความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ตามมาตราส่วนประเมินค่าของลิเคอร์ท (Likert's Scale) ในกรณี 5 ระดับ คือ ระดับ 5 มากที่สุด ระดับ 4 มาก ระดับ 3 ปานกลาง ระดับ 2 น้อย และระดับ 1 น้อยที่สุด แปลความหมายโดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	น้อย
ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีวิเคราะห์ โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ คือ การบริหารโครงการ และประสิทธิภาพในการบริหารโครงการ ประสิทธิภาพ ผลผลิต ผลลัพธ์ของโครงการ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการ ประเมินคุณค่าของโครงการ (ผลประโยชน์ที่ประชาชนและเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีได้รับ) การวิเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมกลุ่ม และการสัมภาษณ์ ตามประเด็นคุณภาพการให้บริการ ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ และการพัฒนาบุคลากร ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปเป็นความเรียง

บทที่ 4

ผลการประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในด้านข้อมูลผลสัมฤทธิ์ตามแผนพัฒนาของเทศบาลตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานโครงการของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 รวมทั้งผลการประเมินด้านคุณภาพการให้บริการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยผู้ประเมินได้กำหนดประเด็นการนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
2. ด้านผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
3. ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ
4. ด้านการพัฒนาบุคลากร

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ผลการประเมินด้านนี้ได้ประมวลจากเอกสาร แผนพัฒนา และผลการดำเนินงานตามแผนเพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) และประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนในเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ส่วนการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ประเมินเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งจะได้นำเสนอผลการประเมินตามลำดับ

1.1 ผลการประเมินจำนวนโครงการและงบประมาณตามบัญชีโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้จัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ.2557–2559) เพื่อเป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของเทศบาลที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนา จำนวน 6 ยุทธศาสตร์ด้วยกัน คือ

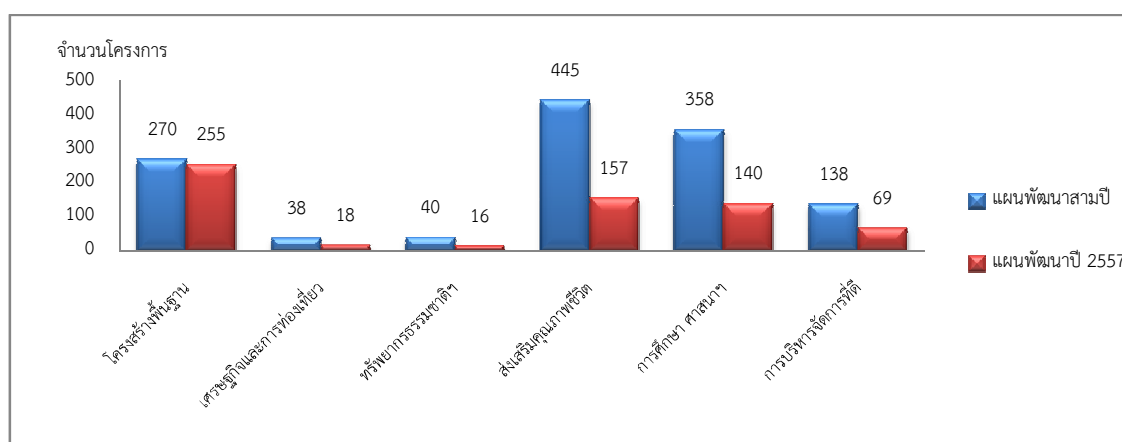
- 1) การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน
- 2) การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว
- 3) การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 4) การพัฒนาด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต
- 5) การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น
- 6) ด้านการบริหาร

จัดการที่ดี ซึ่งผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) และผลสัมฤทธิ์ตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำแนกรายยุทธศาสตร์ ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 เปรียบเทียบจำนวนโครงการในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557–2559) กับโครงการที่ปรากฏในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน	จำนวนโครงการ		ร้อยละ
	ตามแผนพัฒนาสามปี	เฉพาะปี พ.ศ. 2557	
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	270	255	94.44
ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	38	18	47.37
ด้านการจัดการทรัพยากรฯ	40	16	40.00
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	445	157	35.28
ด้านการศึกษา ศาสนาฯ	358	140	39.11
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	138	69	50.00
รวม	1,289	655	50.81

จากตารางที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบจำนวนโครงการตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เปรียบเทียบกับจำนวนโครงการที่ปรากฏในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 50.81 โดยยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานมีโครงการตามแผนพัฒนาสามปี ซึ่งปรากฏในช่วงปี พ.ศ. 2557 ในสัดส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.44 และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีโครงการตามแผนพัฒนาสามปีที่ปรากฏในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในสัดส่วนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.28 ดังแสดงในภาพที่ 4.1

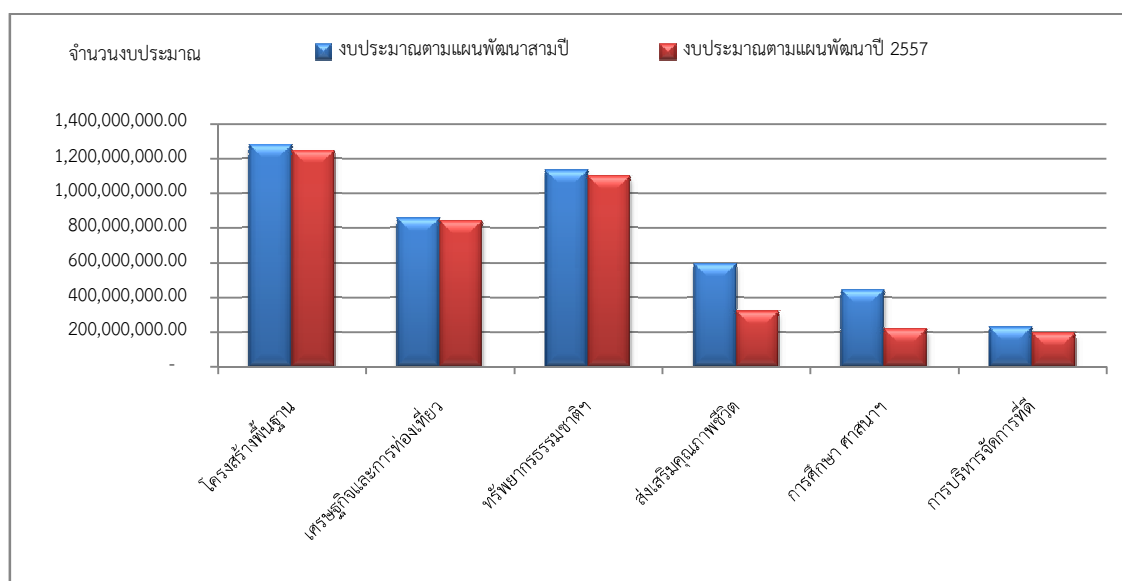


ภาพที่ 4.1 แสดงผลเปรียบเทียบจำนวนโครงการตามแผนพัฒนาสามปีกับโครงการที่ปรากฏในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ตารางที่ 4.2 เปรียบเทียบจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557–2559) กับโครงการที่ปรากฏในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน	จำนวนงบประมาณ (บาท)		ร้อยละ
	ตามแผนพัฒนาสามปี	เฉพาะปี พ.ศ. 2557	
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	1,279,088,600	1,246,220,700	97.43
ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	855,165,500	840,965,500	98.34
ด้านการจัดการทรัพยากรฯ	1,129,300,000	1,095,900,000	97.00
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	594,024,200	320,019,400	53.87
ด้านการศึกษา ศาสนาฯ	442,290,500	214,755,100	48.56
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	226,313,280	194,054,280	85.75
รวม	4,526,182,080	3,911,914,980	86.00

จากตารางที่ 4.2 ผลการเปรียบเทียบจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557–2559) กับโครงการที่ปรากฏในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า มีจำนวนใกล้เคียงกัน ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 86.00 เมื่อพิจารณารายยุทธศาสตร์พบว่ายุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวมีจำนวนงบประมาณใกล้เคียงกันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.34 ส่วนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นมีจำนวนงบประมาณใกล้เคียงกันน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.56 ดังแสดงในภาพที่ 4.2

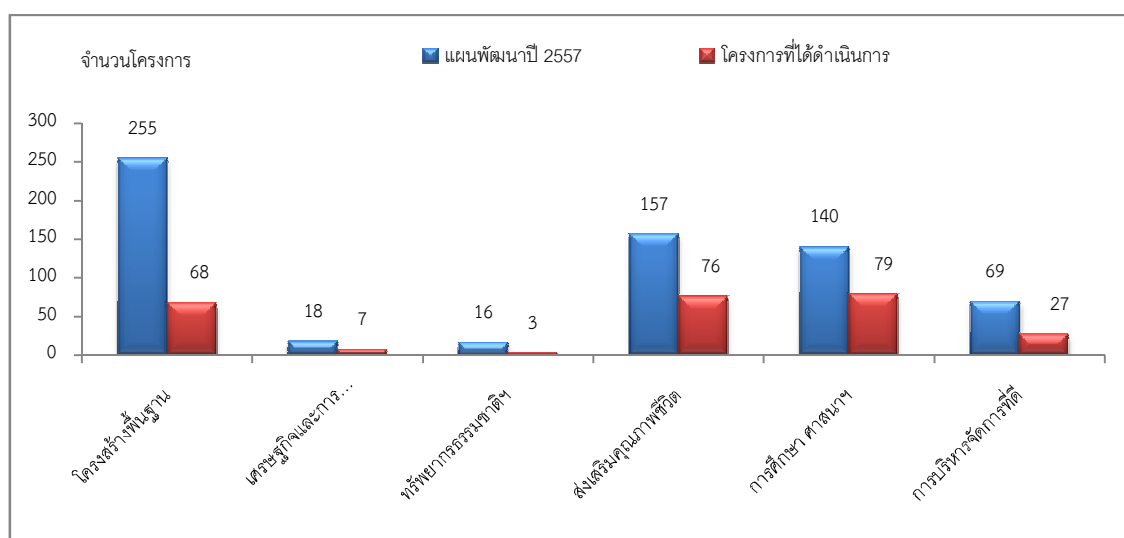


ภาพที่ 4.2 แสดงผลการเปรียบเทียบจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาสามปีกับโครงการที่ปรากฏในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ตารางที่ 4.3 เปรียบเทียบจำนวนโครงการตามแผนพัฒนาสามปีที่ปรากฏในงบประมาณ พ.ศ. 2557 และที่ได้ดำเนินการจริงรวมทุกแหล่งงบประมาณ

ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน	จำนวนโครงการ		ร้อยละ
	ตามแผนที่ปรากฏ ในปี พ.ศ. 2557	ได้ดำเนินการ	
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	255	68	26.67
ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	18	7	38.89
ด้านการจัดการทรัพยากรฯ	16	3	18.75
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	157	76	48.41
ด้านการศึกษา ศาสนาฯ	140	79	56.43
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	69	27	39.13
รวม	655	260	39.69

จากตารางที่ 4.3 พบว่า จำนวนโครงการที่ได้ดำเนินการจริงเปรียบเทียบกับจำนวนโครงการตามแผนพัฒนาที่ปรากฏในงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 39.69 เมื่อพิจารณา รายยุทธศาสตร์มียุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นที่ได้ดำเนินการในสัดส่วนที่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.43 และยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินโครงการในสัดส่วนน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับแผน คิดเป็นร้อยละ 18.75 ดังแสดงในภาพที่ 4.3

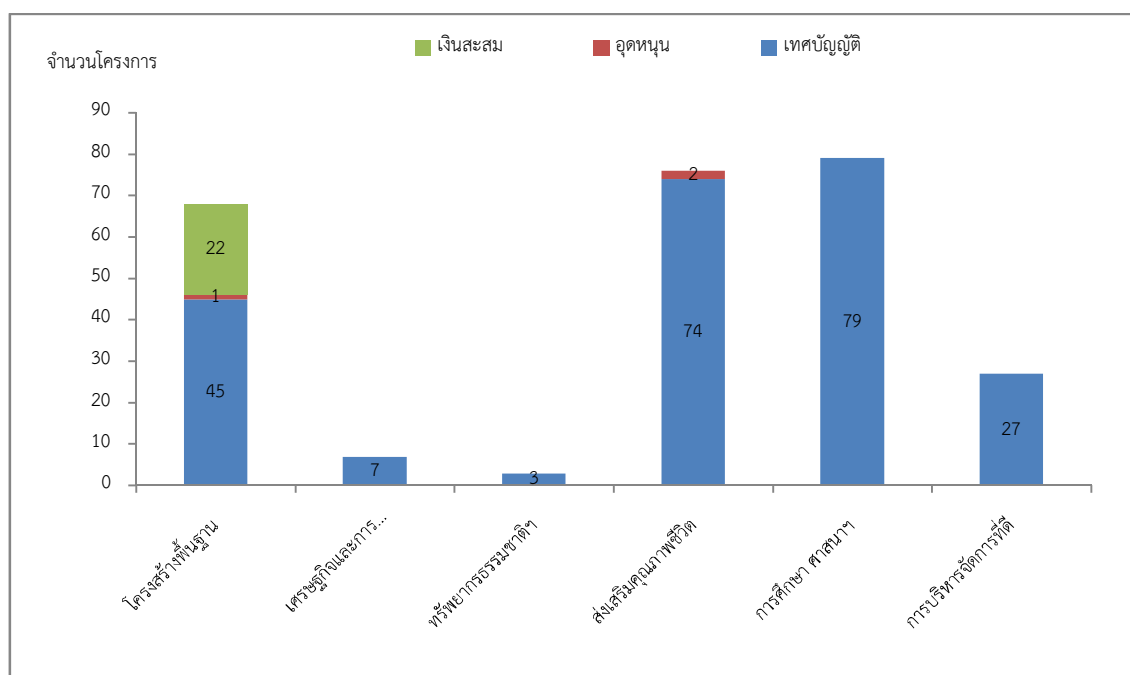


ภาพที่ 4.3 ผลการเปรียบเทียบจำนวนโครงการที่ได้ดำเนินการจริงกับจำนวนโครงการตามแผน

ตารางที่ 4.4 จำนวนโครงการที่ได้ดำเนินการจริงแยกตามที่มาของงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน	จำนวนโครงการที่ดำเนินการจริงแยกตามที่มาของงบประมาณ			
	เทศบัญญัติ	เงินอุดหนุน	เงินสะสม	รวม
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	45	1	22	68
ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	7	-	-	7
ด้านการจัดการทรัพยากรฯ	3	-	-	3
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	74	2	-	76
ด้านการศึกษา ศาสนาฯ	79	-	-	79
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	27	-	-	27
รวม	235	3	22	260

จากตารางที่ 4.4 พบว่าจำนวนโครงการที่ดำเนินการจริงมีทั้งสิ้น 260 โครงการ ดำเนินการโดยใช้งบประมาณจากเทศบัญญัติรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 235 โครงการ ใช้งบประมาณจากเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ 3 โครงการ และใช้งบประมาณจากเงินสะสม จำนวน 22 โครงการ มีเพียงยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ใช้งบประมาณดำเนินการทั้งสามแหล่ง ดังแสดงในภาพที่ 4.4

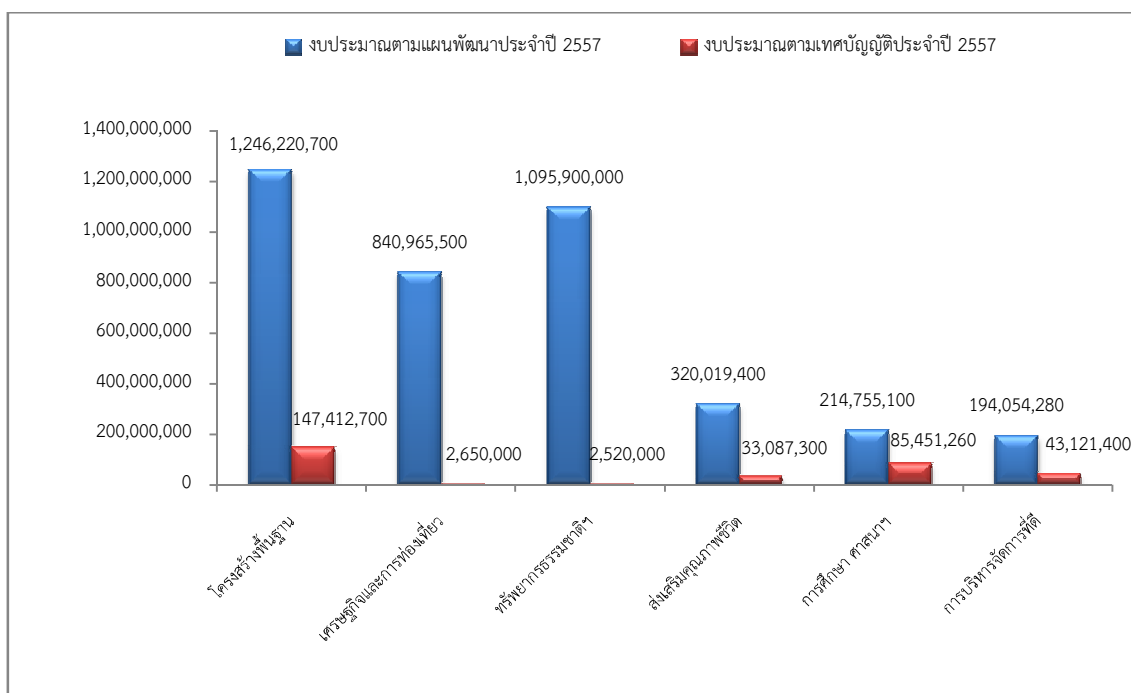


ภาพที่ 4.4 แสดงจำนวนโครงการที่ดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ทุกแหล่งงบประมาณ

ตารางที่ 4.5 ร้อยละของจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับ
งบประมาณที่กำหนดไว้ในเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน	จำนวนงบประมาณ (บาท)		ร้อยละ
	ตามแผนฯ ปี 2557	ตามเทศบัญญัติปี 2557	
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	1,246,220,700	147,412,700	12.00
ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	840,965,500	2,650,000	0.32
ด้านการจัดการทรัพยากรฯ	1,095,900,000	2,520,000	0.23
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	320,019,400	33,087,300	10.34
ด้านการศึกษา ศาสนาฯ	214,755,100	85,451,260	39.79
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	194,054,280	43,121,400	22.22
รวม	3,911,914,980	314,242,660	8.03

จากตารางที่ 4.5 พบว่าภาพรวมงบประมาณตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2557 คิดเป็นร้อยละ 8.03 ของงบประมาณตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เมื่อพิจารณารายยุทธศาสตร์ พบว่ายุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น กำหนดจำนวนงบประมาณตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีใกล้เคียงกับงบประมาณตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.79 และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนดจำนวนงบประมาณตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีใกล้เคียงกับงบประมาณตามแผนพัฒนาประจำปี พ.ศ. 2557 น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.23 ดังแสดงในภาพที่ 4.5

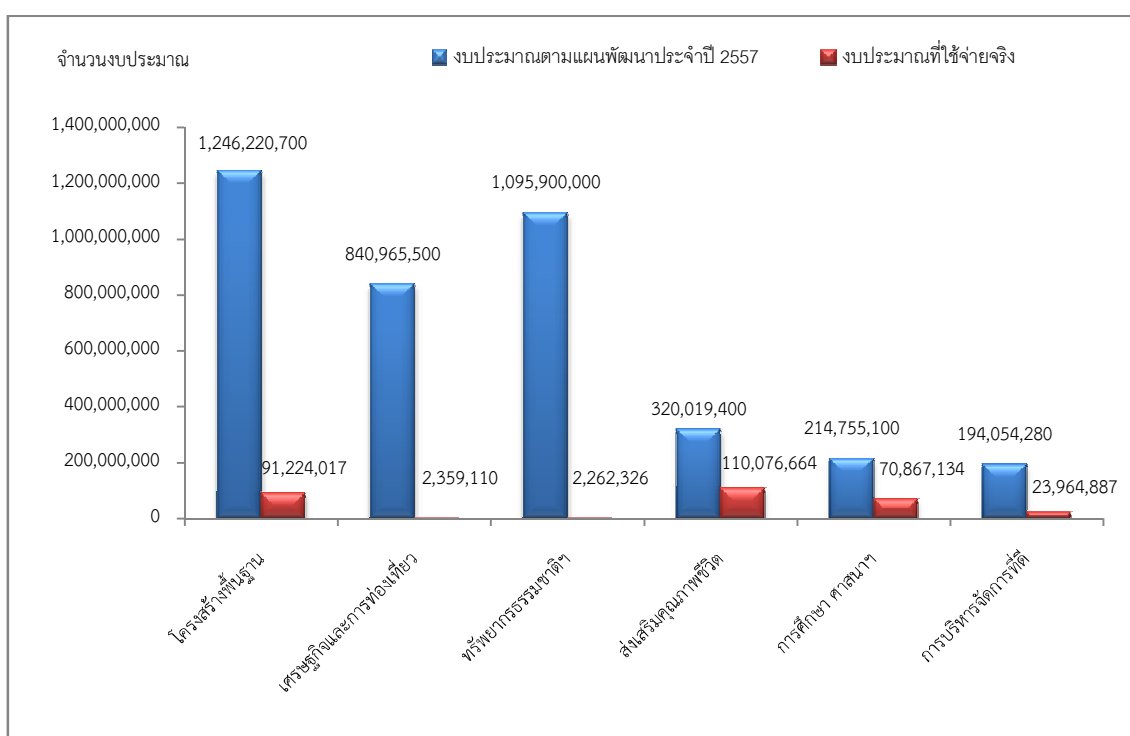


ภาพที่ 4.5 แสดงจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับงบประมาณที่กำหนดไว้ในเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับงบประมาณที่ใช้จ่ายจริงรวมทุกแหล่งงบประมาณ (เทศบัญญัติ, อุดหนุนเฉพาะกิจ, เงินสะสม)

ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน	จำนวนงบประมาณ (บาท)		ร้อยละ
	ตามแผนปี 2557	ใช้จ่ายจริงทุกแหล่ง	
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	1,246,220,700	91,224,017	7.32
ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	840,965,500	2,359,110	0.28
ด้านการจัดการทรัพยากรฯ	1,095,900,000	2,262,326	0.21
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	320,019,400	110,076,664	34.40
ด้านการศึกษา ศาสนาฯ	214,755,100	70,867,134	33.00
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	194,054,280	23,964,887	12.35
รวม	3,911,914,980	300,754,138	7.69

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ภาพรวมของงบประมาณที่ใช้จ่ายจริงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รวมทุกแหล่งงบประมาณเปรียบเทียบกับงบประมาณตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 คิดเป็นร้อยละ 7.69 เมื่อพิจารณารายยุทธศาสตร์พบว่า ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีการเบิกจ่ายงบประมาณใกล้เคียงกับงบประมาณตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.40 และยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีการเบิกจ่ายงบประมาณใกล้เคียงกับงบประมาณตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.21 ดังแสดงในภาพที่ 4.6



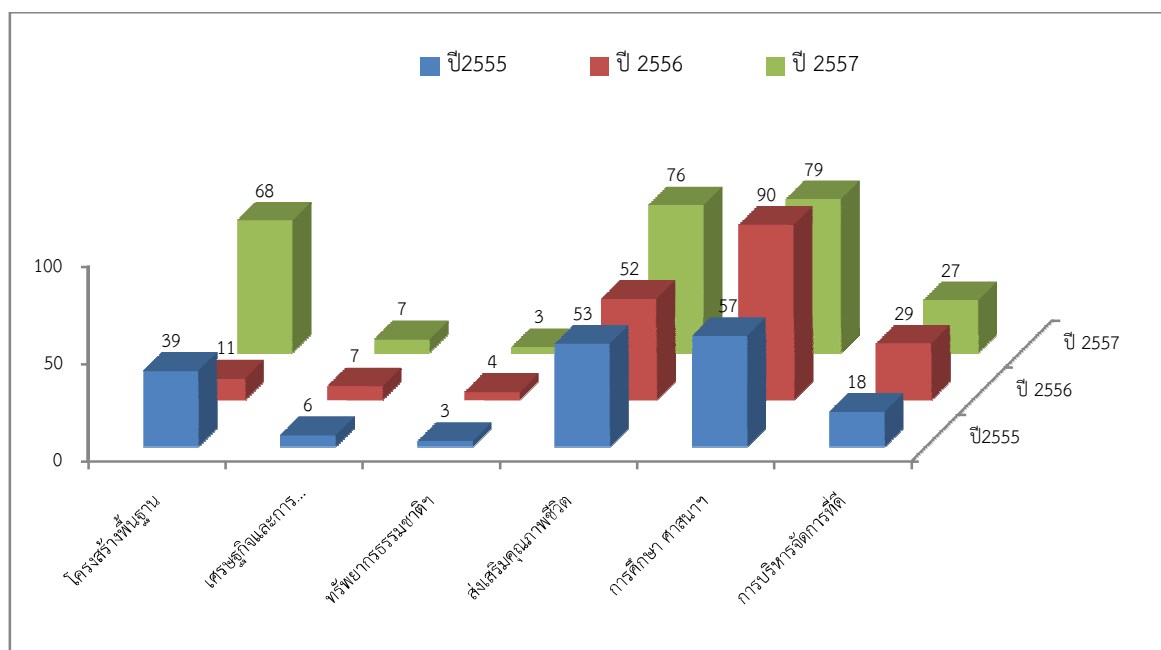
ภาพที่ 4.6 แสดงจำนวนงบประมาณตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 กับจำนวนงบประมาณที่ใช้จริง

1.2 ผลการเปรียบเทียบจำนวนโครงการที่ดำเนินการตามแผนพัฒนาประจำปี 2557 กับความสำเร็จของแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบจำนวนโครงการตามบัญชีโครงการที่ดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 จำแนกรายยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน	จำนวนโครงการที่ดำเนินการตามปีงบประมาณ		
	พ.ศ. 2555	พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2557
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	39	11	68
ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	6	7	7
ด้านการจัดการทรัพยากรฯ	3	4	3
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	53	52	76
ด้านการศึกษา ศาสนาฯ	57	90	79
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	18	29	27
รวม	176	193	260

จากตารางที่ 4.7 พบว่าจำนวนโครงการตามบัญชีโครงการที่ดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในภาพรวมเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 เมื่อพิจารณารายยุทธศาสตร์ พบว่ามีเพียงยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานและยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดำเนินโครงการเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 ดังแสดงในภาพที่ 4.7

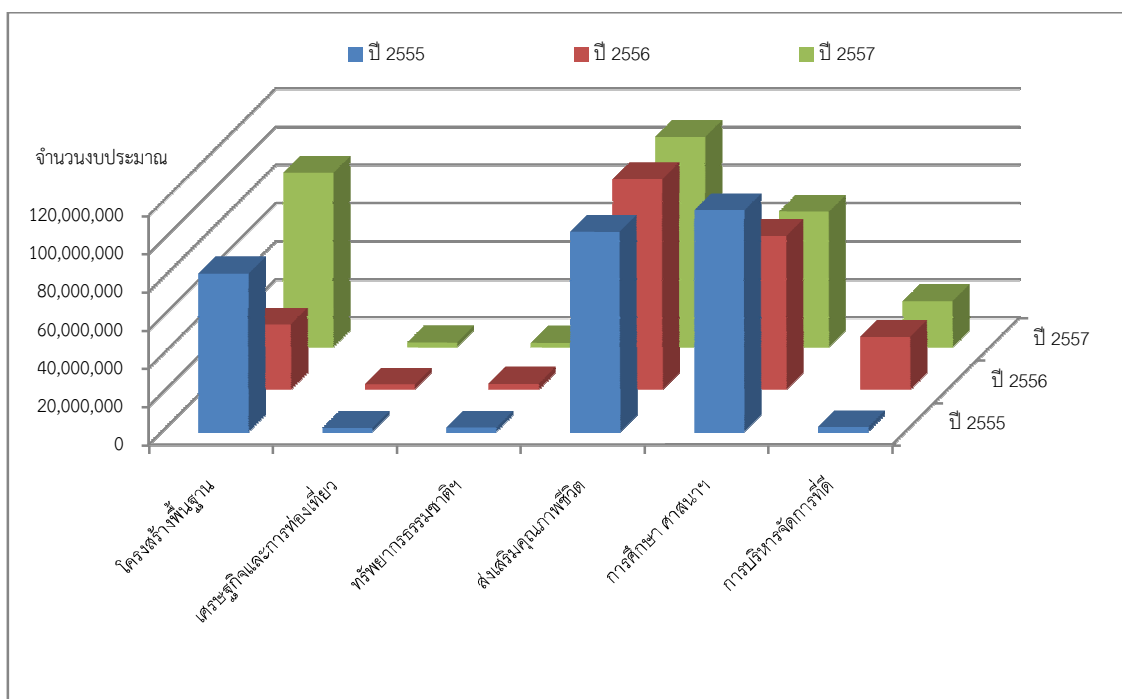


ภาพที่ 4.7 แสดงผลการเปรียบเทียบจำนวนโครงการตามบัญชีที่ดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบจำนวนงบประมาณตามบัญชีโครงการที่ดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 จำแนกรายยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน	งบประมาณที่เบิกจ่ายตามปีงบประมาณ		
	พ.ศ. 2555	พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2557
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	82,919,400	34,005,300	91,224,017
ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	2,015,000	2,500,000	2,359,110
ด้านการจัดการทรัพยากรฯ	2,148,492	2,979,992	2,262,326
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	104,693,600	110,109,699	110,076,664
ด้านการศึกษา ศาสนาฯ	116,065,812	80,371,420	70,867,134
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	2,345,000	27,464,270	23,964,887
รวม	310,187,304	257,430,681	300,754,138

จากตารางที่ 4.8 พบว่าจำนวนงบประมาณตามบัญชีโครงการที่ดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในภาพรวมมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 แต่น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เมื่อพิจารณารายยุทธศาสตร์พบว่า มีเพียงยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เบิกจ่ายงบประมาณมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 ดังแสดงในภาพที่ 4.8



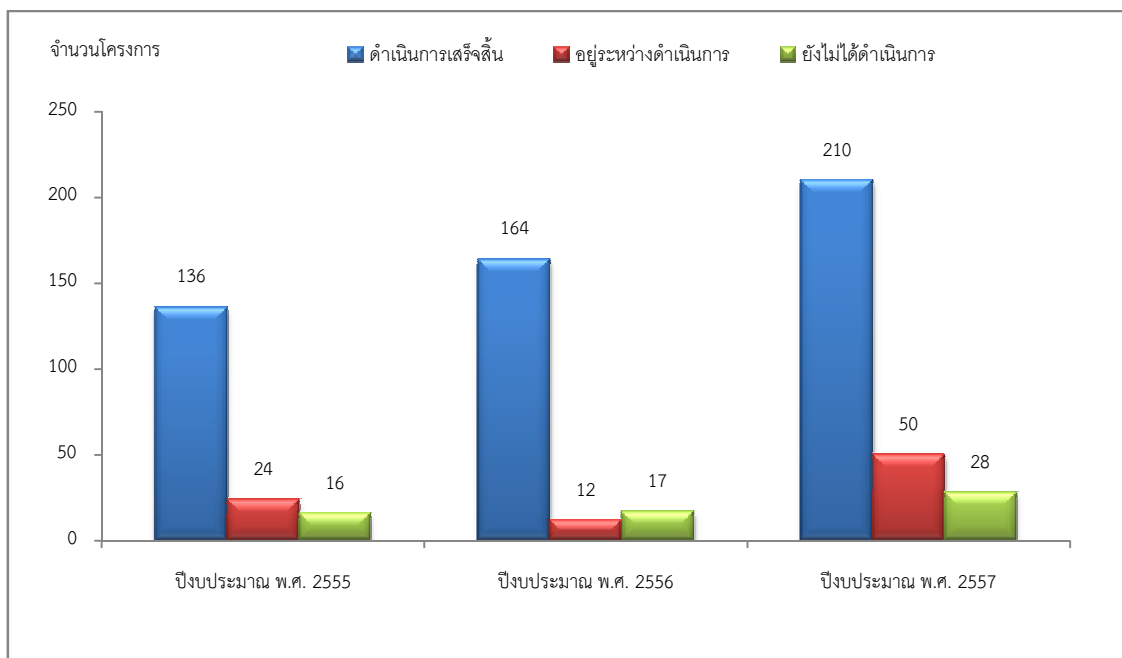
ภาพที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนงบประมาณตามบัญชีโครงการที่ดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556

ตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556

ผลการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ					
	พ.ศ. 2555		พ.ศ. 2556		พ.ศ. 2557	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว	136	77.27	164	84.97	210	72.92
อยู่ระหว่างดำเนินการ	24	13.64	12	6.22	50	17.36
ยังไม่ได้ดำเนินการ	16	9.09	17	8.81	28	9.72
รวม	176	100.00	193	100.00	288	100.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 แล้วเสร็จในสัดส่วนที่น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 แต่มีโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการในสัดส่วนที่มากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 หากรวมผลการดำเนินงานโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จกับจำนวนโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการจะมีผลการดำเนินงานในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันทั้งสามปี ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีผลการดำเนินงานในสัดส่วนมากที่สุด คือร้อยละ

91.19 รองลงมาปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ร้อยละ 90.91 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ร้อยละ 90.28
 ดังแสดงในภาพที่ 4.9



ภาพที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556

1.3 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ผู้ประเมินได้ประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของพนักงานด้านการมีส่วนร่วม
ในกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของเทศบาล ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.10-4.16

ตารางที่ 4.10 คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=250)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	91	36.4
หญิง	151	60.4
ไม่ได้ระบุ	8	3.2
2. อายุ		
20-30 ปี	43	17.2
31-40 ปี	93	37.2
41-50 ปี	65	26.0
51-60 ปี	42	16.8
มากกว่า 60 ปี	1	0.4
ไม่ได้ระบุ	6	2.4
3. การศึกษา		
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	8	3.2
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	17	6.8
ปริญญาตรี	152	60.8
สูงกว่าปริญญาตรี	38	15.2
ไม่ได้ระบุ	35	14.0
4. ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้บริหาร	18	7.2
เจ้าหน้าที่เทศบาล	219	87.6
คณะกรรมการติดตามและประเมินผล	4	1.6
คณะกรรมการพัฒนาเทศบาล	6	2.4
คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล	1	0.4
ไม่ได้ระบุ	2	0.8

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=250)	ร้อยละ
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในเทศบาล		
ต่ำกว่า 5 ปี	58	23.2
5 – 10 ปี	100	40.0
11-15 ปี	50	20.0
มากกว่า 20 ปี	25	10.0
31-40 ปี	3	1.2
ไม่ได้ระบุ	14	5.6

จากตารางที่ 4.10 ปรากฏว่าคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี การศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่เทศบาล และมีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในเทศบาลอยู่ระหว่าง 5-10 ปี

ตารางที่ 4.11 ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประเด็น	ระดับปัจจัย			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน การติดตาม และการประเมินผล	3.67	0.71	มาก	4
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินการและการประเมินผล	3.58	0.87	มาก	5
3. ด้านกระบวนการ การจัดทำแผน กระบวนการติดตาม การดำเนินการและกระบวนการประเมินผล	3.82	0.85	มาก	2
4. ด้านการสนับสนุนจากเทศบาลในการจัดทำแผน การติดตามและการประเมินผลการดำเนินโครงการ	3.80	0.87	มาก	3
5. ด้านการให้ข้อมูลในการจัดทำแผน ผลการติดตาม การดำเนินงานและผลการประเมินการดำเนินโครงการ	3.90	1.02	มาก	1
ภาพรวม	3.76	0.76	มาก	

จากตารางที่ 4.11 ปรากฏว่าระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีประเด็นด้านการให้ข้อมูลในการจัดทำแผน

ผลการติดตามการดำเนินงานและผลการประเมินการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินการและการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.12 ระดับความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน การติดตาม และการประเมินผลของพนักงานเทศบาล

ประเด็น	ระดับความรู้ความเข้าใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความจำเป็นในการจัดทำแผน การติดตามและการประเมินผลการดำเนินงาน	3.67	0.83	มาก	4
2. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการจัดทำแผนการติดตามและการประเมินการดำเนินงาน	3.60	0.80	มาก	5
3. ในการทำแผน มีการนำนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของเทศบาลมาเป็นกรอบจัดทำแผน	3.71	0.81	มาก	1
4. มีการนำข้อมูลภายในและภายนอกเทศบาลมาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผน	3.71	0.82	มาก	2
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลในปีที่ผ่านมาประกอบเป็นข้อมูลในการจัดทำแผน	3.69	0.84	มาก	3
รวม	3.67	0.71	มาก	

จากตารางที่ 4.12 ระดับความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน การติดตาม และการประเมินผลของพนักงานเทศบาล โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีประเด็นการทำแผน มีการนำนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของเทศบาลมาเป็นกรอบจัดทำแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการจัดทำแผนการติดตามและการประเมินการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.13 ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินการและการประเมินผลของพนักงานเทศบาล

ประเด็น	ระดับการปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของเทศบาล	3.44	1.06	ปานกลาง	5
2. ท่านมีโอกาสในการเข้าร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงานตามแผน	3.43	1.08	ปานกลาง	6
3. เทศบาลมีการสนับสนุนทรัพยากร ส่งเสริมให้เกิดขวัญและกำลังใจในการจัดทำแผน การดำเนินงานตามแผนการติดตามการประเมินผลงาน	3.57	0.99	มาก	4
4. การจัดทำแผนการดำเนินงาน ได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน	3.68	0.95	มาก	2
5. การดำเนินงานตามแผนได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน	3.70	0.94	มาก	1
6. การติดตามประเมินผล ได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน	3.65	0.92	มาก	3
รวม	3.58	0.87	มาก	

จากตารางที่ 4.13 ปรากฏว่าระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินการและการประเมินผลของพนักงานเทศบาลโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีประเด็นการดำเนินงานตามแผนได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโอกาสในการเข้าร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงานตามแผน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.14 ระดับความเหมาะสมของกระบวนการการจัดทำแผน กระบวนการติดตามการดำเนินการ และกระบวนการประเมินผลของพนักงานเทศบาล

ประเด็น	ระดับความเหมาะสม			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. กระบวนการ วิธีการ ขั้นตอนในการจัดทำแผนมีความเหมาะสม	3.80	0.92	มาก	5
2. ระยะเวลาในการจัดทำแผนมีความเหมาะสม	3.86	0.91	มาก	2
3. โครงการและแผนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด	3.76	0.95	มาก	6
4. กระบวนการ วิธีการ ขั้นตอนในการติดตามและการประเมินโครงการมีความเหมาะสม	3.89	2.06	มาก	1
5. ระยะเวลาในการติดตามและประเมินโครงการมีความเหมาะสม	3.83	0.85	มาก	3
6. มีการจัดทำรายงาน การติดตาม/ประเมินโครงการ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม	3.80	0.91	มาก	4
รวม	3.82	0.85	มาก	

จากตารางที่ 4.14 ปรากฏว่าระดับเหมาะสมของกระบวนการการจัดทำแผน กระบวนการติดตามการดำเนินการและกระบวนการประเมินผลของพนักงานเทศบาล โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีประเด็นกระบวนการ วิธีการ ขั้นตอนในการติดตามและการประเมินโครงการมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นโครงการและแผนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.15 ระดับความพึงพอใจด้านการสนับสนุนจากเทศบาลในการจัดทำแผนการติดตามและการประเมินผลการดำเนินโครงการของพนักงานเทศบาล

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. เทศบาลสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำแผน การติดตาม การประเมินผลอย่างเพียงพอ	3.83	0.93	มาก	2
2. เทศบาลสนับสนุนงบประมาณในการให้ความรู้ในการจัดทำแผน และความรู้ด้านการติดตาม การประเมินผลการดำเนินงาน เหมาะสม	3.85	0.96	มาก	1
3. เทศบาล สนับสนุนอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่มสำหรับ บุคลากรในการจัดทำแผน	3.75	1.01	มาก	4
4. เทศบาล สนับสนุนวัสดุและอุปกรณ์ เครื่องมือในการจัดทำแผน การติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานอย่างเพียงพอ	3.80	0.97	มาก	3
รวม	3.80	0.87	มาก	

จากตารางที่ 4.15 ปรากฏว่าระดับความพึงพอใจด้านการสนับสนุนจากเทศบาลในการจัดทำแผนการติดตามและการประเมินผลการดำเนินโครงการของพนักงานเทศบาล โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีประเด็นเทศบาลสนับสนุนงบประมาณในการให้ความรู้ในการจัดทำแผนและความรู้ด้านการติดตาม การประเมินผลการดำเนินงานเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นเทศบาล สนับสนุนอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่มสำหรับบุคลากรในการจัดทำแผน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.16 ระดับความพึงพอใจการให้ข้อมูลในการจัดทำแผน ผลการติดตามการดำเนินงานและผลการประเมินการดำเนินโครงการของพนักงานเทศบาล

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. เทศบาลมีการประกาศการจัดทำแผนให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง	3.87	0.97	มาก	3
2. เทศบาลมีการประชาสัมพันธ์แผนของเทศบาลให้ประชาชนทราบผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง	3.91	0.98	มาก	2
3. เทศบาลมีการรายงานผลการติดตามการดำเนินงานให้ประชาชนทราบเป็นระยะ ๆ	3.86	1.00	มาก	4
4. เทศบาลมีการประกาศผลการประเมินผลให้ประชาชนทราบโดยวิธีการต่าง ๆ	3.95	2.01	มาก	1
รวม	3.90	1.02	มาก	

จากตารางที่ 4.16 ปรากฏว่าระดับความพึงพอใจการให้ข้อมูลในการจัดทำแผน ผลการติดตามการดำเนินงานและผลการประเมินการดำเนินโครงการของพนักงานเทศบาล โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีประเด็นเทศบาลมีการประกาศผลการประเมินผลให้ประชาชนทราบโดยวิธีการต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นเทศบาลมีการรายงานผลการติดตามการดำเนินงานให้ประชาชนทราบเป็นระยะ ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.4 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของกลุ่มพนักงานเทศบาลที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

1.4.1 ไม่เข้าใจในเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล จึงไม่สามารถให้ข้อมูลได้

1.4.2 ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนหรือโครงการน้อย

1.4.3 อยากให้เทศบาลจัดอบรมเรื่องการจัดทำแผน ควรใช้ระยะเวลาประมาณ 3-4

วัน เพื่อให้ผู้เข้าอบรมเข้าใจอย่างถ่องแท้

2. ด้านผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา

การนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา ผู้ประเมินได้ใช้แบบสอบถามในการประเมินจากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นคณะกรรมการชุมชน และประชาชนที่มารับบริการของเทศบาล โดยการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาล ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำแนกตามกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย คณะกรรมการชุมชน และประชาชน โดยแต่ละกลุ่มเป้าหมายจะนำเสนอผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลในภาพรวม ซึ่งผลการประเมินแยกแต่ละกลุ่มเป้าหมายดังต่อไปนี้

2.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

สำหรับกลุ่มคณะกรรมการชุมชนเป็นการสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยสอบถามจากตัวแทนคณะกรรมการชุมชน 70 ชุมชนในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

2.1.1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(N=375)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	179	47.7
หญิง	190	50.7
ไม่ได้ระบุ	6	1.6
2. อายุ		
20-30 ปี	35	9.3
31-40 ปี	87	23.2
41-50 ปี	118	31.5
51-60 ปี	80	21.3
มากกว่า 60 ปี	48	12.8
ไม่ได้ระบุ	7	1.9
3. การศึกษา		
ประถมศึกษา	77	20.5
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	113	30.1

ตารางที่ 4. 17 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(N=375)	ร้อยละ
อนุสัญญาหรือเทียบเท่า	77	20.5
ปฏิญญาตรี	70	18.7
สูงกว่าปฏิญญาตรี	15	4.0
ไม่ได้ระบุ	25	6.2
4. อาชีพหลัก		
เกษตรกร	49	13.1
ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ	46	12.3
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	158	42.1
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	56	14.9
อื่นๆ เช่น แม่บ้าน, รับจ้าง	15	4.0
ไม่ได้ระบุ	51	13.6
5. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล		
ต่ำกว่า 5 ปี	16	4.3
5 - 10 ปี	42	11.2
11-15 ปี	39	10.4
16-20 ปี	40	10.7
มากกว่า 20 ปี	162	43.2
31-40 ปี	72	19.2
ไม่ได้ระบุ	4	1.1
6. ความถี่ในการใช้บริการต่าง ๆ ของเทศบาลหรือร่วมกิจกรรมที่จัดโดยเทศบาลในช่วงเดือนตุลาคม 2556 - กันยายน 2557		
1 - 3 ครั้ง	99	26.4
4 - 6 ครั้ง	103	27.5
7 - 9 ครั้ง	31	8.3
10 - 12 ครั้ง	33	8.8
มากกว่า 12 ครั้ง	102	27.2
ไม่ได้ระบุ	7	1.9

ตารางที่ 4. 17 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(N=375)	ร้อยละ
7. สถานภาพในการเป็นกรรมการชุมชน		
ประธาน	61	16.3
รองประธาน	56	14.9
กรรมการฝ่ายต่าง ๆ	238	63.5
ไม่ได้ระบุ	20	5.3
8. จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง		
1 ปี	104	27.7
2 ปี	15	4.0
3 ปี	60	16.0
4 ปี	84	22.4
มากกว่า 1 วาระ	96	25.6
ไม่ได้ระบุ	16	4.3

จากตารางที่ 4.17 แสดงคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี การศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีอาชีพหลักค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล มากกว่า 20 ปี ความถี่ในการใช้บริการต่าง ๆ ของเทศบาลหรือร่วมกิจกรรมที่จัดโดยเทศบาลในช่วงเดือนตุลาคม 2556 - กันยายน 2557 อยู่ระหว่าง 4-6 ครั้ง มีสถานภาพเป็นกรรมการชุมชน และดำรงตำแหน่งมาแล้ว 1 ปี

2.1.2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนด้านการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา ดังแสดงในตารางที่ 4.18-4.25

ตารางที่ 4.18 ระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	2.85	0.77	ปานกลาง	3
2. ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	2.78	0.78	ปานกลาง	5
3. ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2.67	0.79	ปานกลาง	7
4. ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	2.90	0.76	ปานกลาง	1
5. ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น	2.85	0.85	ปานกลาง	4
6. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี	2.76	0.80	ปานกลาง	6
7. ยุทธศาสตร์ด้านกระบวนการทำงานของเทศบาลในภาพรวม	2.87	0.82	ปานกลาง	2
ภาพรวม	2.81	0.68	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.18 ปรากฏว่าระดับความคิดเห็นด้านการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมียุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การก่อสร้าง ปรับปรุงถนน ทางเดินเท้า	3.11	1.38	ปานกลาง	1
2. การก่อสร้างปรับปรุง บำรุงรักษาสะพาน เขื่อน ท่าเทียบเรือ	2.93	0.92	ปานกลาง	3
3. การปรับปรุง บำรุงรักษา ระบบท่อระบายน้ำ คูระบายน้ำ	2.92	0.96	ปานกลาง	4
4. การปรับปรุง บำรุงรักษา ระบบไฟฟ้า แสงสว่าง	2.94	0.98	ปานกลาง	2
5. การปรับปรุง บำรุงรักษาระบบประปา	2.73	0.98	ปานกลาง	6
6. การจัดการจราจร	2.75	0.92	ปานกลาง	5
7. การปรับปรุงผังเมือง	2.67	0.90	ปานกลาง	8
8. การบำรุงรักษาสวนสาธารณะ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	2.71	0.97	ปานกลาง	7
รวม	2.85	0.77	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.19 ปรากฏว่าความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นการก่อสร้าง ปรับปรุงถนน ทางเดินเท้า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและประเด็นการปรับปรุงผังเมือง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด

ตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

ประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การส่งเสริม การลงทุน การจัดกิจกรรมและการค้าขาย	2.81	0.94	ปานกลาง	3
2. การพัฒนาสถานประกอบการให้ได้มาตรฐาน	2.85	0.86	ปานกลาง	1
3. การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	2.82	0.92	ปานกลาง	2
4. การพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว	2.74	0.89	ปานกลาง	4
5. การจัดการด้านการท่องเที่ยว เช่น การออกกระเบียบที่เกี่ยวข้อง	2.70	0.96	ปานกลาง	5
รวม	2.78	0.78	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.20 ปรากฏว่าความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นการพัฒนาสถานประกอบการให้ได้มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นการจัดการด้านการท่องเที่ยว เช่น การออกกระเบียบที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การจัดการขยะมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล	2.71	1.03	ปานกลาง	3
2. การจัดการน้ำเสีย	2.63	0.90	ปานกลาง	5
3. การจัดการฝุ่นละออง อากาศเสีย และมลพิษทางอากาศ	2.61	0.92	ปานกลาง	7
4. การจัดการมลพิษทางเสียง	2.61	0.91	ปานกลาง	6
5. การรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2.76	0.98	ปานกลาง	1
6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรักษาสิ่งแวดล้อม	2.74	0.99	ปานกลาง	2
7. การรณรงค์/ประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการจัดการสิ่งแวดล้อม	2.66	1.02	ปานกลาง	4
รวม	2.67	0.79	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.21 ปรากฏว่าความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการจัดการฝุ่นละออง อากาศเสีย และมลพิษทางอากาศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การบริการด้านสาธารณสุข การรักษาพยาบาล	3.09	0.98	ปานกลาง	1
2. การจัดการความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.79	0.84	ปานกลาง	6
3. การจัดสวัสดิการแก่ผู้มีรายได้น้อย ผู้สูงอายุ เด็กด้อยโอกาส	2.93	0.94	ปานกลาง	2
4. การส่งเสริมด้านกีฬาและนันทนาการแก่เด็ก เยาวชน และประชาชน	2.91	0.91	ปานกลาง	3
5. การสนับสนุน การเพิ่มศักยภาพ เครือข่ายคุ้มครองผู้บริโภคในชุมชน	2.82	0.91	ปานกลาง	5
6. การเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็งด้วยโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ	2.88	0.99	ปานกลาง	4
รวม	2.90	0.76	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.22 ปรากฏว่าความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นการบริการด้านสาธารณสุข การรักษาพยาบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นการจัดการความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.23 ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	2.83	0.97	ปานกลาง	2
2. การพัฒนาระบบการศึกษาทั้งในและนอกระบบ	2.85	0.90	ปานกลาง	1
3. การเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน	2.82	0.99	ปานกลาง	3
4. การจัดกิจกรรมทางศาสนา การสร้างถาวรวัตถุที่เกี่ยวข้อง	2.77	0.95	ปานกลาง	5
5. การส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.99	1.05	ปานกลาง	4
รวม	2.85	0.85	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.23 ปรากฏว่าความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นการพัฒนาาระบบการศึกษาทั้งในและนอกระบบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นการจัดกิจกรรมทางศาสนา การสร้างถาวรวัตถุที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นยุทธศาสตร์	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	2.91	0.95	ปานกลาง	1
2. การป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันอย่างเป็นรูปธรรม	2.67	0.93	ปานกลาง	6
3. การจัดให้มีช่องทางการสื่อสาร และเผยแพร่ข่าวสารแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง	2.79	0.95	ปานกลาง	2
4. การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ให้มีความทันสมัยและสะดวกในการบังคับใช้	2.75	0.94	ปานกลาง	3
5. การพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ	2.73	0.98	ปานกลาง	4
6. การจัดหาและความพอเพียงของงบประมาณในการดำเนินการ	2.70	1.03	ปานกลาง	5
รวม	2.76	0.80	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.24 ปรากฏว่าความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดีโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันอย่างเป็นรูปธรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีต่อการดำเนินงาน
โดยภาพรวม

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่เทศบาลจัดขึ้น	3.05	1.11	ปานกลาง	1
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อย่างทั่วถึง	2.96	0.98	ปานกลาง	2
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ในแต่ละขั้นตอน	2.87	0.96	ปานกลาง	5
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบโดยวิธีการต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	2.80	0.94	ปานกลาง	6
5. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมโดยวิธีการต่าง ๆ	2.76	0.96	ปานกลาง	9
6. การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2.88	0.96	ปานกลาง	4
7. ผลการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่นได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	2.91	0.97	ปานกลาง	3
8. การแก้ไขปัญหา และการตอบสนองความต้องการของประชาชนมีความเหมาะสม	2.78	1.00	ปานกลาง	8
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรมมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม	2.79	0.10	ปานกลาง	7
รวม	2.87	0.82	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.25 ปรากฏว่าความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีต่อการดำเนินงานโดยภาพรวม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่เทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมโดยวิธีการต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2.1.3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของคณะกรรมการชุมชน

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จากแบบสอบถามปลายเปิด สามารถวิเคราะห์ผลออกเป็นด้านต่างๆ ได้ดังนี้

1) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ พบว่า

1.1) ควรปรับปรุงการให้บริการของเจ้าหน้าที่เทศบาลที่ให้บริการประชาชนให้พูดจาให้สุภาพ และบริการให้ดีกว่าที่เป็นอยู่

1.2) ควรปรับปรุงและอำนวยความสะดวกการให้บริการเกี่ยวกับการขออนุญาตปลูกสร้างอาคารเพื่อขอบ้านเลขที่และที่เกี่ยวข้องทั้งหมดของสำนักงานช่าง ถ้ามีกรณีเก็บเงินก็ขอให้มีใบเสร็จให้ชัดเจน ระยะเวลาในการดำเนินการตั้งแต่เขียนคำร้องแล้วเสร็จไม่ควรเกิน 1 เดือน เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการประชาชนที่ต้องพูดโดยตรงกับประชาชนทุกแผนกควรจะพูดจาสุภาพ เป็นมิตร ยิ้มแย้มแจ่มใสเพราะบางครั้งประชาชนเป็นชาวบ้านเรียนหนังสือไม่ค่อยเข้าใจ ไม่ค่อยกล้า จึงถามไปด้วยความไม่รู้และเข้าใจช้า เมื่อเจอเจ้าหน้าที่แบบนี้ก็ยิ่งทุกข์หนักกว่าเดิมแทนที่จะช่วยแก้ปัญหา การบริการจากหน่วยงานล่าช้ามากและไม่ค่อยไปให้บริการตามใบคำร้องที่เขียน

1.3) ควรให้มีความรวดเร็วในการซ่อมไฟฟ้าที่ชำรุดหลังจากที่เขียนคำร้องไปแล้วไม่เกิน 1 สัปดาห์ เพราะที่ผ่านมาบางครั้งนานเป็นเดือนก็ยังไม่มีการดำเนินการซ่อมแซม

2) ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า

2.1) ควรจัดให้มีการจัดการเกี่ยวกับขยะมูลฝอยแบบเด็ดขาด

2.2) ขาดอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัย เทศบาลควรจัดให้มีรถดูดฝุ่นถนนในเขตเทศบาล

3) ด้านสาธารณูปโภค พบว่า

3.1) อยากให้ปรับปรุงห้องน้ำสาธารณะบริเวณริมน้ำ ท่าเรือสะพานนริศ

3.2) อยากให้เทศบาลให้ความสำคัญกับพื้นที่เขตรอบตัวเมืองให้มากกว่านี้ ทั้งไฟฟ้า ประปา ขยะ รวมถึงสิ่งแวดล้อมด้านมลพิษ และอยากให้สมาชิกสภาเทศบาลประจำเขตสนใจดูแลลงพื้นที่ในเขตที่รับผิดชอบให้มากกว่านี้

4) ด้านความปลอดภัย พบว่า

4.1) ควรมียกกล้องวงจรปิดให้มากกว่าที่เป็นอยู่เพื่อเป็นการป้อง-ปรามอาชญากรรมให้ลดน้อยลง

5) ด้านการจราจร พบว่า ควรปรับปรุงระบบจราจรในช่วงงานเทศกาลสำคัญ เพื่อลดความแออัด

6) ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า เทศบาลควรให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ให้ทั่วถึงและมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดง

ความคิดเห็นในโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากการดำเนินโครงการ กิจกรรม มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม

2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาล

นครสุราษฎร์ธานี

สำหรับกลุ่มประชาชนเป็นการสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยสอบถามจากตัวแทนประชาชน 70 ชุมชนในเขตเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

2.2.1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=420)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	165	39.3
หญิง	238	56.7
ไม่ได้ระบุ	17	4.0
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20ปี	22	5.2
20-30 ปี	74	17.6
31-40 ปี	91	21.7
41-50 ปี	76	18.1
51-60 ปี	91	21.7
มากกว่า 60 ปี	51	12.1
ไม่ได้ระบุ	15	3.6
3. การศึกษา		
ประถมศึกษา	92	21.9
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	141	33.6
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	65	15.5
ปริญญาตรี	96	22.9
สูงกว่าปริญญาตรี	10	2.4
ไม่ได้ระบุ	16	3.7

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=420)	ร้อยละ
4. อาชีพหลัก		
นักเรียน/นักศึกษา	28	6.7
เกษตรกร	72	17.1
ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ	45	10.7
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	184	43.8
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	58	13.8
อื่นๆ เช่น แม่บ้าน, รับจ้าง	22	5.2
ไม่ได้ระบุ	11	2.5
5. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล		
ต่ำกว่า 5 ปี	12	2.9
5 - 10 ปี	72	17.1
31-40 ปี	54	12.9
11-15 ปี	40	9.5
16-20 ปี	100	23.8
มากกว่า 20 ปี	141	33.6
ไม่ได้ระบุ	1	0.2
6. ความถี่ในการใช้บริการต่าง ๆ ของเทศบาลหรือ ร่วมกิจกรรมที่จัดโดยเทศบาลในช่วงเดือนตุลาคม 2556 - กันยายน 2557		
ไม่ได้ใช้บริการ	60	14.3
1- 3 ครั้ง	158	37.6
4 - 6 ครั้ง	103	24.5
7 - 9 ครั้ง	24	5.7
10 - 12 ครั้ง	36	8.6
มากกว่า 12 ครั้ง	39	9.3

จากตารางที่ 4.26 แสดงคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า ผู้ตอบเป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี การศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีอาชีพหลักค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล มากกว่า 20 ปี มีความถี่ในการใช้บริการต่าง ๆ ของเทศบาลหรือร่วมกิจกรรมที่จัดโดยเทศบาลในช่วงเดือนตุลาคม 2556 - กันยายน 2557 อยู่ระหว่าง 1-3 ครั้ง

2.2.2 ความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ต่างๆ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ดังแสดงในตารางที่ 4.27-4.34

ตารางที่ 4.27 ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.02	0.68	ปานกลาง	1
2. ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	2.89	0.75	ปานกลาง	5
3. ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2.80	0.78	ปานกลาง	6
4. ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	2.97	0.78	ปานกลาง	3
5. ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น	2.96	0.73	ปานกลาง	4
6. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี	2.80	0.78	ปานกลาง	6
7. ยุทธศาสตร์ด้านกระบวนการทำงานของเทศบาลในภาพรวม	3.01	0.80	ปานกลาง	2
ภาพรวม	2.92	0.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.27 ปรากฏว่าระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.28 ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การก่อสร้าง ปรับปรุงถนน ทางเดินเท้า	3.10	0.92	ปานกลาง	2
2. การก่อสร้างปรับปรุง บำรุงรักษาสะพาน เขื่อน ท่าเทียบเรือ	3.08	0.89	ปานกลาง	4
3. การปรับปรุง บำรุงรักษา ระบบท่อระบายน้ำ คูระบายน้ำ	3.09	0.91	ปานกลาง	3
4. การปรับปรุง บำรุงรักษา ระบบไฟฟ้า แสงสว่าง	3.11	0.96	ปานกลาง	1
5. การปรับปรุง บำรุงรักษาระบบประปา	2.99	0.93	ปานกลาง	5
6. การจัดการจราจร	2.97	0.91	ปานกลาง	6
7. การปรับปรุงผังเมือง	2.86	0.90	ปานกลาง	8
8. การบำรุงรักษาสวนสาธารณะ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	2.97	0.93	ปานกลาง	7
รวม	3.02	0.68	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.28 ปรากฏว่าระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีประเด็น การปรับปรุง บำรุงรักษา ระบบไฟฟ้า แสงสว่างมีค่าเฉลี่ยสูงสุดและประเด็นการปรับปรุงผังเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.29 ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การส่งเสริม การลงทุน การจัดกิจกรรมและการค้าขาย	2.91	0.93	ปานกลาง	2
2. การพัฒนาสถานประกอบการให้ได้มาตรฐาน	2.96	0.86	ปานกลาง	1
3. การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	2.88	0.89	ปานกลาง	4
4. การพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว	2.89	0.90	ปานกลาง	3
5. การจัดการด้านการท่องเที่ยว เช่น การออกกระเบียบที่เกี่ยวข้อง	2.82	0.93	ปานกลาง	5
รวม	2.89	0.75	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.29 ปรากฏว่าระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นการพัฒนาสถานประกอบการให้ได้มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นการจัดการด้านการท่องเที่ยว เช่น การออกกระเบียบที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.30 ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การจัดการขยะมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล	2.79	0.97	ปานกลาง	5
2. การจัดการน้ำเสีย	2.76	0.94	ปานกลาง	6
3. การจัดการฝุ่นละออง อากาศเสีย และมลพิษทางอากาศ	2.74	0.92	ปานกลาง	7
4. การจัดการมลพิษทางเสียง	2.81	0.95	ปานกลาง	2
5. การรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2.89	0.95	ปานกลาง	1
6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรักษาสิ่งแวดล้อม	2.81	0.95	ปานกลาง	2
7. การณรงค์/ประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการจัดการสิ่งแวดล้อม	2.81	0.98	ปานกลาง	4
รวม	2.80	0.78	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.30 ปรากฏว่าระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นการจัดการฝุ่นละออง อากาศเสีย และมลพิษทางอากาศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.31 ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การบริการด้านสาธารณสุข การรักษาพยาบาล	3.15	0.94	ปานกลาง	1
2. การจัดการความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2.93	0.93	ปานกลาง	4
3. การจัดสวัสดิการแก่ผู้มีรายได้น้อย ผู้สูงอายุ เด็กด้อยโอกาส	3.05	0.94	ปานกลาง	2
4. การส่งเสริมด้านกีฬาและนันทนาการแก่เด็ก เยาวชน และประชาชน	3.02	0.93	ปานกลาง	3
5. การสนับสนุน การเพิ่มศักยภาพ เครือข่ายคุ้มครองผู้บริโภคในชุมชน	2.85	0.94	ปานกลาง	5
6. การเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็งด้วยโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ	2.84	1.01	ปานกลาง	6
รวม	2.97	0.78	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.31 ปรากฏว่าระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นการบริการด้านสาธารณสุข การรักษาพยาบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็งด้วยโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.32 ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	2.93	0.91	ปานกลาง	5
2. การพัฒนาระบบการศึกษาทั้งในและนอกระบบ	2.95	0.87	ปานกลาง	2
3. การเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน	2.94	0.88	ปานกลาง	3
4. การจัดกิจกรรมทางศาสนา การสร้างถาวรวัตถุที่เกี่ยวข้อง	2.93	0.86	ปานกลาง	4
5. การส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น	3.05	0.89	ปานกลาง	1
รวม	2.96	0.73	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.32 ปรากฏว่าระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นการส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและประเด็นการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.33 ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	2.87	0.93	ปานกลาง	1
2. การป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันอย่างเป็นรูปธรรม	2.78	0.96	ปานกลาง	5
3. การจัดให้มีช่องทางการสื่อสาร และเผยแพร่ข่าวสารแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง	2.86	0.92	ปานกลาง	2
4. การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ให้มีความทันสมัยและสะดวกในการบังคับใช้	2.82	0.91	ปานกลาง	3
5. การพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ	2.78	0.92	ปานกลาง	4
6. การจัดหาและความพอเพียงของงบประมาณในการดำเนินการ	2.70	0.97	ปานกลาง	6
รวม	2.80	0.78	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.33 ปรากฏว่าระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีประเด็น การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นการจัดหาและความพอเพียงของงบประมาณในการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.34 ระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านกระบวนการทำงานของเทศบาลในภาพรวม

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. การจัดหาวัสดุ เครื่องมือ บุคลากรให้มีความพร้อมเพื่อให้บริการแก่ประชาชน	3.04	0.96	ปานกลาง	2
2. การพัฒนาสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกต่อการให้บริการ	3.10	0.90	ปานกลาง	1
3. ความพร้อมและความเต็มใจในการให้บริการของบุคลากร	3.00	0.88	ปานกลาง	3
4. นำเสนอกฎระเบียบและขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนไว้ชัดเจน	2.97	0.87	ปานกลาง	4
5. การจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	2.97	0.96	ปานกลาง	5
รวม	3.01	0.80	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.34 ปรากฏว่าระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านกระบวนการทำงานของเทศบาลในภาพรวม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีประเด็นการพัฒนาสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกต่อการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และประเด็นการจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2.2.3) ความคิดเห็นเพิ่มเติมของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี แยกตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

1) ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

1.1) ควรจัดให้ประชาชนเป็นผู้เสนอปัญหาและความต้องการเพราะเป็นผู้รู้ปัญหาที่แท้จริง

1.2) ควรจัดให้มีการปรับปรุงพัฒนาทางเท้า คูน้ำ น้ำประปา ทำเทียบเรือ

1.3) ควรจัดให้มีการปรับปรุงถนนเข้าตรอกซอยและทางเข้าหมู่บ้าน

1.4) ควรจัดให้มีการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าสาธารณะที่เสียและตัดต้นไม้

บริเวณสายไฟสม่ำเสมอ

2) ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

2.1) ควรให้มีการสร้างแหล่งท่องเที่ยวใหม่ๆ เพิ่มขึ้นในเขตเทศบาลและมีการอบรมภาษาอังกฤษเบื้องต้นในการช่วยเหลือนักท่องเที่ยวอย่างเป็นระบบ

2.2) ควรจัดให้มีการส่งเสริมการลงทุน การจัดกิจกรรมการค้าขายและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในเขตเทศบาล

2.3) ควรพัฒนาสะพาน ทำเทียบเรือ และจัดให้มีไฟฟ้าส่องสว่าง

2.4) ควรพัฒนาสถานที่ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ในเขตเทศบาลเพิ่มขึ้น

2.5) ควรมีการพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว โดยไม่จำเป็นต้องเจาะจงเฉพาะคนรุ่นใหม่ แต่ควรนำบุคลากรที่มีความรู้ในด้านการท่องเที่ยวเฉพาะด้านมาพัฒนา

2.6) ควรจัดให้มีการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในเขตเทศบาลให้มีความโดดเด่น

2.7) ควรสนับสนุนการสร้างรายได้ให้กับชุมชน และพัฒนาชุมชนให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวใหม่ ๆ

3) ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3.1) เทศบาลควรให้ข้อมูลข่าวสารแก่ชุมชนในกรณีมีการขออนุญาตก่อสร้าง หรือต่อเติมที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งทางตรงและทางอ้อม

3.2) เทศบาลควรพัฒนาระบบการจัดการขยะมูลฝอยอย่างเป็นระบบและให้มีมาตรการที่เด็ดขาดแก่ผู้กระทำผิดและส่งเสริมให้ประชาชนรู้จักวิธีการคัดแยกขยะ

3.3) เทศบาลควรมีการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในทุกยุทธศาสตร์ให้มากขึ้น

3.4) เทศบาลควรมีการปรับปรุงสวนสาธารณะเกาะลำพู่ให้เป็นสถานที่ท่องเที่ยวและจัดกิจกรรมให้มากกว่านี้

3.5) เทศบาลควรส่งเสริม สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนรักษาสิ่งแวดล้อมและจัดโครงการที่เน้นให้เยาวชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

4) ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

4.1) เทศบาลควรจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมกิจกรรมการสร้างอาชีพเพิ่มขึ้นให้ผู้ด้อยโอกาสหรือผู้มีรายได้น้อยอย่างเป็นธรรมและจริงจัง

4.2) เทศบาลควรจัดให้มีอาชีพเสริมกับแม่บ้านและสตรีในชุมชน

4.3) เทศบาลควรจัดเจ้าหน้าที่สาธารณสุขเยี่ยมบ้านอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งและจัดหน่วยพยาบาลเคลื่อนที่ให้บริการประชาชน

4.4) เทศบาลควรมีการติดตามผลการสนับสนุนงบประมาณให้กับชุมชนหรือ อสม. ให้มีการดำเนินการอย่างจริงจัง

4.5) เทศบาลควรจัดให้มีแหล่งเงินทุนแก่ประชาชน

4.6) เทศบาลควรจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมด้านการศึกษาของชุมชน

4.7) เทศบาลควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุเกี่ยวกับการควบคุมอาหารและออกกำลังกาย

5) ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

5.1) เทศบาลควรมีการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์และประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางทั้งในจังหวัดในประเทศและต่างประเทศ

5.2) เทศบาลควรพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีภาษาอาเซียนและควรประชาสัมพันธ์ประเพณีและศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นให้มากกว่านี้

5.3) เทศบาลควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมประเพณีท้องถิ่น

5.4) เทศบาลควรสนับสนุนให้ชุมชน จัดกิจกรรมเรียนรู้ของเด็ก ๆ และผู้สูงอายุ

5.5) เทศบาลควรส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชนให้รู้จักอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น

5.6) เทศบาลควรจัดสถานศึกษาเพิ่มเติมให้เพียงพอต่อความต้องการของ
ชุมชน

6) ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี

6.1) เทศบาลควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากชุมชน ซึ่งรู้ปัญหาดีในแต่ละ
ชุมชนแล้วประมวลดูความสำคัญก่อนหลังและประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

6.2) เทศบาลควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการ
สื่อสาร การคอร์ปชั่น

6.3) เทศบาลควรมีการป้องกันและแก้ไขปัญหาการคอร์ปชั่นให้เห็นอย่าง
เป็นรูปธรรม

6.4) เทศบาลควรให้ประชาชนคิด ประชาชนทำเทศบาลสนับสนุน

7) ด้านกระบวนการดำเนินงานในภาพรวมของเทศบาล

7.1) เทศบาลควรมีการประชาสัมพันธ์ต้องทำอย่างเป็นระบบมากกว่านี้
และให้ได้เกิดประโยชน์สูงสุด

7.2) เทศบาลควรมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลจริงจากชุมชน ในการ
กำหนดแผนงานโครงการ

7.3) เทศบาลควรมีการติดตามตรวจสอบ ผลงานที่ผ่านมา โดยใช้
ฐานข้อมูลจากชุมชน

7.4) เทศบาลควรจัดระบบการบริการประชาชนอย่างเป็นธรรมและเท่า
เทียมกัน

7.5) คณะผู้บริหารเทศบาลควรมีความสามัคคีในการทำงานและไม่เห็นแก่
ประโยชน์ส่วนตน

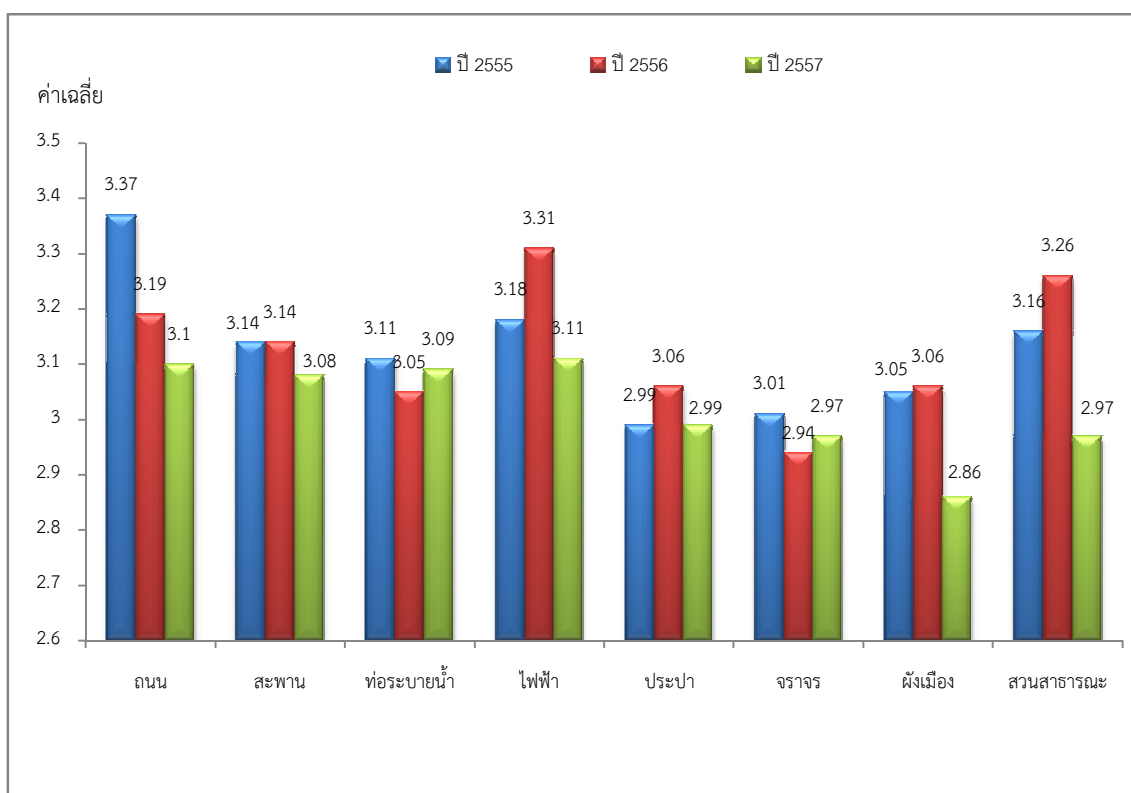
7.6) เทศบาลควรมีระบบให้ประชาชนตรวจสอบความโปร่งใสในโครงการ
ต่าง ๆ

2.3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557

การเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ในรอบสามปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557) นำเสนอแยกรายยุทธศาสตร์ได้ ดังนี้

1) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน

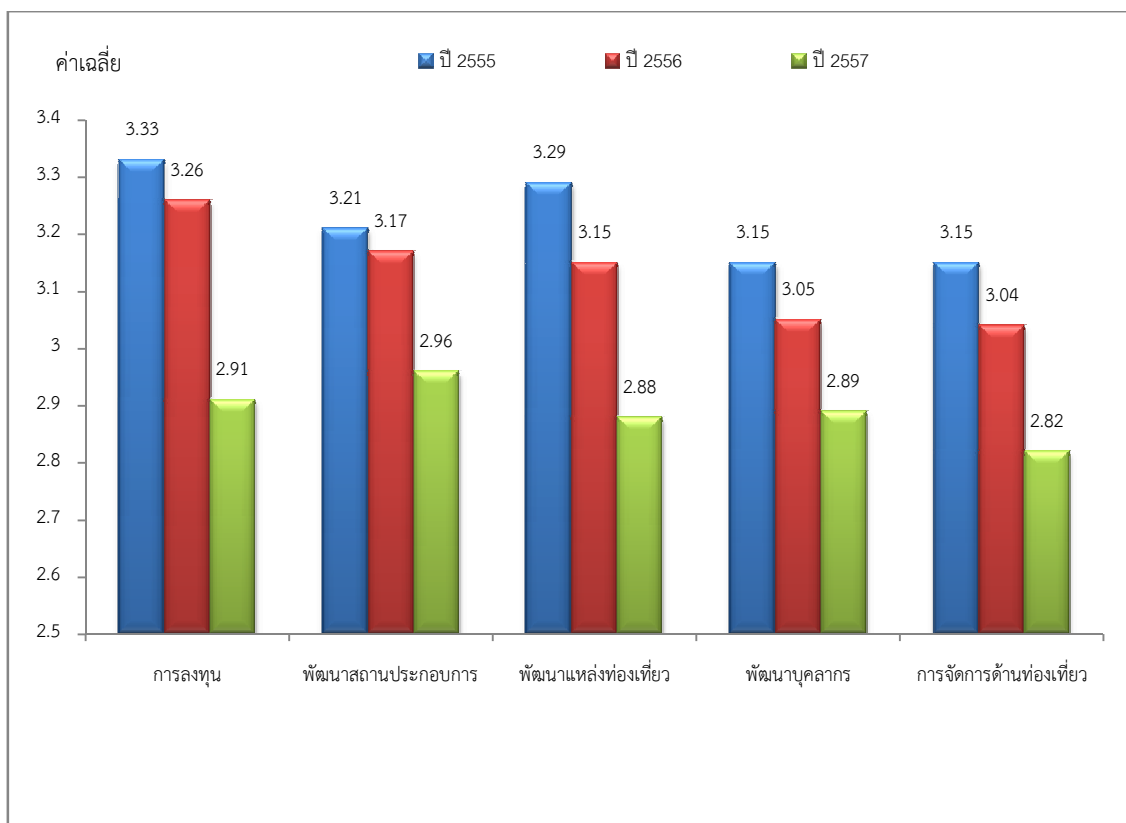
ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานทั้งสามปีอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ($\bar{X} = 3.02$) ลดลงเล็กน้อยจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ($\bar{X} = 3.12$) และ พ.ศ. 2556 ($\bar{X} = 3.12$) ดังแสดงในภาพที่ 4.10



ภาพที่ 4.10 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557

2) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

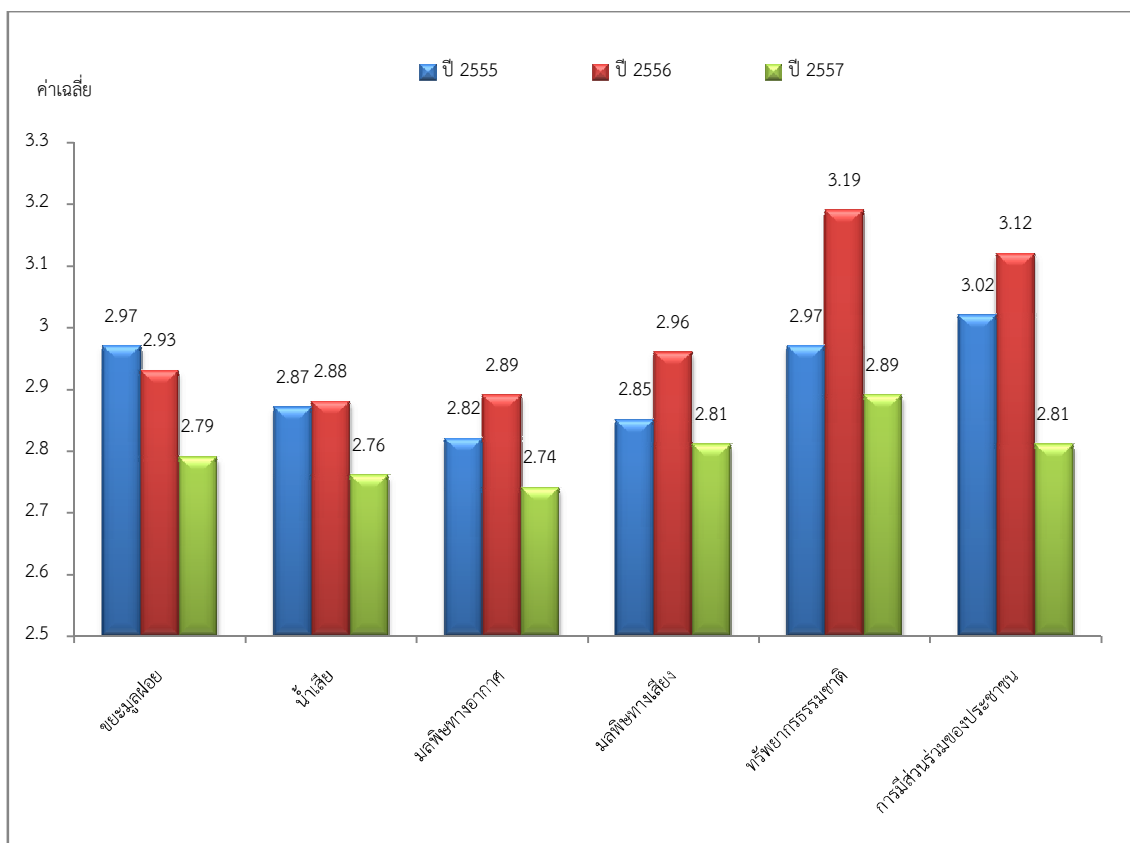
ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวทั้งสามปีอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ($\bar{X} = 2.89$) ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ($\bar{X} = 3.13$) และ พ.ศ. 2556 ($\bar{X} = 3.23$) ดังแสดงในภาพที่ 4.11



ภาพที่ 4.11 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557

3) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

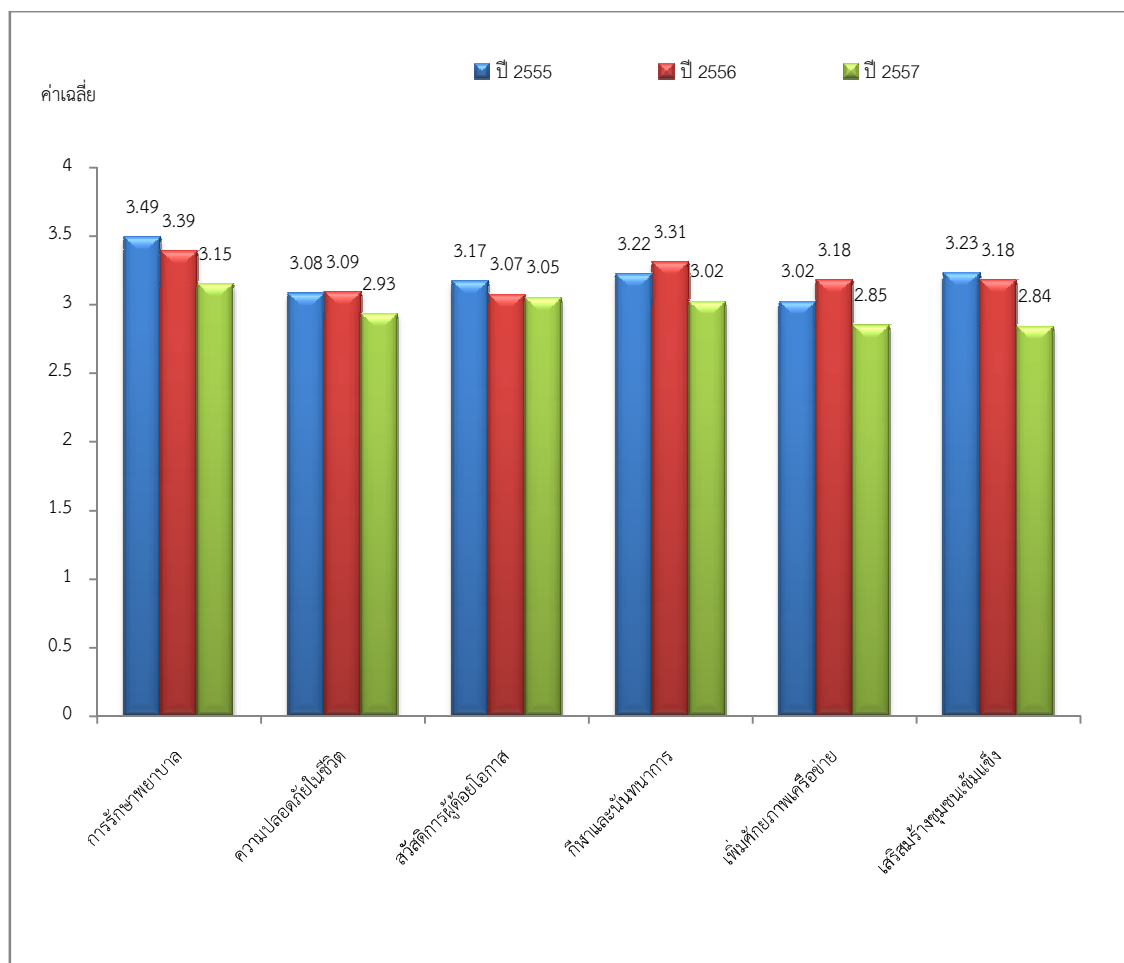
ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทั้งสามปีอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ($\bar{X} = 2.80$) ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ($\bar{X} = 2.92$) และ พ.ศ. 2556 ($\bar{X} = 2.99$) ดังแสดงในภาพที่ 4.12



ภาพที่ 4.12 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557

4) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

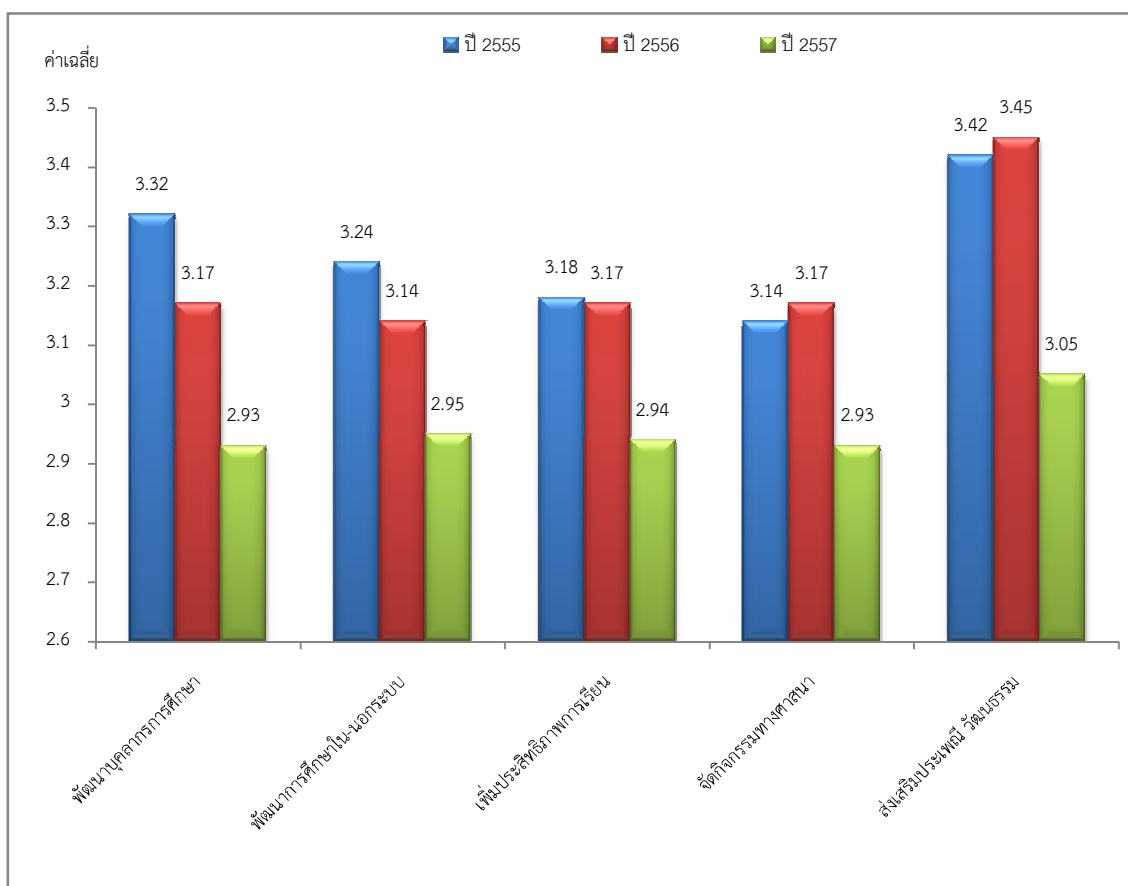
ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตทั้งสามปีอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ($\bar{X} = 2.97$) ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ($\bar{X} = 3.21$) และ พ.ศ. 2556 ($\bar{X} = 3.20$) ดังแสดงในภาพที่ 4.13



ภาพที่ 4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557

5) ยุทธศาสตร์การพัฒนาทางการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น

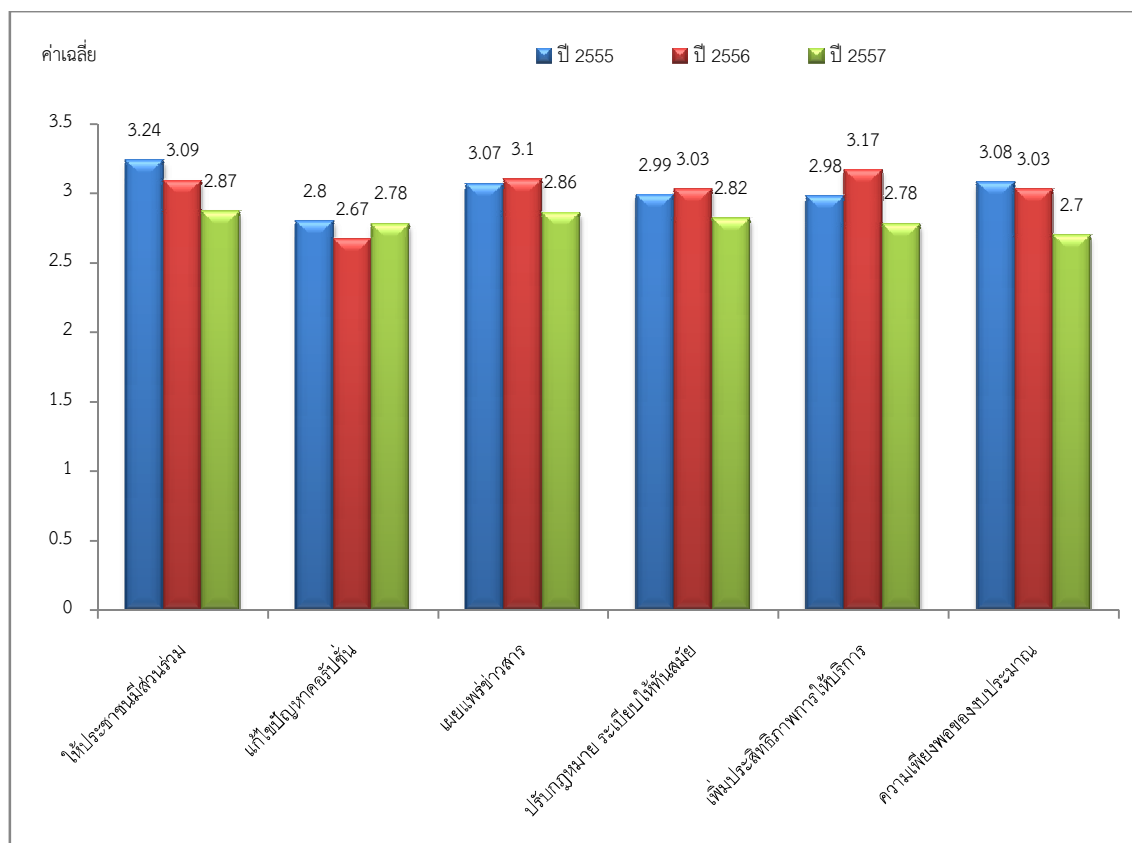
ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาทางการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่นทั้งสามปีอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ($\bar{X} = 2.96$) ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ($\bar{X} = 3.26$) และ พ.ศ. 2556 ($\bar{X} = 3.22$) ดังแสดงในภาพที่ 4.14



ภาพที่ 4.14 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาทางการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557

6) ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี

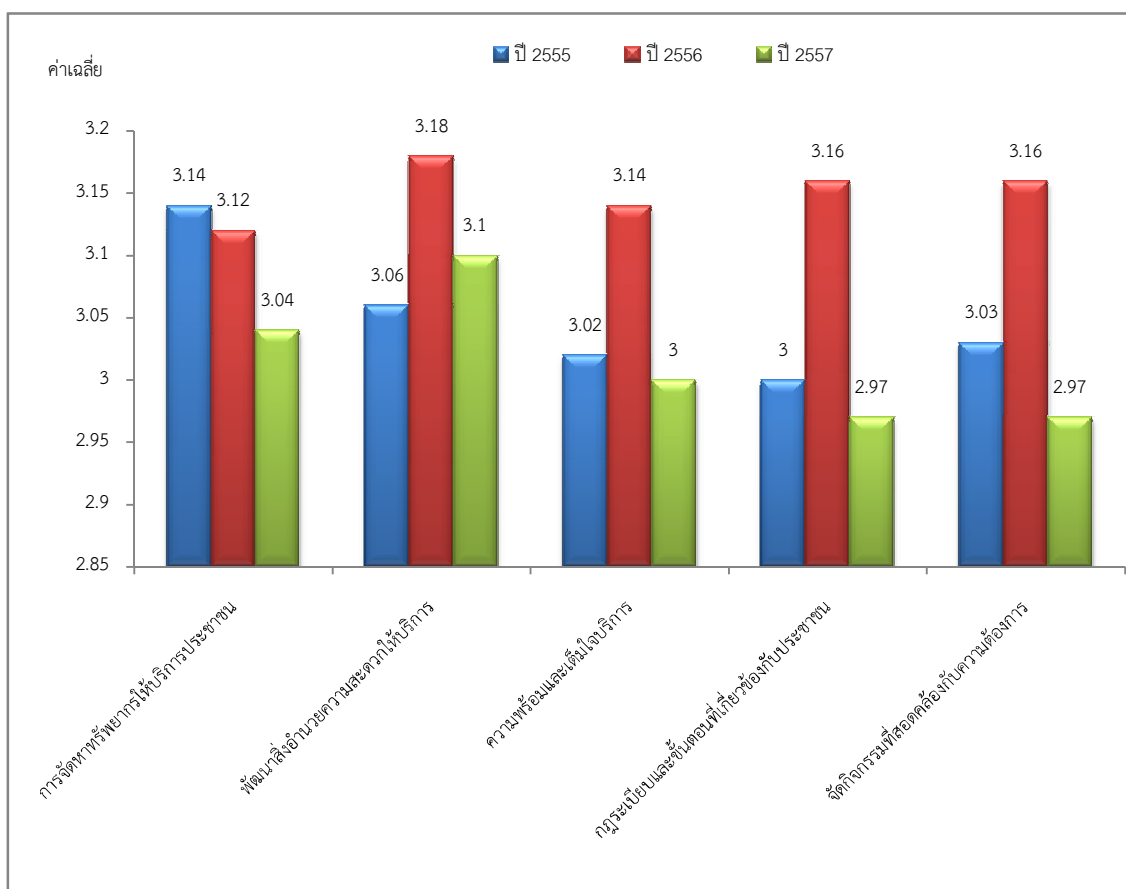
ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดีทั้งสามปีอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ($\bar{X} = 2.80$) ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ($\bar{X} = 3.03$) และ พ.ศ. 2556 ($\bar{X} = 3.01$) ดังแสดงในภาพที่ 4.15



ภาพที่ 4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557

7) ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อกระบวนการทำงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในภาพรวม

ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อกระบวนการทำงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในภาพรวมทั้งสามปีอยู่ในระดับปานกลาง โดยคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ($\bar{X} = 3.01$) ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ($\bar{X} = 3.05$) และ พ.ศ. 2556 ($\bar{X} = 3.15$) ดังแสดงในภาพที่ 4.16



ภาพที่ 4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อกระบวนการทำงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557

3. ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

การประเมินในด้านนี้ผู้ประเมินใช้วิธีการเชิงคุณภาพ โดยการจัดประชุมประธานชุมชน ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2557 ได้นำเสนอวัตถุประสงค์ของการประเมิน และชี้แจงทำความเข้าใจวิธีการประเมิน ให้ผู้เข้าร่วมประชุมตอบแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และอภิปรายเสนอประเด็น โดยสรุปประเด็น เป็นความเรียงในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

3.1 ผลการดำเนินงานตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2557

จากผลการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2557 ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ คือ

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานมีโครงการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า มีโครงการ จำนวน 68 โครงการ ผลการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน สามารถแบ่งประเภทของโครงการตามลักษณะ ได้ดังนี้

- 1.1 โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงระบบไฟฟ้า
- 1.2 โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงระบบการจราจร
- 1.3 โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงระบบระบายน้ำ
- 1.4 โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงภูมิทัศน์

2. ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว มีโครงการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ 2557 พบว่า มีโครงการ จำนวน 7 โครงการ เป็นโครงการที่เน้นเกี่ยวกับการสนับสนุน ส่งเสริมให้ประชาชนและผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้น และเป็นการพัฒนาระดับผู้ประกอบการ การบริการให้กับประชาชน

3. ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีโครงการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า มีโครงการ จำนวน 3 โครงการ ส่วนใหญ่เป็นโครงการที่ เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยในเขตเทศบาล

4. ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีโครงการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า มีโครงการ จำนวน 76 โครงการ ผลการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สามารถแบ่งประเภทของโครงการตามลักษณะ ได้ดังนี้

- 4.1 โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพ อสม. ในชุมชนต่าง ๆ
- 4.2 โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการให้บริการด้านสาธารณสุข
- 4.3 โครงการเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรค
- 4.4 โครงการเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพอนามัยของเยาวชนในโรงเรียน
- 4.5 โครงการเกี่ยวกับการให้สวัสดิการแก่ ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส
- 4.6 โครงการเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมด้านการกีฬา

4.7 โครงการเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมอาชีพในชุมชน

5. ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น มีโครงการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า มีโครงการ จำนวน 79 โครงการ ผลการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น สามารถแบ่งประเภทของโครงการตามลักษณะ ได้ดังนี้

5.1 โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา

5.2 โครงการเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการด้านการศึกษาแก่เยาวชน

5.3 โครงการเกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุนประเพณี วัฒนธรรม

5.4 โครงการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเทิดพระเกียรติพระบรมวงศานุวงศ์

5.5 โครงการเกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพในชุมชน

6. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดีมีโครงการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า มีโครงการ จำนวน 27 โครงการ ผลการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี สามารถแบ่งประเภทของโครงการตามลักษณะ ได้ดังนี้

6.1 โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของเทศบาล

6.2 โครงการเกี่ยวกับการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์

6.3 โครงการเกี่ยวกับการจัดทำแผนการพัฒนา

6.4 โครงการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์

6.5 โครงการเกี่ยวกับการก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้พิการ

3.2 ประสิทธิภาพของการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการตามแผน และการบริหารงบประมาณของเทศบาล

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีจากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีประจำปี 2557 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2557 ณ ห้องประชุมสำนักการศึกษา ชั้น 2 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีคณะกรรมการชุมชนร่วมประชุม จำนวน 70 คน จาก 70 ชุมชนในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีผลการศึกษา การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีของคณะกรรมการชุมชน 4 ประเด็น ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1) การมีส่วนร่วมในการคิด การวางแผนและการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ

ที่เทศบาลดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า ส่วนใหญ่คณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมในการร่วมคิด วางแผนการดำเนินงานโครงการของเทศบาล โดยการประชุมปรึกษาหารือการดำเนินงานโครงการของคณะกรรมการชุมชนและประชาชนในชุมชนและเสนอโครงการเพื่อบรรจุสู่แผนของ

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี และได้มีการประชุมทบทวนการดำเนินงานโครงการของเทศบาลผ่าน คณะกรรมการชุมชนเพื่อแจ้งให้ประชาชนทราบ นอกจากนี้คณะกรรมการชุมชนและประชาชนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของเทศบาลผ่านที่ประชุมของเทศบาล หรือในบางครั้งมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ของเทศบาลในตอนที่มีการดำเนินงานโครงการในชุมชน อีกทั้งส่วนใหญ่ยังได้ร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการต่างๆของเทศบาลผ่านการประชุมของ คณะกรรมการชุมชน การปรึกษาหารือตัดสินใจขณะดำเนินงานโครงการ เป็นต้น

นอกจากนี้ จากผลการศึกษาปรากฏว่า ยังมีคณะกรรมการชุมชนบางส่วนยังไม่ได้มีส่วนร่วมในการคิด การวางแผนและการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ ที่เทศบาลดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยเฉพาะชุมชนที่จัดตั้งใหม่ หรือในบางชุมชนแจ้งว่าไม่มีโครงการที่เสนอเข้าสู่แผนพัฒนาเทศบาล เลยทำให้ขาดการมีส่วนร่วม เป็นต้น

2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาของเทศบาล
พบว่า คณะกรรมการชุมชนบางส่วนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการบ้างแต่ไม่ได้ร่วมทุก กระบวนการ เพราะการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่จะเป็นบทบาทของเจ้าหน้าที่เทศบาล คณะกรรมการชุมชนเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกมากกว่า และในบางชุมชนคณะกรรมการ ชุมชนไม่ค่อยได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแผนงานของเทศบาลที่กำหนดไว้ เนื่องจาก 1) ขาดการประสานงานจากเจ้าหน้าที่ 2) เป็นชุมชนใหม่ยังไม่มีแผนงานโครงการที่ชัดเจน 3) โครงการที่ ชุมชนเสนอยังไม่ได้บรรจุในแผนพัฒนาเทศบาล เป็นต้น นอกจากนี้ จุดเด่นของเทศบาลนครสุราษฎร์ ธานีในด้านนี้ คือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนและประชาชน ด้านประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น งานประเพณีชักพระในเทศกาลออกพรรษา ที่ทุกภาคส่วนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โครงการอย่างเต็มที่

3) การมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินงานและประเมินความสำเร็จของโครงการ
ต่าง ๆ พบว่า ส่วนใหญ่ขาดการมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินงานโครงการ และไม่ได้ร่วมประเมิน ความสำเร็จ เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นโครงการที่เจ้าหน้าที่ของเทศบาลเป็นผู้รับผิดชอบ ในส่วนที่ ประชาชนและชุมชนได้เข้ามีส่วนร่วมในการติดตามนั้น จะเป็นโครงการที่เทศบาลมอบหมายให้ชุมชน ดำเนินการเองเท่านั้น แต่ในสำหรับบางชุมชน ประชาชนและกรรมการชุมชน ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาลอย่างต่อเนื่อง ถ้ามีปัญหา อุปสรรค หรือเกิดผลกระทบจากการ ดำเนินงานโครงการกับประชาชน กรรมการชุมชน จะแจ้งให้เทศบาลดำเนินการปรับปรุงแก้ไข เช่น โครงการในยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เป็นต้น

สำหรับชุมชนที่จัดตั้งใหม่ ส่วนใหญ่ยังไม่มีกระบวนการติดตามผลการดำเนินงาน เนื่องจาก ขาดงบประมาณในการดำเนินงานโครงการ และคณะกรรมการชุมชนยังใหม่ ขาดประสบการณ์ในการ ทำงาน

4) ประโยชน์ที่ชุมชนและประชาชนได้รับจากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี พบว่า ส่วนใหญ่ชุมชนและประชาชนที่อยู่ในชุมชนเดิมได้รับประโยชน์จากการดำเนินการโครงการของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การปรับปรุงถนน การปรับปรุงระบบประปา ท่อระบายน้ำทิ้ง เป็นต้น ซึ่งถือว่าเป็นโครงการที่ประชาชนได้รับประโยชน์โดยตรงในภาพรวม ส่วนโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลด้านอื่น ๆ พบว่า ประชาชนยังไม่ค่อยได้รับประโยชน์โดยตรงเท่าที่ควร ซึ่งอาจจะเกิดจากความไม่ทราบว่าเป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยเทศบาล

สำหรับชุมชนที่จัดตั้งใหม่ ชุมชนได้รับประโยชน์จากเทศบาลน้อย เนื่องจากชุมชนยังมีโครงการที่เสนอเข้าสู่แผนการพัฒนาของเทศบาลน้อย แต่ก็ยังได้รับประโยชน์จากโครงการรวมของเทศบาล เช่น โครงการพัฒนา อสม. โครงการฝึกออาชีพ โครงการด้านสิ่งแวดล้อม ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ เช่น เกิดรายได้จากการนำความรู้จากการอบรมไปประกอบอาชีพ รายได้จากการจัดการขยะของชุมชน เป็นต้น

3.3 ผลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนา

จากผลการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบผลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

1.1 โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงระบบไฟฟ้า พบว่า ประชาชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ เพราะเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนให้มีแสงสว่างอย่างเพียงพอ ป้องกันอุบัติเหตุ และช่วยลดปัญหาอาชญากรรม เป็นต้น

1.2 โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงระบบการจราจร พบว่า ประชาชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ เพราะเป็นการพัฒนาการคมนาคม ทำให้ประชาชนมีความสะดวกในการสัญจร ลดปัญหาฝุ่นที่เกิดจากการจราจร เป็นต้น

1.3 โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงระบบระบายน้ำ พบว่า ประชาชนได้รับประโยชน์จากโครงการโดยตรง จากปัญหาน้ำท่วมขัง เนื่องจากท่อระบายน้ำอุดตัน ระบายน้ำไม่ทันในบางพื้นที่ ส่งผลกระทบต่อการจราจร และปัญหาน้ำเน่าเสีย การดำเนินโครงการดังกล่าว สามารถแก้ปัญหา น้ำท่วมขังในเขตเทศบาลได้เป็นอย่างดี

1.4 โครงการเกี่ยวกับการปรับปรุงภูมิทัศน์ พบว่า ประชาชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการเพราะสามารถทำให้สถานที่ที่จัดโครงการมีบรรยากาศที่ดี ปลอดภัย สวยงาม เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

2. ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว เป็นโครงการที่เน้นเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนและผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้น และเป็นการพัฒนาระดับผู้ประกอบการบริการให้กับประชาชน ทำให้ได้รับประโยชน์ทั้งประชาชนผู้รับบริการและผู้ให้บริการ

3. ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่เป็นโครงการที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยในเขตเทศบาล ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการขยะ รู้จักวิธีการกำจัดขยะ มีจิตสำนึกที่ดี ส่งผลกระทบให้สามารถลดปัญหาขยะในเขตเทศบาลลงได้

4. ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

4.1 โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพ อสม. ในชุมชนต่างๆ พบว่าโครงการในลักษณะดังกล่าว อสม.ที่ทำหน้าที่ในชุมชนได้รับความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ วิธีการในการให้บริการด้านสาธารณสุขแก่ประชาชน และประชาชนสามารถเข้าถึงบริการสาธารณสุขมูลฐาน ได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ เพิ่มมากขึ้น

4.2 โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการให้บริการด้านสาธารณสุข พบว่าเกิดประโยชน์กับประชาชนในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

4.3 โครงการเกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมโรค พบว่า เป็นโครงการที่ประชาชนได้รับประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทางตรงคือ ทำให้ประชาชนปลอดภัยจากโรคระบาดในชุมชน ทางอ้อม คือ สมาชิกในครอบครัวของประชาชนมีสุขภาพอนามัยที่ดี ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นต้น

4.4 โครงการเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพอนามัยของเยาวชนในโรงเรียน พบว่า เป็นโครงการที่เด็กและเยาวชนได้รับประโยชน์โดยตรง เกิดสุขภาพอนามัยที่ดี

4.5 โครงการเกี่ยวกับการให้สวัสดิการแก่ ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส พบว่า เป็นโครงการที่ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ได้มีโอกาสสร้างงานสร้างรายได้ มีขวัญและกำลังใจที่ดีในการดำรงชีวิต เป็นต้น

4.6 โครงการเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมด้านการกีฬา พบว่า ประชาชนได้รับประโยชน์เกี่ยวกับการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้นจากการออกกำลังกาย มีสถานที่และอุปกรณ์การออกกำลังกายที่เพียงพอ เยาวชนได้รับการสนับสนุนส่งเสริมด้านการกีฬา

4.7 โครงการเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมอาชีพในชุมชน พบว่า ประชาชนได้มีอาชีพ มีรายได้ มีทักษะในการประกอบอาชีพ เป็นต้น

5. ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

5.1 โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา พบว่า พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ทักษะ เจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ ส่งผลให้คุณภาพการศึกษาของเด็กและเยาวชนในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีมีมาตรฐานที่ดีขึ้น

5.2 โครงการเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการด้านการศึกษาแก่เยาวชน พบว่า เยาวชนในโรงเรียนมีโอกาสทางการศึกษา มีวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ทันสมัย ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น เยาวชนมีทักษะ ความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย

5.3 โครงการเกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุนประเพณี วัฒนธรรม พบว่า เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการร่วมจัดกิจกรรมสืบสานประเพณีที่สำคัญ ส่งผลให้เกิดการท่องเที่ยวของชุมชน ประชาชนมีอาชีพและรายได้ ชาวชนได้ร่วมกันสืบสานประเพณีวัฒนธรรมให้สืบทอดต่อไป

5.4 โครงการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเทิดพระเกียรติพระบรมวงศานุวงศ์ พบว่า เป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไป ได้ร่วมแสดงความจงรักภักดี ต่อสถาบันพระมหากษัตริย์

5.5 โครงการเกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพในชุมชน พบว่า ประชาชนมีอาชีพ มีรายได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

6. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี

6.1 โครงการเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของเทศบาล พบว่า พนักงานของเทศบาลได้รับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและบริการประชาชนให้เกิดประสิทธิภาพ

6.2 โครงการเกี่ยวกับการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ พบว่า หน่วยงานต่าง ๆ ของเทศบาลมีวัสดุครุภัณฑ์ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ เกิดประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชน

6.3 โครงการเกี่ยวกับการจัดทำแผนการพัฒนา พบว่า เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล เทศบาลสามารถทบทวนแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัญหาและความต้องการของประชาชน

6.4 โครงการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ พบว่า ส่งผลให้ประชาชนเกิดความรู้ ความเข้าใจ ต่อการดำเนินงานของเทศบาล

6.5 โครงการเกี่ยวกับการก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้พิการ พบว่า ผู้พิการได้รับความสะดวกสบาย และสามารถเข้าถึงบริการของภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ เท่าเทียม และเป็นธรรม

4. ด้านการพัฒนาบุคลากร

การประเมินในด้านนี้ ผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร จากแผนการพัฒนาบุคลากรประจำปี 2557 และผลการดำเนินงานตามแผนจากรายงานการดำเนินงานโครงการ และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง แล้วนำเสนอผลการประเมินเป็นความเรียง ดังนี้

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เรื่อง การพัฒนาบุคลากรของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2557 เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2557 ณ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีผลการศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากรของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีดังนี้

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีบุคลากร จำนวนกว่า 1,200 คน แบ่งออกได้ ดังนี้

1. พนักงานเทศบาล (ข้าราชการ)
2. พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา

3. พนักงานจ้าง ซึ่งประกอบด้วย
 - 3.1 พนักงานจ้างทั่วไป
 - 3.2 พนักงานจ้างตามภารกิจ
 - 3.3 พนักงานจ้างเชี่ยวชาญเฉพาะ

ซึ่งทำหน้าที่ในการดำเนินงานโครงการกิจกรรมตามพันธกิจของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ให้เป็นไปตามนโยบายและแนวทางการบริหารงานของผู้บริหารเทศบาล ที่ผ่านมา พบว่า เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรให้เป็นบุคลากรมืออาชีพ สามารถขับเคลื่อนงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ โดยมีกระบวนการและผลการดำเนินงานใน 3 ประเด็น ดังนี้

1. ผลการศึกษาด้านการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีมีการกำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรไว้ 1 โครงการคือโครงการพัฒนาบุคลากรเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี งบประมาณ 500,000 บาท (ยกเว้นพนักงานครูที่มีงบประมาณและแผนการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนโดยเฉพาะ) โดยมีการสำรวจความต้องการในการอบรมพัฒนาบุคลากรของแต่ละหน่วยงานแล้วมากำหนดเป็นหลักสูตรฝึกอบรมแบบบูรณาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า มีหลักสูตรที่เกิดจากกระบวนการดังกล่าว จำนวน 3 หลักสูตร คือ

1.1 หลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการระเบียบงานสารบรรณและเทคนิคการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล จัดเมื่อวันที่ 12-13 มิถุนายน 2557 ณ โรงแรมขอนแก่นโกเด้นบีช อำเภอขอนแก่น จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผู้เข้าร่วม จำนวน 70 คน ประกอบด้วย พนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลูกจ้างประจำ พนักงานจ้างตามภารกิจ พนักงานจ้างทั่วไป ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 180,300 บาท

1.2 หลักสูตรกลยุทธ์การนำนโยบายสาธารณะไปสู่การปฏิบัติ จัดเมื่อวันที่ 15-23 พฤศจิกายน 2557 ณ จังหวัดเชียงใหม่ มีผู้เข้าร่วมจำนวน 50 คน ประกอบด้วย พนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลูกจ้างประจำ พนักงานจ้างตามภารกิจ พนักงานจ้างทั่วไป ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 439,100 บาท

1.3 หลักสูตรการจัดทำแผนอัตรากำลัง 3 ปีและปรับกรอบอัตรากำลังพนักงานจ้าง 4 ปี จัดเมื่อวันที่ 18-20 กรกฎาคม 2557 ณ โรงแรมวังใต้ อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 50 คน ประกอบด้วย พนักงานเทศบาล พนักงานครูเทศบาล ลูกจ้างประจำ พนักงานจ้างตามภารกิจ พนักงานจ้างทั่วไป ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 177,700 บาท

จากการดำเนินงานดังกล่าว พบว่า ใช้งบประมาณ จำนวน 797,100 บาท ซึ่งเกินวงเงินในแผนที่ตั้งไว้ จำนวน 247,100 บาท แต่เทศบาลใช้วิธีการนำงบประมาณเหลือจ่ายจากโครงการอื่น ๆ มาเป็นงบประมาณส่วนเกินในโครงการพัฒนาบุคลากร

นอกจากการดำเนินงานโครงการตามแผนงานปกติที่กำหนดไว้แล้ว เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ยังมีการพัฒนาบุคลากรโดยการส่งบุคลากรไปอบรมหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ กับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งใช้งบประมาณปกติของเทศบาลในการดำเนินงาน

ในส่วนของการพัฒนาพนักงานครูเทศบาลและบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้กำหนดหลักสูตรไว้ 5 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรการทำวิจัยในชั้นเรียนและรูปแบบการเขียนโครงการ
2. หลักสูตรการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา
3. หลักสูตรพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
4. หลักสูตรการจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
5. หลักสูตรการติดตามตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. การดำเนินงานตามแผน พบว่า เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ตามแผนที่วางไว้ ในวงเงินงบประมาณ 500,000 บาท ประกอบด้วย 3 หลักสูตร คือ

2.1 หลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการระเบียบงานสารบรรณและเทคนิคการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล

2.2 หลักสูตรกลยุทธ์การนำนโยบายสาธารณะไปสู่การปฏิบัติ

2.3 หลักสูตรการจัดทำแผนอัตรากำลัง 3 ปีและปรับกรอบอัตรากำลังพนักงานจ้าง 4 ปี

ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดครบทุกประการ บุคลากรมีความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้น มีความพึงพอใจในการดำเนินงานทุกโครงการ งบประมาณใช้ไปทั้งสิ้นจำนวน 797,100 บาท เกินจากแผนเป็นเงินจำนวน 247,100 บาท ซึ่งเทศบาลได้ใช้งบเหลือจ่ายมาชดเชย

ในส่วนของการดำเนินงานพัฒนาพนักงานครูเทศบาลและบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ได้ดำเนินงานโครงการครบทั้ง 5 หลักสูตรและบรรลุวัตถุประสงค์ทุกโครงการ

3. ผลที่เกิดจากการพัฒนาบุคลากร

จากการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีผลที่เกิดขึ้น ดังนี้

3.1 ผลการพัฒนาบุคลากรพนักงานเทศบาลและพนักงานจ้าง พบว่า ผู้เข้ารับการพัฒนา มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาการอบรมตามหลักสูตรต่าง ๆ มากขึ้น แต่การนำความรู้สู่การปฏิบัติยังไม่เห็นผลที่ชัดเจน เนื่องจากขาดกระบวนการติดตามผลหลังจากการอบรม และการพัฒนาบุคลากรส่วนใหญ่ยังไม่ครอบคลุมและทั่วถึง ทำให้บางคนยังไม่ได้รับการพัฒนา นอกจากนี้ด้วยกรอบภาระงานของเทศบาลมีความหลากหลาย ผู้ปฏิบัติงานต้องรับผิดชอบงานหลายด้าน จึงต้องอาศัยการบูรณาการ การปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับภารกิจที่ปฏิบัติ

3.2 ผลการพัฒนาพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ในปี 2557 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีมีการจัดหลักสูตรอบรมพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 5 หลักสูตร คือ หลักสูตรการทำวิจัยชั้นเรียนและรูปแบบการเขียนโครงการ หลักสูตรการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา หลักสูตรการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หลักสูตรการจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และหลักสูตรติดตามตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มขึ้น มีการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการอบรมมาใช้ในการปฏิบัติงาน แต่ยังขาดกระบวนการติดตามประเมินผลการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการพัฒนาบุคลากรมาปฏิบัติงาน

4. ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากร

จากการศึกษาโดยการสัมภาษณ์บุคลากรเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากร ดังนี้

4.1 การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรมีสัดส่วนที่น้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรที่มีอยู่ประมาณ 1,200 คนเนื่องจากผู้บริหารเห็นว่า การบริหารงานด้านการพัฒนาด้านอื่นๆ ตามยุทธศาสตร์ที่เป็นการแก้ไขปัญหาสังคม มีความจำเป็นเร่งด่วนและมีความสำคัญมากกว่า แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าไม่สนับสนุนการพัฒนาบุคลากร เพราะมีการส่งบุคลากรไปอบรมพัฒนาตามหน่วยงานอื่นๆ ที่จัดขึ้นอยู่ตลอดปีโดยใช้งบประมาณปกติของหน่วยงาน

4.2 บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาส่วนใหญ่จะเป็นบุคลากรเฉพาะกลุ่ม ที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องไม่มีความหลากหลายเท่าที่ควร

4.3 ขาดกระบวนการติดตามประเมินผลการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการอบรมพัฒนาตนเองมาใช้ในการปฏิบัติงาน

4.4 บุคลากรบางส่วนไม่ค่อยมีโอกาสได้รับการพัฒนา ทำให้ขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญในงาน และไม่สามารถถ่ายทอดกระบวนการทำงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานได้

4.5 ในบางหน่วยงานยังไม่ได้มีการช่วยเหลือเกื้อกูล หรือบูรณาการงานที่ปฏิบัติ หรือการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่นๆ ในสังกัดมากนัก เพราะการขาดการประสานงานและการสื่อสารภายในองค์กรที่ดี

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากผลการศึกษาด้านการพัฒนาบุคลากรของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2557 มีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเพื่อการพัฒนา ดังนี้

5.1 ควรจัดให้มีระบบพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงาน เพราะในเทศบาลมีทั้งคนที่มีประสบการณ์การทำงานสูงและคนที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย หรืออายุงานน้อย จึงควรจัดระบบพี่เลี้ยงเพื่อให้งานของเทศบาลสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.2 ควรจัดให้มีระบบการติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ และการประเมินความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรหลังจากจัดอบรมเสร็จสิ้น เพื่อจะได้พัฒนาบุคลากรให้ตรงตามความต้องการ

5.3 ควรจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากร ที่เพียงพอ เหมาะสมกับสัดส่วนของจำนวนพนักงานเทศบาลทั้งหมดและควรกระจายการพัฒนาให้ทั่วถึง เป็นธรรม

5.4 การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในลักษณะการศึกษาดูงาน ควรมีมาตรการติดตามการนำความรู้และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม

บทที่ 5

สรุปผลการประเมิน อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การติดตามประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และประเมินผลความสำเร็จของการนำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557–2559) ในช่วงปี พ.ศ. 2557 ไปปฏิบัติ โดยเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 เพื่อศึกษาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาเทศบาล และเพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชน ต่อผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เพื่อนำผลการติดตามและประเมินโครงการตามแผนพัฒนา และข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเทศบาลต่อไป

ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้กำหนดประเด็นในการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านผลการดำเนินงานตามแผน ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ และด้านการพัฒนาบุคลากร วิธีการวิจัยในครั้งนี้ ใช้การศึกษาเอกสารแผนพัฒนาสามปีของเทศบาล พ.ศ. 2557–2559 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนผู้รับบริการ คณะกรรมการชุมชน และพนักงานเทศบาล จำนวน 1,045 คน โดยใช้แบบสอบถาม จัดประชุมปฏิบัติการ และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียกับการดำเนินงานโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอเป็นความเรียง ในประเด็นต่อไปนี้

1. สรุปผลประเมิน
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการประเมิน

การนำเสนอผลการประเมินได้นำเสนอตามกรอบการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนพัฒนา ด้านผลการดำเนินงานตามแผน ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ และด้านการพัฒนาบุคลากร ซึ่งจะนำเสนอโดยสรุป ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ผลจากการประเมินโดยการศึกษาเอกสาร แผนพัฒนาและผลการดำเนินงาน และประเมินเชิงปริมาณโดยการศึกษาภาคสนาม

1.1 ผลการประเมินจำนวนโครงการและงบประมาณตามบัญชีโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามยุทธศาสตร์การพัฒนา 6 ยุทธศาสตร์ คือ การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การพัฒนาด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น และด้านการบริหารจัดการที่ดี พบว่า แผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยภาพรวมเทศบาลได้นำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) มาจัดทำแผนพัฒนาประจำปี พ.ศ. 2557 คิดเป็นร้อยละ 50.81 โดยมียุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานมีโครงการที่ปรากฏในปี พ.ศ. 2557 ในสัดส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.44 และยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตอยู่ในสัดส่วนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.28

ผลการเปรียบเทียบจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) กับแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่ามีจำนวนใกล้เคียงกัน ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 86.00 โดยมีสัดส่วนการดำเนินงานยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.34 โดยมีการดำเนินยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น อยู่ในสัดส่วนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.56

ผลการเปรียบเทียบจำนวนโครงการตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และที่ได้ดำเนินการจริง จากทุกแหล่งงบประมาณ พบว่ามีการดำเนินการโดยภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 39.69 โดยมีการดำเนินงานในยุทธศาสตร์การศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น อยู่ในสัดส่วนมากที่สุด และมีการดำเนินการในยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ในสัดส่วนน้อยที่สุด

ผลการศึกษาจำนวนโครงการที่ได้ดำเนินการจริงแยกตามที่มาของงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า มีโครงการดำเนินการจริงทั้งสิ้น 260 โครงการ ดำเนินการโดยใช้งบประมาณจากเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 235 โครงการ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ จำนวน 3 โครงการ และงบประมาณเงินสะสม จำนวน 22 โครงการ

ผลการศึกษาร้อยละของจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับงบประมาณที่กำหนดไว้ในเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เมื่อเปรียบเทียบวงเงินแล้วพบว่า มีการตั้งงบประมาณตามเทศบัญญัติรายจ่ายประจำปี คิดเป็นร้อยละ 8.03 ของงบประมาณตามแผนพัฒนา โดยมีการกำหนดงบประมาณในยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น ในสัดส่วนมากที่สุด และกำหนด

งบประมาณในยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวอยู่ในสัดส่วนน้อย

ผลการเปรียบเทียบจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับงบประมาณที่ใช้จ่ายจริงรวมทุกแหล่งงบประมาณ โดยภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 7.69 โดยมีการดำเนินโครงการด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น และด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีการเบิกจ่ายในสัดส่วนที่สูงกว่าด้านอื่น ๆ

1.2 ผลการเปรียบเทียบจำนวนโครงการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 จำแนกรายยุทธศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีจำนวนโครงการเพิ่มขึ้น โดยมีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นชัดเจนในการดำเนินงานยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ผลการเปรียบเทียบงบประมาณที่เบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีการเบิกจ่ายงบประมาณมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 แต่น้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และเมื่อพิจารณารายยุทธศาสตร์ พบว่าด้านโครงสร้างพื้นฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีการเบิกจ่ายสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556

ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 พบว่า มีการดำเนินการเสร็จสิ้นร้อยละ 72.92 ซึ่งต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 และมีโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ 9.72 ซึ่งมีสัดส่วนสูงกว่าโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556

1.3 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยการศึกษาภาคสนาม พบว่า

ระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานพัฒนาของเทศบาลในด้านกระบวนการจัดทำแผนกระบวนการติดตามการดำเนินงานและประเมินผล เป็นปัจจัยที่ได้มีการดำเนินการมากที่สุด โดยมีปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและประเมินผล มีการดำเนินการในสัดส่วนที่ต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

ระดับความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนของพนักงานเทศบาล พบว่า มีความรู้ในการทำแผน อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการจัดทำแผนและการประเมินผลการดำเนินงานในลำดับที่ต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของพนักงานเทศบาล พบว่า ด้านการได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนมีการปฏิบัติมากที่สุด การมีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ มีการปฏิบัติน้อยกว่าด้านอื่น ๆ

ระดับความเหมาะสมของกระบวนการจัดทำแผน พบว่า กระบวนการและขั้นตอนในการติดตาม ประเมินแผนมีความเหมาะสมมากที่สุด ส่วนในด้านกระบวนการวิธีการและขั้นตอนในการจัดทำแผนมีความเหมาะสมน้อยกว่าด้านอื่น ๆ

ระดับความพึงพอใจในการได้รับการสนับสนุนจากเทศบาลในการจัดทำและติดตามผลการดำเนินงานของแผน มีความพึงพอใจในการสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำแผน การติดตามและประเมินแผนสูงกว่าด้านอื่น ๆ และที่เทศบาลได้สนับสนุนอาหาร และอาหารว่างในการจัดทำ ติดตาม และประเมินแผน มีความพึงพอใจต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

ระดับความพึงพอใจในการให้ข้อมูลในการจัดทำแผน การติดตามการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน พนักงานเทศบาลมีความพึงพอใจมากกว่าด้านอื่น ๆ ในประเด็นที่เทศบาลมีการประกาศให้ประชาชนรับทราบด้วยวิธีการต่าง ๆ ส่วนที่พึงพอใจต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือการรายงานผลการติดตามการดำเนินงานให้ประชาชนทราบเป็นระยะ ๆ

ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการมีส่วนร่วม พนักงานเทศบาลได้เสนอความคิดเห็นว่า ประชาชนในท้องถิ่นยังมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนน้อย พนักงานยังไม่ค่อยเข้าใจกระบวนการจัดทำแผน และโครงการ จึงควรมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายให้มีความรู้ความเข้าใจที่ตรงกัน

2. ด้านผลการดำเนินงานตามแผน

ในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ผู้ประเมินได้เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามโดยใช้แบบสอบถามจากคณะกรรมการชุมชน และประชาชนที่มารับบริการของเทศบาล มีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการชุมชน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสูงกว่าด้านอื่น ๆ และมีความพึงพอใจในการดำเนินงานยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน คณะกรรมการชุมชนมีความพึงพอใจด้านการก่อสร้าง ปรับปรุงถนน ทางเท้า การปรับปรุง บำรุงรักษาระบบไฟฟ้าแสงสว่างสูงกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนในด้านการปรับปรุงสวนสาธารณะ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ และการปรับปรุงผังเมืองมีความพึงพอใจต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว คณะกรรมการชุมชน มีความพึงพอใจในด้านการพัฒนาสถานประกอบการให้ได้มาตรฐาน และการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสูงกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนการพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยวและระเบียบที่เกี่ยวข้องพึงพอใจต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการชุมชน มีความพึงพอใจในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสูงกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนในการจัดการฝุ่นละอองและมลพิษทางอากาศมีความพึงพอใจต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต คณะกรรมการชุมชนมีความพึงพอใจด้านบริการสาธารณสุข การรักษาพยาบาลสูงกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนในด้านการจัดการความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีความพึงพอใจต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น คณะกรรมการชุมชนมีความพึงพอใจในการพัฒนาระบบการศึกษาทั้งในและนอกระบบมากกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนในด้านการจัดกิจกรรมทางศาสนา การสร้างถาวรวัตถุที่เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจน้อยกว่าด้านอื่น ๆ

ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการที่ดี คณะกรรมการชุมชนมีความพึงพอใจในการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการมากกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันอย่างเป็นรูปธรรมมีความพึงพอใจน้อยกว่าด้านอื่น ๆ

ในประเด็นความคิดเห็นต่อการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลโดยภาพรวม คณะกรรมการชุมชน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยเห็นว่าการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่เทศบาลจัดขึ้น มีความพึงพอใจมากกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนในประเด็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมโดยวิธีการต่าง ๆ มีความพึงพอใจน้อยกว่าด้านอื่น ๆ

ในส่วนความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของเทศบาล คณะกรรมการชุมชนเห็นว่าควรปรับปรุงการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ปรับปรุงขั้นตอนในการขออนุญาตและออกหลักฐานต่าง ๆ ให้รวดเร็วขึ้น การปรับปรุงด้านการจัดการขยะมูลฝอย การดูแลสาธารณูปโภคพื้นที่รอบนอก ควรติดกล้องวงจรปิดเพื่อรักษาความปลอดภัยให้มากขึ้น การปรับปรุงระบบจราจรในช่วงเทศกาล และการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของเทศบาลให้ประชาชนได้รับรู้อย่างเป็นรูปธรรม

2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาล โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐานสูงกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี

ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ประชาชนมีความพึงพอใจในประเด็นการปรับปรุง บำรุงรักษา ระบบไฟฟ้าและแสงสว่างสูงกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนประเด็นการปรับปรุงผังเมือง ประชาชนมีความพึงพอใจต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ประชาชนมีความพึงพอใจ ประเด็นการพัฒนาสถานประกอบการให้ได้มาตรฐานสูงกว่าประเด็นอื่น ๆ ส่วนประเด็นการจัดการด้านการท่องเที่ยว เช่น การออกกระเป๋ายกที่เกี่ยวข้อ ประชาชนมีความพึงพอใจต่ำกว่าประเด็นอื่น ๆ

ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประชาชนมีความพึงพอใจประเด็น การรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสูงกว่าประเด็นอื่น ๆ ส่วนประเด็นการจัดการฝุ่นละออง อากาศเสียและมลพิษทางอากาศ ประชาชนมีความพึงพอใจต่ำกว่าประเด็นอื่น ๆ

ในด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ประชาชนมีความพึงพอใจในประเด็น การบริการด้านสาธารณสุข การรักษาพยาบาลสูงกว่าประเด็นอื่น ๆ ส่วนประเด็นการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ด้วยโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ประชาชนมีความพึงพอใจต่ำกว่าประเด็นอื่น ๆ

ในด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ประชาชนมีความพึงพอใจในประเด็นการส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่นสูงกว่าประเด็นอื่น ๆ ส่วนประเด็นการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ประชาชนมีความพึงพอใจต่ำกว่าประเด็นอื่น ๆ

ในด้านการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี ประชาชนมีความพึงพอใจในประเด็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสูงกว่าประเด็นอื่น ๆ ส่วนประเด็นการจัดหาและความพอเพียงของงบประมาณในการดำเนินการ ประชาชนมีความพึงพอใจต่ำกว่าประเด็นอื่น ๆ

ในด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านกระบวนการทำงานของเทศบาลในภาพรวม ประชาชนมีความพึงพอใจ ประเด็นการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการให้บริการสูงกว่าประเด็นอื่น ๆ ส่วนประเด็นการจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในระดับต่ำกว่าประเด็นอื่น ๆ

ในส่วนความคิดเห็นเพิ่มเติมของประชาชน พบว่า ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ควรศึกษาความต้องการของประชาชนก่อนปรับปรุง ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวควรพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน พัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยวให้เป็นรูปธรรม ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรมีการปรับปรุงสวนสาธารณะและการจัดการขยะมูลฝอยอย่างเป็นรูปธรรม ดูแลการก่อสร้างต่อเติมที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างเข้มงวด ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จัดให้มีหน่วยพยาบาลเคลื่อนที่ การดูแลผู้สูงอายุ และส่งเสริมอาชีพของคนในชุมชนอย่างจริงจัง ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ควรส่งเสริมและสร้างเอกลักษณ์ประเพณีท้องถิ่น ส่งเสริมการจัดการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน จัดตั้งสถานศึกษาเพิ่มเติมให้เพียงพอกับความต้องการของประชาชน ยุทธศาสตร์การบริหาร

จัดการบ้านเมืองที่ดี เทศบาลควรส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้มากขึ้น ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันอย่างเป็นรูปธรรม ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานให้ทั่วถึง

2.3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานของเทศบาลระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557 แยกรายยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 เล็กน้อย

ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556

ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556

ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 เล็กน้อย

ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556

ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556

จากผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชน ต่อกระบวนการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในภาพรวมทั้ง 3 ปีอยู่ในระดับปานกลาง และประชาชนมีความพึงพอใจลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 เล็กน้อย

3. ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

3.1 ผลการดำเนินงานตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

3.1.1 ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีโครงการ จำนวน 68 โครงการ ประกอบด้วยโครงการประเภท 1) การพัฒนาและปรับปรุงระบบไฟฟ้า 2) การพัฒนาและปรับปรุงระบบการจราจร 3) การพัฒนาและปรับปรุงระบบระบายน้ำ 4) การพัฒนาและปรับปรุงภูมิทัศน์

3.1.2 ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว มีโครงการ จำนวน 7 โครงการ ประกอบด้วย โครงการที่เน้นเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนและผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้น และเป็นการพัฒนาระดับผู้ประกอบการบริการให้กับประชาชน

3.1.3 ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีโครงการ จำนวน 3 โครงการ ประกอบด้วย โครงการที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยในเขตเทศบาล

3.1.4 ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีโครงการ จำนวน 82 โครงการ ประกอบด้วยโครงการประเภท 1) การพัฒนาศักยภาพ อสม. ในชุมชนต่าง ๆ 2) การพัฒนาระบบการให้บริการด้านสาธารณสุข 3) การป้องกันและควบคุมโรค 4) การส่งเสริมสุขภาพอนามัยของเยาวชนในโรงเรียน 5) การให้สวัสดิการแก่ ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส 6) การสนับสนุนส่งเสริมด้านการกีฬา 7) การสนับสนุนส่งเสริมอาชีพในชุมชน

3.1.5 ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น มีโครงการ จำนวน 74 โครงการ ประกอบด้วยโครงการประเภท 1) การพัฒนาศักยภาพพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา 2) การสนับสนุนส่งเสริมด้านการศึกษาแก่เยาวชน 3) การส่งเสริม สนับสนุน ประเพณี วัฒนธรรม 4) การจัดกิจกรรมเทิดพระเกียรติพระบรมวงศานุวงศ์ 5) การส่งเสริมอาชีพในชุมชน

3.1.6 ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี มีโครงการ จำนวน 27 โครงการ ประกอบด้วยโครงการประเภท 1) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของเทศบาล 2) การจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ 3) การจัดทำแผนการพัฒนา 4) การประชาสัมพันธ์ 5) การก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้พิการ

3.2 ประสิทธิภาพของการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการตามแผน และการบริหารงบประมาณของเทศบาล สรุปผลการศึกษา ดังนี้

3.2.1 การมีส่วนร่วมในการคิด การวางแผนและการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ ที่เทศบาลดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า ส่วนใหญ่คณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมในการร่วมคิด วางแผนการดำเนินงานโครงการของเทศบาล มีการประชุมทบทวนการดำเนินงานโครงการของเทศบาลผ่านคณะกรรมการชุมชน แต่ยังมีคณะกรรมการชุมชนบางส่วนยังไม่ได้มีส่วนร่วมในการคิด การวางแผนและการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ ที่เทศบาลดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยเฉพาะชุมชนที่จัดตั้งใหม่

3.2.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาของเทศบาล พบว่า คณะกรรมการชุมชนบางส่วนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการบ้างแต่ไม่ได้ร่วมทุกกระบวนการ เนื่องจาก 1) ขาดการประสานงานจากเจ้าหน้าที่ 2) เป็นชุมชนใหม่ยังไม่มีแผนงานโครงการที่ชัดเจน 3) โครงการที่ชุมชนเสนออยู่ไม่ได้บรรจุในแผนพัฒนาเทศบาล เป็นต้น

3.2.3 การมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินงานและประเมินความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ พบว่า ส่วนใหญ่ขาดการมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินงานโครงการ และไม่ได้ร่วมประเมินความสำเร็จ เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นโครงการที่เจ้าหน้าที่ของเทศบาลเป็นผู้รับผิดชอบ และในสำหรับบางชุมชน ประชาชนและกรรมการชุมชน ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของ

เทศบาลอย่างต่อเนื่อง ถ้ามีปัญหา อุปสรรค หรือเกิดผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการกับประชาชน กรรมการชุมชน จะแจ้งให้เทศบาลดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

3.2.4 ประโยชน์ที่ชุมชนและประชาชนได้รับจากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี พบว่า ส่วนใหญ่ชุมชนและประชาชนที่อยู่ในชุมชนเดิมได้รับประโยชน์จากการดำเนินการโครงการของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ส่วนโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลด้านอื่น ๆ พบว่า ประชาชนยังไม่ค่อยได้รับประโยชน์โดยตรงเท่าที่ควร ซึ่งอาจจะเกิดจากความไม่ทราบว่าเป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยเทศบาล

3.3 ผลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนา พบว่า การดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ มีผลดังนี้

3.3.1 ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐานพบว่า ประชาชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ เพราะเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนให้มีแสงสว่างอย่างเพียงพอ ป้องกันอุบัติเหตุ และช่วยลดปัญหาอาชญากรรม มีความสะดวกในการสัญจร ลดปัญหาฝุ่นที่เกิดจากการจราจร มีบรรยากาศที่ดี ปลอดภัย สวยงาม เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

3.3.2 ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว พบว่าเป็นการพัฒนายกระดับผู้ประกอบการบริการให้กับประชาชน

3.3.3 ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการขยะ รู้จักวิธีการกำจัดขยะ มีจิตสำนึกที่ดี ส่งผลกระทบให้สามารถลดปัญหาขยะในเขตเทศบาลลงได้ เป็นต้น

3.3.4 ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต พบว่า อสม. ที่ทำหน้าที่ในชุมชนได้รับความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ วิธีการให้บริการด้านสาธารณสุขแก่ประชาชน และประชาชนสามารถเข้าถึงบริการสาธารณสุขมูลฐานได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น การให้บริการของเจ้าหน้าที่มีความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ สมาชิกในครอบครัวของประชาชนมีสุขภาพอนามัยที่ดี ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี เกิดสุขภาพอนามัยที่ดี ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ได้มีโอกาสสร้างงานสร้างรายได้ มีขวัญและกำลังใจที่ดีในการดำรงชีวิต มีอาชีพ มีรายได้ มีทักษะในการประกอบอาชีพ เป็นต้น

3.3.5 ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น พบว่า พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ทักษะ เจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ ส่งผลให้คุณภาพการศึกษาของเด็กและเยาวชนในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีมีมาตรฐานที่ดีขึ้น ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น เยาวชนมีทักษะ ความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย เกิดการท่องเที่ยวของชุมชน ประชาชนมีอาชีพและรายได้ เยาวชนได้ร่วมกันสืบสานประเพณีวัฒนธรรม ประชาชนทั่วไปได้ร่วมแสดงความจงรักภักดี ต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ประชาชนมีอาชีพ มีรายได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

3.3.6 ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี พบว่า พนักงานของเทศบาลได้รับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและ

บริการประชาชนให้เกิดประสิทธิภาพ หน่วยงานต่าง ๆ ของเทศบาลมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ เกิดประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชน เทศบาลสามารถทบทวนแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัญหาและความต้องการของประชาชน ประชาชนเกิดความรู้ความเข้าใจต่อการดำเนินงานของเทศบาล ผู้พิการได้รับความสะดวกสบาย และสามารถเข้าถึงบริการของภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ เท่าเทียมและเป็นธรรม เป็นต้น

4. ด้านการพัฒนาบุคลากร

การดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากร เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีมีแผนการดำเนินงานประจำปี 2557 แยกเป็น 2 ส่วน คือ บุคลากรทั่วไปและพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา การประเมินครั้งนี้ จะนำเสนอผลการประเมินเป็น 3 ประเด็น คือการศึกษาแผนพัฒนาบุคลากร การดำเนินงานตามแผน และผลที่เกิดจากการดำเนินงาน โดยผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารแผนและเอกสารประเมินโครงการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสัมภาษณ์บุคลากรและผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง มีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

4.1 การกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร ได้กำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรทั่วไปไว้ในรูปแบบของหลักสูตรฝึกอบรม 3 หลักสูตร คือหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการระเบียบงานสารบรรณและเทคนิคการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล หลักสูตรกลยุทธ์การนำนโยบายสาธารณะสู่การปฏิบัติ หลักสูตรการจัดทำแผนอัตรากำลัง 3 ปี และปรับกรอบอัตรากำลังพนักงานจ้าง 4 ปี โดยกำหนดวงเงินงบประมาณไว้ 500,000 บาท ในส่วนของการพัฒนาพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้กำหนดไว้ 5 หลักสูตร คือ หลักสูตรการทำวิจัยชั้นเรียนและรูปแบบการเขียนโครงการ หลักสูตรการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา หลักสูตรการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หลักสูตรการจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และหลักสูตรติดตามตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

4.2 การดำเนินงานตามแผน พบว่า ได้มีการดำเนินงานครบถ้วนทุกหลักสูตร ในส่วนของการพัฒนาบุคลากรทั่วไปใช้งบประมาณเกินแผนไปส่วนหนึ่ง ซึ่งเทศบาลได้ใช้งบประมาณเหลือจ่ายผลการพัฒนาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ทุกประการ ผู้ผ่านการอบรมมีความรู้ความเข้าใจและมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลดีมาก แต่ยังคงขาดมาตรการในการกำกับ ติดตาม สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบจะต้องติดตาม กำกับและประเมินอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ในส่วนของการพัฒนาพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ได้มีการดำเนินงานครบทั้ง 5 หลักสูตร ทำให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มขึ้น แต่ยังคงขาดการติดตามประเมินผลการนำความรู้ไปใช้ ในการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องดำเนินการในโอกาสต่อไป

ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากร พบว่า มีปัญหาจากจำนวนบุคลากรของเทศบาล มีจำนวนมากและมีลักษณะงานที่แตกต่าง ประกอบกับงบประมาณจำกัด จึงทำให้การพัฒนา

บุคลากรขาดความจำเพาะเจาะจง และกระจายไม่ทั่วถึงบุคลากรทั้งหมด ประกอบกับการติดตามผล หลังจากการพัฒนาอย่างขาดรูปแบบที่ชัดเจน ขาดการบูรณาการสู่การปฏิบัติ ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง ต้องวางแผนการดำเนินงานด้านนี้ให้รอบคอบขึ้นในโอกาสต่อไป

2. อภิปรายผล

จากผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายได้ ดังนี้

2.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

จากผลการประเมิน พบว่า ความเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ได้นำมาจัดทำเป็นแผนพัฒนาประจำปีร้อยละ 50.8 ซึ่งเป็นจำนวนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนพัฒนาโดยส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการอาจเป็นส่วนที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาให้มีความเหมาะสมกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมและปรับเข้าสู่แผนพัฒนาในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป ในส่วนของจำนวนงบประมาณที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสามปี กับแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่ามีจำนวนใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวสอดคล้องกันมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะยุทธศาสตร์ด้านนี้ เป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่จะต้องยกระดับคุณภาพชีวิต สร้างงาน สร้างอาชีพ ให้กับประชาชนในท้องถิ่น ได้อย่างเป็นรูปธรรม เทศบาลจึงจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการในด้านนี้สูงกว่าด้านอื่น ๆ

ในการกำหนดงบประมาณตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และที่ได้มีการดำเนินการจริงมีโครงการทั้งสิ้น 260 โครงการ โดยใช้งบประมาณสะสม 22 โครงการ และมีการกำหนดงบประมาณในยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ท้องถิ่นในสัดส่วนมากที่สุด และมีโครงการตามยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวอยู่ในสัดส่วนน้อยกว่าด้านอื่นๆ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะเทศบาลได้กำหนดการสืบสานงานด้านวัฒนธรรม ประเพณี เพื่อสร้างความเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการกระตุ้นการท่องเที่ยว เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว เข้ามาร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้จัดขึ้นตามเทศกาล ซึ่งถือว่าเป็นการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยอ้อม ตามหลักการที่กำหนดไว้ในแผนเช่นกัน

ในการเปรียบเทียบจำนวนโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณ เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีจำนวนโครงการเพิ่มขึ้น ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน และเมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินการ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีการดำเนินงานโครงการเสร็จสิ้น ร้อยละ 72.92 ซึ่งต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ 2556 และยังมีโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ร้อยละ 9.72 จากผลการประเมินนี้ แสดงว่าการดำเนินงานส่วนหนึ่ง ยังไม่บรรลุตามแผน อาจเป็นเพราะมีงานโครงการเพิ่มมาก

ขึ้น หรืออาจมีการเบิกจ่ายเหลื่อมปี ในส่วนของงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการจ้างในโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องมีการกำกับ เร่งรัดให้มีการดำเนินการตามแผนในการดำเนินการในปีต่อไป

ผลจากการศึกษาภาคสนามในด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานของเทศบาลและ การมีส่วนร่วมของพนักงาน พบว่า ปัจจัยความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาล คือ กระบวนการมีส่วนร่วม แต่พบว่าได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในบางขั้นตอนเท่านั้น พนักงานมีความพึงพอใจ ในการให้ข้อมูลในการจัดทำแผน การดำเนินงานตามแผน และการติดตามผลการดำเนินงานตามแผน ส่วนที่เห็นว่ายังไม่มีความสมบูรณ์ คือการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ความเข้าใจของพนักงาน ด้านการจัดทำแผนยังมีน้อย และการรายงานผลการดำเนินการให้ประชาชนรับทราบผลการดำเนินงาน ยังไม่เป็นรูปธรรม จึงเป็นภาพสะท้อนในด้านประสิทธิผลของแผนของเทศบาลว่า แม้การดำเนินงาน โดยภาพรวมจะบรรลุเป้าหมาย แต่ในโอกาสต่อไปจะต้องเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของพนักงาน โดยการพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารแผนและโครงการให้พนักงานมีความรู้ ความเข้าใจ และ ร่วมปฏิบัติอย่างจริงจัง ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม รับรู้ รับทราบ และร่วมดำเนินการให้มากที่สุด คือการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานต่าง ๆ ในกิจกรรมตามแผนที่กำหนดให้ประชาชนรับรู้ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2.2 ด้านผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา

ผลการประเมินทั้งในส่วนของคณะกรรมการชุมชนและประชาชน พบว่า โดยภาพรวม มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนของเทศบาลอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีระดับความพึงพอใจ ในการดำเนินงานยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสูงกว่าด้านอื่น ๆ ในส่วนที่ทำให้ผลการ ประเมินไม่สูงในด้านบริการ อาจเป็นประเด็นสืบเนื่องจากการมีส่วนร่วม การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ ทำให้ประชาชนขาดการรับรู้ รับทราบการดำเนินงาน ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งการดำเนินงานเสร็จสิ้น จึงเป็นสิ่งที่เทศบาลต้องตระหนักและปรับปรุงให้ดีขึ้น ในโอกาสต่อไป

ในประเด็นการดำเนินงานแต่ละยุทธศาสตร์ ยังมีส่วนที่ประชาชนพึงพอใจในระดับ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่เทศบาลต้องพัฒนาให้ดีขึ้นในปีต่อ ๆ ไป ได้แก่ การปรับปรุงสวนสาธารณะ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ผังเมือง การพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว และการปรับปรุงระเบียบที่ เกี่ยวข้อง การจัดการมลพิษทางอากาศ การจัดการด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การส่งเสริม และพัฒนาในกิจการด้านศาสนา การแก้ไขปัญหาการคอร์รัปชันอย่างเป็นรูปธรรม การปรับปรุง การให้บริการของเจ้าหน้าที่ และปรับปรุงขั้นตอนการบริการต่าง ๆ ให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ซึ่งใน ข้อเสนอแนะเหล่านี้ เทศบาลอาจนำไปพิจารณาปรับปรุงการกำหนดแผนในปีต่อไป ควบคู่ไปกับการ สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเทศบาลอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง พัฒนาระบบการบริการ และบุคลากรด้านการบริการให้สามารถรองรับการบริการ ด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

จากผลการดำเนินงานตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผลการประเมิน พบว่า เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีได้ดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ คือยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 68 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน 7 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 76 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน 79 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดีจำนวน 27 โครงการ โดยรวมแล้วเทศบาลได้ดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาครอบคลุมทุกยุทธศาสตร์ แต่มีข้อสังเกตที่น่าสนใจ คือ สัดส่วนของโครงการที่ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ ค่อนข้างที่จะมีจำนวนโครงการตามยุทธศาสตร์แตกต่างกันมาก เช่น ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน กับยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ที่มีจำนวนโครงการค่อนข้างมาก แต่ในบางยุทธศาสตร์ เช่น ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนโครงการ 3 โครงการ ซึ่งเป็นสัดส่วนที่น้อยมาก อาจเป็นเพราะการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน เป็นโครงการที่เป็นความต้องการของประชาชนมากกว่าโครงการด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม

จากผลการศึกษาประสิทธิภาพของการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการตามแผนและการบริหารงบประมาณของเทศบาล พบว่า คณะกรรมการชุมชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการร่วมคิดวางแผนการดำเนินงานโครงการของเทศบาล โดยการประชุมปรึกษาหารือการดำเนินงานโครงการของคณะกรรมการชุมชนและประชาชนในชุมชนและเสนอโครงการเพื่อบรรจุสู่แผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีและได้มีการประชุมทบทวนการดำเนินงานโครงการของเทศบาลผ่านคณะกรรมการชุมชนเพื่อแจ้งให้ประชาชนทราบ แต่กรรมการชุมชนในบางชุมชน โดยเฉพาะชุมชนที่ก่อตั้งใหม่ ยังขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการพัฒนาเทศบาล เทศบาลน่าจะจัดเวทีหรือจัดกระบวนการให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงานของเทศบาลให้คณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน และครอบคลุมทุกชุมชน ทั้งชุมชนเก่าและชุมชนใหม่

ส่วนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาของเทศบาลพบว่า คณะกรรมการชุมชนบางส่วนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการบ้างแต่ไม่ได้ร่วมทุกกระบวนการ เพราะการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่จะเป็นบทบาทของเจ้าหน้าที่เทศบาล คณะกรรมการชุมชนเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกมากกว่า และในบางชุมชนคณะกรรมการชุมชนไม่ค่อยได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแผนงานของเทศบาลที่กำหนดไว้ อาจเป็นเพราะการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ เป็นระเบียบข้อบังคับของทางราชการ ทำให้คณะกรรมการชุมชนไม่ได้มีโอกาสเข้ามีส่วนร่วม แต่เทศบาลควรมีแนวทาง หรือ

กระบวนการให้ประชาชนรับรู้กระบวนการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ

ในด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินงานและประเมินความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ พบว่า ส่วนใหญ่ขาดการมีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินงานโครงการ และไม่ได้ร่วมประเมินความสำเร็จ เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นโครงการที่เจ้าหน้าที่ของเทศบาลเป็นผู้รับผิดชอบ ในส่วนที่ประชาชนและชุมชนได้เข้ามีส่วนร่วมในการติดตามนั้น จะเป็นโครงการที่เทศบาลมอบหมายให้ชุมชนดำเนินการเองเท่านั้น อาจเป็นเพราะประชาชนมีความเข้าใจว่า การติดตามประเมินผลเป็นหลักการทางวิชาการที่ประชาชนหรือกรรมการชุมชนทำได้ยาก จึงขาดการมีส่วนร่วมในด้านนี้ แต่เทศบาลควรมีระบบ แบบแผน หรือกระบวนการง่าย ๆ ที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล เช่น การเปิดเวทีสาธารณะ การจัดประชุมสังสรรค์ไปยังชุมชนต่าง ๆ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เป็นต้น

ในประเด็นผลที่เกิดจากการพัฒนา พบว่า ประชาชนได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการของเทศบาลมากขึ้นตามลักษณะของโครงการ แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกบริบทของพื้นที่ และกลุ่มเป้าหมาย เทศบาลน่าจะวางแผนการจัดทำแผนงานโครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ให้มีความสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชน โดยยึดข้อมูลเชิงประเด็น ให้สอดคล้องกับการพัฒนาที่ครอบคลุมประชาชนในทุกกลุ่ม ทุกสาขาอาชีพหรือที่เรียกว่าการจัดทำแผนงานโครงการเชิงบูรณาการ

2.4 ด้านการพัฒนาบุคลากร

ผลการประเมิน พบว่า เทศบาลมีแผนการพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ชัดเจน ทั้งในส่วนของพนักงานทั่วไป พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีการดำเนินการด้านการฝึกอบรม ครบถ้วนทุกหลักสูตร แต่ยังมีประเด็นที่เป็นข้อสังเกต ที่นำไปสู่การพัฒนาให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป คือการพัฒนาบุคลากร เป็นรูปแบบเดียว คือการฝึกอบรม มีการกระจายไปสู่บุคลากรต่าง ๆ ไม่ทั่วถึง และมีบางส่วนไม่ตรงกับงานที่ปฏิบัติโดยตรง ผลการฝึกอบรมแม้จะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี เป็นที่พึงพอใจของผู้เข้าร่วม แต่ก็ยังขาดการติดตาม การนำผลการพัฒนาไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงในโอกาสต่อไป อาจจะต้องเพิ่มรูปแบบการพัฒนาบุคลากร ให้มีความหลากหลายมากขึ้น นอกเหนือจากการฝึกอบรม เช่น การศึกษาดูงานเฉพาะเรื่องจากองค์กรที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) การให้มีการพัฒนาในงาน ในรูปแบบการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (I.D.Plan) การจัดการความรู้ในงาน การจัดทำแนวปฏิบัติ คู่มือในการปฏิบัติงานของบุคลากรแต่ละฝ่าย เป็นต้น นอกจากนี้ ควรมีการติดตามและประเมินผลหลังการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยอาจนำผลการปฏิบัติงานมาเป็นเกณฑ์ส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดี ความชอบ และเงินรางวัลประจำปีด้วย จะส่งผลต่อขวัญและกำลังใจของบุคลากรมากขึ้น ประการสำคัญ การพัฒนาบุคลากรทั้งระบบ ควรเน้น

กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากร ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผลและการปรับปรุง การดำเนินการ

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการติดตามและประเมินแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี ผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการในโอกาสต่อไป ดังนี้

3.1 ในด้านการจัดทำแผน ควรเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องให้เป็นรูปธรรม โดยการพัฒนาบุคลากรทุกฝ่ายให้มีความรู้ ความเข้าใจร่วมปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลอย่างเป็นระบบในทุกขั้นตอน ในส่วนของคณะกรรมการชุมชนและประชาชนทั่วไปควรให้มีส่วนร่วมในขั้นของการพัฒนาครบทุกด้านในการดำเนินงานของเทศบาล การบริการต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการปรับปรุงในขั้นตอนของการดำเนินงานตามแผนและการติดตามประเมินแผน อาจให้คณะกรรมการชุมชนและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือรับรู้รับทราบการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ โดยการชี้แจง ทำความเข้าใจ ในการประชุม หรือสื่อสารประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ

3.2 ในด้านการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด เทศบาลต้องมีมาตรการในการกำกับติดตาม เร่งรัดการดำเนินการและเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนและโครงการให้รัดกุมยิ่งขึ้น ทั้งในด้าน ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินงานให้มีคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการประเมิน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตั้งแต่ ก่อนการดำเนินงาน ขณะดำเนินงาน และเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้น

3.3 ในด้านการพัฒนาด้านการบริการ ควรมีการปรับปรุงระบบงานบริการต่าง ๆ ให้เกิดความ สะดวก รวดเร็ว และลดขั้นตอนต่าง ๆ ในการบริการ โดยอาจปรับปรุงระเบียบปฏิบัติและนำเทคโนโลยี มาใช้ในการบริการเพื่อให้เกิดความสะดวกแก่ผู้รับบริการมากขึ้น ในด้านบุคลากรด้านการบริการ ควรมี การพัฒนาเป็นระยะทั้งในส่วนของการพัฒนางาน พัฒนาบุคลากรภาพ และพัฒนาการบริการให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.4 ในด้านการพัฒนาบุคลากร ควรมีกระบวนการพัฒนาบุคลากรที่หลากหลาย ครอบคลุม บุคลากรทุกประเภท และมีระบบติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากร การนำความรู้ ประสบการณ์ ที่ได้จากการพัฒนา รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

3.5 ในด้านการพัฒนาระบบการบริหารโครงการ ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมดำเนินการ ทั้งระบบ คือ เริ่มโครงการโดยสำรวจความต้องการ/ปัญหาที่แท้จริงจากพื้นที่ พัฒนาโครงการโดยให้ คณะกรรมการชุมชนและประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ดำเนินงานโครงการโดยสร้างการ มีส่วนร่วม รับรู้ ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผิดชอบการดำเนินงานในแต่ละโครงการ และประเมินผล โครงการ โดยการศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพจากสภาพจริงในพื้นที่

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ เครือฟู. (2551). การประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล
ทาปลาตูก อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน.
- ชัยสิทธิ์ เณลิมมีประเสริฐ. (2550). แนวคิดด้านการติดตามและประเมินผล. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ณรงค์ศักดิ์ คำหาญสุนทร. (2550). การพัฒนาศักยภาพการทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหาร
ส่วนตำบล.
- ธงชัย สันติวงศ์. (2531). องค์การและการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพมหานคร.
- นิตา ชูโต. (2550). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : ธรรมสารการพิมพ์.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2523). หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.
- ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2529). นโยบายสาธารณะและการวางแผน. กรุงเทพมหานคร.
- พงกะพรรณ ตะกลมทอง. (2548). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำผู้บริหารระดับกลาง.
มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์ และศุภวัฒน์กร วงศ์ธนวุธ. (2549). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
ปกครองท้องถิ่น.
- เกสัช ผุยเจริญ. (2551). การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลไชยปราการ
อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่.
- ยุทธพงศ์ นิคม. (2550). การมีส่วนร่วมของประชาชนตำบลทรายขาวในการจัดทำแผนพัฒนา 3 ปี.
2550.
- รชยา สิริฐานิช. (2551). สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงบประมาณของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครราชสีมา.
- วิวัฒน์ จันทร์สีวานนท์. (2551). การพัฒนากระบวนการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดปราจีนบุรี.
- วุฒิ โตสมมุติ. (2551). สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานของนายกองค์การ
บริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดอ่างทอง.
- ศุภชัย ศรีประเสริฐ. (2552). แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนตำบล
สิงห์โคก ในการจัดทำแผนชุมชน.
- สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี, มหาวิทยาลัย. (2555). รายงานผลการติดตามและ
ประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2555. เอกสารอัสสำเนา.

สงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี, มหาวิทยาลัย. (2556). รายงานผลการติดตามและ
ประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ปี 2556. เอกสารอัดสำเนา.

สติเฟน พี. รุบีน (2534). การศึกษาวัฒนธรรมองค์การของราชการไทย.

สาคร สุขศรีวงศ์. (2550). การบริหารงานแบบโปร่งใส. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

สายชล สุนทร. (2550). การประเมินแผนพัฒนาปี 2549 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน
จังหวัดจันทบุรี.

สุรพลกาญจนจิตรา การติดตามและประเมินผลการปฏิรูประบบราชการในกระทรวงเทคโนโลยี
สารสนเทศ 2527

สุราษฎร์ธานี, เทศบาลนคร. (2557). เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2557. เอกสารอัดสำเนา.

สุราษฎร์ธานี, เทศบาลนคร. (2557). แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 เทศบาล
นครสุราษฎร์ธานี. เอกสารอัดสำเนา.

สุราษฎร์ธานี, เทศบาลนคร. (2557). แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ.2557-2559). เอกสารอัดสำเนา.

สุราษฎร์ธานี, เทศบาลนคร. (2557). แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
(พ.ศ. 2552-2560). เอกสารอัดสำเนา.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2532). ยุทธศาสตร์และข้อบัญญัติสู่
ความสำเร็จ. กรุงเทพมหานคร.

เสนาะ ตีเยาว์. (2543). การสื่อสารกลยุทธ์สู่ความสำเร็จ. มหาวิทยาลัยทักษิณ.

สัมฤทธิ์ ท่าเหล็กเจริญ. (2546). ปัญหาในการปฏิบัติงานของคณะผู้บริหารองค์การบริหาร
ส่วนตำบล: ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดปทุมธานี.

อัปดุลราชี ลอแม. (2551). การพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดทำแผนพัฒนา 3 ปี ขององค์การ
บริหารส่วนตำบลซากอ อำเภอสรีสาคร จังหวัดนราธิวาส.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม
ปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
สำหรับพนักงานเทศบาล

คำชี้แจง : แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี สำหรับพนักงานเทศบาล มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประเมินผลการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ให้ผู้ตอบแบบสอบถามกาเครื่องหมาย \surd ลงใน หรือ ที่กำหนดให้ หรือเติมคำในช่องว่างให้ถูกต้องสมบูรณ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี
 51-60 ปี มากกว่า 60 ปี
3. การศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
 ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี อื่นๆ
4. ตำแหน่งหน้าที่
 - ผู้บริหาร
 - เจ้าหน้าที่เทศบาล
 - คณะกรรมการติดตามและประเมินผล
 - คณะกรรมการพัฒนาเทศบาล
 - คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล
 - อื่นๆ (ระบุ).....
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในเทศบาล
 - ต่ำกว่า 5 ปี 5 – 10 ปี 31-40 ปี
 - 11-15 ปี 16-20 ปี มากกว่า 20 ปี

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน การติดตาม และการประเมินผล					
1. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความจำเป็นในการจัดทำแผน การติดตามและการประเมินผลการดำเนินงาน					
2. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการและขั้นตอนในการจัดทำแผนการติดตามและการประเมินการดำเนินงาน					
3. ในการทำแผน มีการนำนโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของเทศบาลมาเป็นกรอบจัดทำแผน					
4. มีการนำข้อมูลภายในและภายนอกเทศบาลมาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผน					
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลในปีที่ผ่านมาประกอบเป็นข้อมูลในการจัดทำแผน					
ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินการและการประเมินผล					
6. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของเทศบาล					
7. ท่านมีโอกาสในการเข้าร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงานตามแผน					
8. เทศบาลมีการสนับสนุนทรัพยากร ส่งเสริมให้เกิดขวัญและกำลังใจในการจัดทำแผน การดำเนินงานตามแผน การติดตามการประเมินผลงาน					
9. การจัดทำแผนการดำเนินงาน ได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน					
10. การดำเนินงานตามแผนได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน					
11. การติดตามประเมินผล ได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน					

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านกระบวนการ การจัดทำแผน กระบวนการติดตามการดำเนินการและกระบวนการประเมินผล					
12. กระบวนการ วิธีการ ขั้นตอนในการจัดทำแผนมีความเหมาะสม					
13. ระยะเวลาในการจัดทำแผนมีความเหมาะสม					
14. โครงการและแผนงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด					
15. กระบวนการ วิธีการ ขั้นตอนในการติดตามและการประเมินโครงการมีความเหมาะสม					
16. ระยะเวลาในการติดตามและประเมินโครงการมีความเหมาะสม					
17. มีการจัดทำรายงาน การติดตาม/ประเมินโครงการ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม					
ด้านการสนับสนุนจากเทศบาลในการจัดทำแผนการติดตามและการประเมินผลการดำเนินโครงการ					
18. เทศบาลสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำแผน การติดตาม การประเมินผลอย่างเพียงพอ					
19. เทศบาลสนับสนุนงบประมาณในการให้ความรู้ในการจัดทำแผนและความรู้ด้านการติดตาม การประเมินผลการดำเนินงานเหมาะสม					
20. เทศบาล สนับสนุนอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม สำหรับบุคลากรในการจัดทำแผน					
21. เทศบาล สนับสนุนวัสดุและอุปกรณ์ เครื่องมือในการจัดทำแผน การติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานอย่างเพียงพอ					

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการให้ข้อมูลในการจัดทำแผน ผลการติดตามการดำเนินงานและผลการประเมินการดำเนินโครงการ					
22. เทศบาลมีการประกาศการจัดทำแผนให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง					
23. เทศบาลมีการประชาสัมพันธ์แผนของเทศบาลให้ประชาชนทราบผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง					
24. เทศบาลมีการรายงานผลการติดตามการดำเนินงานให้ประชาชนทราบเป็นระยะ ๆ					
25. เทศบาลมีการประกาศผลการประเมินผลให้ประชาชนทราบโดยวิธีการต่าง ๆ					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลนคร
สุราษฎร์ธานี

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นด้านการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีตามยุทธศาสตร์

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน					
1. การก่อสร้าง ปรับปรุงถนน ทางเดินเท้า					
2. การก่อสร้างปรับปรุง บำรุงรักษาสะพาน เขื่อน ท่าเทียบเรือ					
3. การปรับปรุง บำรุงรักษา ระบบท่อระบายน้ำ คูระบายน้ำ					
4. การปรับปรุง บำรุงรักษา ระบบไฟฟ้า แสงสว่าง					
5. การปรับปรุง บำรุงรักษาระบบประปา					
6. การจัดการจราจร					
7. การปรับปรุงผังเมือง					
8. การบำรุงรักษาสวนสาธารณะ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ					
ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว					
9. การส่งเสริม การลงทุน การจัดกิจกรรมและการค้าขาย					
10. การพัฒนาสถานประกอบการให้ได้มาตรฐาน					
11. การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว					
12. การพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว					
13. การจัดการด้านการท่องเที่ยว เช่น การออกกระเป๋ยที่เกี่ยวข้อ					
ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น					
14. การจัดการขยะมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล					
15. การจัดการน้ำเสีย					
16. การจัดการฝุ่นละออง อากาศเสีย และมลพิษทางอากาศ					
17. การจัดการมลพิษทางเสียง					
18. การรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
19. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรักษาสิ่งแวดล้อม					
20. การณรงค์/ประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการจัดการสิ่งแวดล้อม					

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต					
21. การบริการด้านสาธารณสุข การรักษาพยาบาล					
22. การจัดการความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
23. การจัดสวัสดิการแก่ผู้มีรายได้น้อย ผู้สูงอายุ เด็กด้อยโอกาส					
24. การส่งเสริมด้านกีฬาและนันทนาการแก่เด็ก เยาวชน และประชาชน					
25. การสนับสนุน การเพิ่มศักยภาพ เครือข่ายคุ้มครองผู้บริโภคในชุมชน					
26. การเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็งด้วยโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ					
ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น					
27. การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา					
28. การพัฒนาระบบการศึกษาทั้งในและนอกระบบ					
29. การเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน					
30. การจัดกิจกรรมทางศาสนา การสร้างถาวรวัตถุที่เกี่ยวข้อง					
31. การส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น					
ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการที่ดี					
32. การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ					
33. การป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันอย่างเป็นรูปธรรม					
34. การจัดให้มีช่องทางสื่อสาร และเผยแพร่ข่าวสารแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง					
35. การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ให้มีความทันสมัยและสะดวกในการบังคับใช้					

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
36. การพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ					
37. การจัดหาและความพอเพียงของงบประมาณในการดำเนินการ					
การดำเนินงานในภาพรวมของเทศบาล					
38. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่เทศบาลจัดขึ้น					
39. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อย่างทั่วถึง					
40. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ในแต่ละขั้นตอน					
41. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมให้ประชาชนทราบโดยวิธีการต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ					
42. การเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมโดยวิธีการต่าง ๆ					
43. การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด					
44. ผลการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประชาชนในท้องถิ่นได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย					
45. การแก้ไขปัญหา และการตอบสนองความต้องการของประชาชนมีความเหมาะสม					
46. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรมมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

แบบสอบถาม
ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
สำหรับประชาชน

คำชี้แจง : แบบสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีสำหรับประชาชน มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประเมินผลการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในภาพรวม และตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ ให้ผู้ตอบกาเครื่องหมาย \surd ลงใน หรือ ที่กำหนดให้ หรือเติมคำในช่องว่างให้ถูกต้องสมบูรณ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ ต่ำกว่า 20 ปี 20-30 ปี 31-40 ปี
 41-50 ปี 51-60 ปี มากกว่า 60 ปี

3. การศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
 ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี อื่นๆ

4. อาชีพหลัก นักเรียน/นักศึกษา เกษตรกร ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ
 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท อื่นๆ (ระบุ).....

5. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล
 ต่ำกว่า 5 ปี 5 – 10 ปี 31-40 ปี
 11-15 ปี 16-20 ปี มากกว่า 20 ปี

6. ความถี่ในการใช้บริการต่าง ๆ ของเทศบาลหรือร่วมกิจกรรมที่จัดโดยเทศบาลในช่วงเดือนตุลาคม 2556 - กันยายน 2557
 ไม่ได้ใช้บริการ 1- 3 ครั้ง 4-6 ครั้ง
 7-9 ครั้ง 10-12 ครั้ง มากกว่า 12 ครั้ง

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน					
1. การก่อสร้าง ปรับปรุงถนน ทางเดินเท้า					
2. การก่อสร้างปรับปรุง บำรุงรักษาสะพาน เขื่อน ท่าเทียบเรือ					
3. การปรับปรุง บำรุงรักษา ระบบท่อระบายน้ำ คูระบายน้ำ					
4. การปรับปรุง บำรุงรักษา ระบบไฟฟ้า แสงสว่าง					
5. การปรับปรุง บำรุงรักษาระบบประปา					
6. การจัดการจราจร					
7. การปรับปรุงผังเมือง					
8. การบำรุงรักษาสวนสาธารณะ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ					
ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว					
9. การส่งเสริม การลงทุน การจัดกิจกรรมและการค้าขาย					
10. การพัฒนาสถานประกอบการให้ได้มาตรฐาน					
11. การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว					
12. การพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว					
13. การจัดการด้านการท่องเที่ยว เช่น การออกกระเป๋ยที่เกี่ยวข้อ					
ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
14. การจัดการขยะมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล					
15. การจัดการน้ำเสีย					
16. การจัดการฝุ่นละออง อากาศเสีย และมลพิษทางอากาศ					
17. การจัดการมลพิษทางเสียง					
18. การรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
19. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรักษาสิ่งแวดล้อม					
20. การณรงค์/ประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและจัดการสิ่งแวดล้อม					

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต					
21. การบริการด้านสาธารณสุข การรักษาพยาบาล					
22. การจัดการความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
23. การจัดสวัสดิการแก่ผู้มีรายได้น้อย ผู้สูงอายุ เด็กด้อยโอกาส					
24. การส่งเสริมด้านกีฬาและนันทนาการแก่เด็ก เยาวชน และประชาชน					
25. การสนับสนุน การเพิ่มศักยภาพ เครือข่ายคุ้มครอง ผู้บริโภคในชุมชน					
26. การเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็งด้วยโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ					
ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น					
27. การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา					
28. การพัฒนาระบบการศึกษาทั้งในและนอกระบบ					
29. การเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน					
30. การจัดกิจกรรมทางศาสนา การสร้างถาวรวัตถุที่เกี่ยวข้อง					
31. การส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น					
ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการที่ดี					
32. การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ					
33. การป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันอย่างเป็นรูปธรรม					
34. การจัดให้มีช่องทางสื่อสาร และเผยแพร่ข่าวสารแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง					
35. การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ ให้มีความทันสมัยและสะดวกในการบังคับใช้					
36. การพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ					
37. การจัดหาและความพอเพียงของงบประมาณในการดำเนินการ					

ประเด็นความพึงพอใจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านกระบวนการทำงานของเทศบาลในภาพรวม					
38. การจัดหาวัสดุ เครื่องมือ บุคลากรให้มีความพร้อมเพื่อให้บริการแก่ประชาชน					
39. การพัฒนาสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกต่อการให้บริการ					
40. ความพร้อมและความเต็มใจในการให้บริการของบุคลากร					
41. นำเสนอกฎระเบียบและขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนไว้ชัดเจน					
42. การจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

3.1 ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

.....

.....

.....

3.2 ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

.....

.....

.....

3.3 ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

.....

.....

.....

3.4 ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

.....

.....

.....

3.5 ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

.....

.....

.....

3.6 ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี

.....

.....

.....

3.7 ด้านกระบวนการดำเนินงานในภาพรวมของเทศบาล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

3. ท่านได้มีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ ในฐานะที่ท่านรับผิดชอบเพียงใด (ยกตัวอย่างประกอบ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านคิดว่าท่านและชุมชนของท่านได้รับประโยชน์จากโครงการต่าง ๆ ที่เทศบาลได้ดำเนินการในปีงบประมาณ 2557 อย่างไร (ยกตัวอย่างประกอบ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

รายงานผลการดำเนินงานโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557

ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ณ วันที่ 30 กันยายน 2557

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
1.	โครงการขยายเขตระบบจำหน่าย กระแสไฟฟ้าแรงสูงพร้อมติดตั้ง หม้อแปลงไฟฟ้าภายในสวนศรีตาปี	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
2.	โครงการขยายเขตระบบจำหน่าย ไฟฟ้าแรงสูงและขยายเขตระบบ จำหน่ายกระแสไฟฟ้าภายในระบบ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
3.	โครงการจัดซื้อโคมไฟ ประติมากรรมและต้นไม้ไฟ LED	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
4.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิว จราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต รื้อ ถนนบุญช่วยแยกซ้าย 1	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
5.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิว จราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต รื้อถนนตลาดใหม่ซอย 9	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
6.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิว จราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต รื้อ ถนนบ้านท่าแขกแยกขวา 4	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
7.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิว จราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต รื้อ ถนนบ้านท่าแขกแยกขวา 5	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
8.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิว จราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต รื้อถนนราษฎร์อุทิศซอย 4/1	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
9.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต ถนนอำเภอ ช่วง กม.ที่ 0+875-1+195	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
10.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต ถนนราษฎร์อุทิศซอย 1/1 และพื้นที่ต่อเนื่อง	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
11.	โครงการก่อสร้างถนนผิวจราจรหินคลุกถนนฝั่งในบาง เชื่อมระหว่างบางชนะ-บางด้วน แยกซ้าย 1	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
12.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต ถนนศรีวิชัย 31	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
13.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต ถนนชนเกษม 33 แยกซ้าย1 และพื้นที่ต่อเนื่อง	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
14.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีตถนนศรีสุราษฎร์	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
15.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต ถนนศรีตาปี 2 แยกซ้าย 3	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
16.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต ถนนกาญจนวิถี ซอย 20 แยกขวา 1	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
17.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีตถนนวัดโพธิ์ ซอย 19 แยกซ้าย 1	<input type="checkbox"/> เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... <input type="checkbox"/> เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
18.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีตถนนวัดโพธิ์ ซอย 19/1	<input type="checkbox"/> เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... <input type="checkbox"/> เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
19.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีตถนนศรีเกษม แยกขวา 1	<input type="checkbox"/> เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... <input type="checkbox"/> เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
20.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีตถนนศรีเกษม แยกขวา 2	<input type="checkbox"/> เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... <input type="checkbox"/> เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
21.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีตถนนศรีวิชัย ซอย 15 แยกซ้าย 1	<input type="checkbox"/> เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... <input type="checkbox"/> เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
22.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีตถนนบ้านท่าแขก ซอยร่วมใจพัฒนา 1	<input type="checkbox"/> เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... <input type="checkbox"/> เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
23.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีตถนนยางงามแยกซ้าย 2,3	<input type="checkbox"/> เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... <input type="checkbox"/> เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
24.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีตถนนเสม็ดเรียง ซอย 5	<input type="checkbox"/> เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... <input type="checkbox"/> เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
25.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิว จราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต รื้อถนนเสริมตึกเรียง ซอย 10 แยก ซ้าย 2	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
26.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิว จราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต รื้อถนนเสริมตึกเรียง ซอย 10 แยก ขวา 1	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
27.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิว จราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีตเสริมตึกเรียงซอย 12	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
28.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิว จราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต รื้อถนนเลี่ยงเมือง ซอย 3/2	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
29.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิว จราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต รื้อถนนเลี่ยงเมืองซอยเกาะลอย	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
30.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิว จราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต รื้อถนนชนเกษม ซอย 47 (ซอยอยู่ อุตุ)	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
31.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิว จราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต รื้อถนนบางใหญ่ ซอย 5	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
32.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิว จราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีตถนนสถานีไฟฟ้า ย่อย แยกขวา 8	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
33.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีตถนนสถานีไฟฟ้า แยกขวา 9	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
34.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต ถนนปรีดาราษฎร์	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
35.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีตถนนราษฎร์ฤดี	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
36.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรถนนแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีต ถนนศรีไชยา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
37.	โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนตลาดล่างแบบ Hot in - Place Recycling	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
38.	โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนตลาดใหม่แบบ Hot in - Place Recycling	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
39.	โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนบ้านดอนแบบ Hot in - Place Recycling	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
40.	โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนราษฎร์บำรุงแบบ Hot in - Place Recycling	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
41.	โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนหน้าเมืองแบบ Hot in - Place Recycling	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
42.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติกคอนกรีตถนนฝั่งในบาง แยกบ้านบางหลา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
43.	โครงการถนนสายเฉลิมพระเกียรติ (สำนักการช่าง)	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
44.	โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณปอโถก	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
45.	โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ริมเขื่อนแม่น้ำตาปี - ถนนศรีตาปี - ถนนหน้าเมือง	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
46.	โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนดอนนก	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
47.	โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนบ้านดอน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
48.	โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนราษฎร์อุทิศ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
49.	โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนชนเกษม	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
50.	โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนตลาดใหม่	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
51.	โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนหน้าเมือง	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
52.	โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนตลาดล่าง	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
53.	โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนตันโพธิ์	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
54.	โครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำและ ผิวจราจรถนนชนเกษม 35	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
55.	โครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำและ ผิวจราจรถนนปทุมพร 1	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
56.	โครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำและ ผิวจราจรถนนศรีวิชัย 21 ซอยแยก ข้าง บ้านเลขที่ 86/37	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
57.	โครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำ ถนนลูกเสือ 5	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
58.	โครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำและ ทางเท้า ถนนเศรษฐภักดี	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
59.	โครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำและ ทางเท้าถนนศรีไชยาฯ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
60.	โครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำและ ทางเท้าถนนชลวิถี	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
61.	โครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำและ ทางเท้าถนนปฎินันท์	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
62.	โครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำ ถนนดงตาลพัฒนา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
63.	โครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำ ถนนถนนโฉลกรัฐ 18/1	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
64.	โครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำ ถนนน้ำค้าง ซอยแยกข้าง บ้านเลขที่ 233/5	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
65.	โครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำและ ผิวจราจร ถนนศรีวิชัย 21 ตั้งแต่ สามแยกฯ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
66.	โครงการซ่อมแซมและปรับปรุง ถนนผิวจราจรฝั่งในบาง แยกบ้าน บางหลา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
67.	โครงการก่อสร้างท่อน้ำถนนสาย ปากน้ำ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
68.	โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนน สายปากน้ำ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
1.	โครงการพัฒนาศักยภาพ ผู้ประกอบการและยกระดับสถาน ประกอบการจำหน่ายอาหาร ในเขตเทศบาล	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
2.	โครงการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพผู้ ว่างงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
3.	โครงการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน และพัฒนาศูนย์แสดงและจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ชุมชน (ศูนย์ OTOP เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี)	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
4.	โครงการถนนคนเดิน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
5.	โครงการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ และข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ ท่องเที่ยวในเขตเทศบาล แก่นักท่องเที่ยวในจังหวัดสุราษฎร์ ธานีและจังหวัดอื่นๆ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
6.	โครงการฝึกอบรมอาสาสมัคร ช่วยเหลือนักท่องเที่ยวภายในเขต เทศบาล	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
7.	โครงการตลาดนัด ตลาดน้ำ บ้านดอน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
1.	โครงการลดการใช้พลาสติก และโฟม	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
2.	โครงการจัดการขยะในชุมชน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
3.	โครงการจ้างทำความสะอาด อาคารสำนักงาน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
1.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชน บึงขุนทะเล	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
2.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนพวงเพชร พัฒนา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
3.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนหนองบัว	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
4.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนเสรีพล	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
5.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชน เมตตาธรรม	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
6.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนเสรีไท	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
7.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุข มูลฐานชุมชนศรีธานี- ยางงาม	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
8.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนสันติสุข	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
9.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนในลีก	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
10.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนวัด กลางใหม่	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
11.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนเคหะ ชุมชน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
12.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนอ้อมค่าย วิภาวดีรังสิต	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
13.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนค่าย วิภาวดีฯ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
14.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชน ร.25/3	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
15.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชน จทบ.สฎ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
16.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนบ้าน บางใหญ่	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
17.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชน วัดโพธิาวาส	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
18.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนบ้าน บางทอง	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
19.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนราษฎร์ บำรุง-ดอนนก	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
20.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนหัวแหลม พัฒนา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
33.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนราษฎร์ อุทิศ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
34.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนหน้า สนามกีฬา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
35.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนนาเนียน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
36.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนสิริสุข	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
37.	โครงการพัฒนาศักยภาพงาน สาธารณสุขมูลฐานชุมชนท่าแขก	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
38.	โครงการพัฒนาศักยภาพด้าน สาธารณสุข	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
39.	โครงการประกวดตลาดสดน่าซื้อ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
40.	โครงการพัฒนาระบบบริการงาน โรงพยาบาล	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
41.	โครงการพัฒนาระบบบริการงาน ศูนย์บริการสาธารณสุข	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
42.	โครงการเฝ้าระวังและควบคุม โรคติดต่อระบบทางเดินหายใจ และโรคอุบัติใหม่	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
43.	โครงการป้องกันโรคติดต่อทาง เพศสัมพันธ์	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
44.	โครงการอบรมสุขภาพ ผู้ประกอบการโรงฆ่าเป็ด ไก่	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
45.	โครงการควบคุมและป้องกันโรค พิษสุนัขบ้าและรักษาพยาบาลสัตว์	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
46.	โครงการเด็กนครสุราษฎร์ธานีไร้ พินทุ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
47.	โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
48.	โครงการส่งเสริมพัฒนาการรอบ ด้านเพื่อลูกรัก แข็งแรงไอคิวดี และมีความสุข	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
49.	โครงการพัฒนาศักยภาพ อสม. เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
50.	โครงการป้องกันและควบคุมโรค ไข้เลือดออกและซิคุนคุนยา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
51.	โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและ ศักยภาพผู้สูงอายุในชุมชน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
52.	โครงการวันผู้สูงอายุ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
53.	โครงการพัฒนาศักยภาพ อาสาสมัครสังคมสงเคราะห์	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
54.	โครงการสงเคราะห์ผู้ยากไร้หรือ ครอบครัวยากจนและด้อยโอกาส	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
55.	โครงการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพคนพิการ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
56.	โครงการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพ ชีวิตและเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทาง จิตให้แก่เด็กและเยาวชน ในชุมชน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
57.	โครงการให้สวัสดิการเบี้ยยังชีพ ผู้ป่วยเอดส์	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
58.	โครงการพัฒนาระบบสวัสดิการสังคม	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
59.	โครงการพัฒนาศักยภาพแกนนำสตรี	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
60.	โครงการฝึกอบรมทัศนศึกษาดูงานแกนนำสตรี	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
61.	โครงการฝึกอบรมทัศนศึกษาดูงานคณะกรรมการชุมชน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
62.	โครงการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการเครือข่ายชุมชน คณะกรรมการเขตพัฒนาชุมชน คณะกรรมการชุมชนและองค์กรชุมชนอื่นๆ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
63.	โครงการเลือกตั้งประธานคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
64.	โครงการรณรงค์ป้องกันยาเสพติดในชุมชน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
65.	โครงการจัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจช่วยเหลือผู้ประสบภัยในช่วงเทศกาล	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
66.	โครงการจ้างยามรักษาความปลอดภัย - สำนักปลัดเทศบาล - สำนักการสาธารณสุขฯ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
67.	โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
68.	โครงการจัดกิจกรรมฉลองวันเด็ก แห่งชาติ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
69.	โครงการจัดอบรมเยาวชน ภาคฤดูร้อน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
70.	โครงการแข่งขันกีฬาเยาวชนและ ประชาชนของเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
71.	โครงการจัดแข่งขันกีฬานักเรียน อนุบาล	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
72.	โครงการส่งทีมกีฬาและกิจกรรม นันทนาการของเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานีเข้าร่วมแข่งขัน กับหน่วยงานอื่นๆ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
73.	โครงการส่งทีมเข้าร่วมแข่งขันกีฬา นักเรียนองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นแห่งประเทศไทย ระดับภาคและระดับประเทศ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
74.	โครงการจัดสอนหลักสูตรพิเศษ ด้านการกีฬา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
75.	โครงการให้สวัสดิการเบี้ยยังชีพ ผู้สูงอายุ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
76.	โครงการให้สวัสดิการเบี้ยยังชีพคน พิการหรือทุพพลภาพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาทางการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
1.	สุราษฎร์ธานีวิชาการ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
2.	โครงการปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศพนักงานครูเทศบาลและบุคลากรทางการศึกษา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
3.	โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพพนักงานครูเทศบาลและทัศนศึกษาดูงาน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
4.	โครงการส่งเสริมการสอนภาษาจีนในสถานศึกษา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
5.	โครงการส่งเสริมการสอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
6.	โครงการอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนเทศบาล (โรงเรียนในสังกัดเทศบาล, โรงเรียนกีฬาเทศบาล)	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
7.	โครงการจัดงานวันบัณฑิตน้อย	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
8.	โครงการอาหารกลางวันสำหรับโรงเรียนถ่ายโอนภารกิจ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
9.	โครงการประเมินผลนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
10.	โครงการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
11.	โครงการรณรงค์เพื่อป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
12.	โครงการอบรมผู้บังคับบัญชา ลูกเสือและผู้นำยุวกาชาด	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
13.	โครงการเข้าร่วมงานชุมนุมของ ลูกเสือเนตรนารีและยุวกาชาด	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
14.	โครงการทำให้การศึกษาเพื่อ ต่อต้านการใช้จ่ายเสพติดใน สถานศึกษา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
15.	โครงการจัดการศึกษาแก่เด็ก ด้อยโอกาส	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
16.	โครงการอุดหนุนค่าอาหาร กลางวันสำหรับศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ถ่ายโอนภารกิจ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
17.	โครงการทำดีให้พ่ดู่	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
18.	โครงการสุราษฎร์ธานีหัวกะทิ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
19.	โครงการมอบประกาศนียบัตร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
20.	โครงการอาหารเสริม(นม)	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
21.	โครงการประชาสัมพันธ์การจัด การศึกษาของเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
22.	โครงการส่งเสริมการจัดการศึกษา ในสถานศึกษา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
23.	โครงการส่งเสริมบูรณาการชั้นเรียน หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
24.	โครงการส่งเสริมและพัฒนา หอสมุดเฉลิมพระเกียรติ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
25.	โครงการห้องสมุดเคลื่อนที่	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
26.	โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์โรงเรียน กีฬาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
27.	โครงการก่อสร้างรั้วโรงเรียน เทศบาล ๑ (แตงอ่อนเขตมวิทยุ)	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
28.	โครงการปรับปรุงราวบันไดอาคาร เรียนโรงเรียนเทศบาล 3	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
29.	โครงการสอบแข่งขันและพัฒนา คนเก่งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
30.	โครงการสนับสนุนการเรียนการสอน สอนเด็กและเยาวชนในชุมชน มุสลิม	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
31.	โครงการส่งเสริมและส่งเสริมเข้าร่วม การแข่งขันเรือพาย	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
32.	โครงการเงินอุดหนุนสำหรับ ส่งเสริมศักยภาพการจัดการศึกษา ท้องถิ่น - โรงเรียนในสังกัดเทศบาล - โรงเรียนกีฬาเทศบาล - ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
33.	โครงการจัดงานประเพณีวันขึ้น ปีใหม่	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
34.	โครงการจัดงานประเพณีสงกรานต์	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
35.	โครงการบรรพชาสามเณรภาค ฤดูร้อน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
36.	โครงการจัดงานประเพณีชักพระ ทอดผ้าป่าและแข่งเรือยาว	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
37.	โครงการจัดงานประเพณีลอยกระทง	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
38.	โครงการอุดหนุนการกินเจของมูลนิธิมหิตลาธิเบศรธรรมสถาน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
39.	โครงการอุดหนุนเงินเพื่อสืบสานงานประเพณี	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
40.	โครงการจัดงาน/กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ/เทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถและพระบรมวงศานุวงศ์	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
41.	โครงการจัดงานวันแม่แห่งชาติในชุมชน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
42.	โครงการวันพ่อแห่งชาติในชุมชน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
43.	โครงการอุดหนุนชุมชนบางกุ่ม 2 ตามโครงการส่งเสริมอาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
44.	โครงการอุดหนุนชุมชนเสรีพลตามโครงการส่งเสริมอาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
45.	โครงการอุดหนุนชุมชน ร 25 พัน 3 ตามโครงการส่งเสริมอาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
46.	โครงการอุดหนุนชุมชนราษฎร์บำรุง-ดอนนกก ตามโครงการส่งเสริมอาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
47.	โครงการอุดหนุนชุมชนศรีธานี-ยางงามตามโครงการส่งเสริมอาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
61.	โครงการอุดหนุนชุมชนเมตตา ธรรมตามโครงการส่งเสริมอาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
62.	โครงการอุดหนุนชุมชนในลี้ก ตาม โครงการส่งเสริมอาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
63.	โครงการอุดหนุนชุมชนจังหวัด ทหารบกสุราษฎร์ธานีตาม โครงการส่งเสริมอาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
64.	โครงการอุดหนุนชุมชนตลาดล่าง ตามโครงการส่งเสริมอาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
65.	โครงการอุดหนุนชุมชนบ้านบาง หลาตามโครงการส่งเสริมอาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
66.	โครงการอุดหนุนชุมชนพวงเพชร พัฒนาตามโครงการส่งเสริมอาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
67.	โครงการอุดหนุนชุมชนวัดท่าทอง ตามโครงการส่งเสริมอาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
68.	โครงการอุดหนุนชุมชนหลังคลัง ตามโครงการส่งเสริมอาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
69.	โครงการอุดหนุนชุมชนคลองฉนาก ตามโครงการส่งเสริมอาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
70.	โครงการอุดหนุนชุมชนบางกุ้ง 1 สุราษฎร์ธานีตามโครงการส่งเสริม อาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
71.	โครงการอุดหนุนชุมชนหนองบัว สุราษฎร์ธานีตามโครงการส่งเสริม อาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
72.	โครงการอุดหนุนชุมชนฝั่งบาง ไผ่ไม้สุราษฎร์ธานีตามโครงการ ส่งเสริมอาชีพ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
73.	โครงการอุดหนุนชุมชนอ้อมค่าย สุราษฎร์ธานีตามโครงการส่งเสริม อาชีพ	[]เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
74.	โครงการอุดหนุนชุมชนปากน้ำ สุราษฎร์ธานีตามโครงการส่งเสริม อาชีพ	[]เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
75.	โครงการอุดหนุนชุมชนราษฎร์ อุทิศสุราษฎร์ธานีตามโครงการ ส่งเสริมอาชีพ	[]เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
76.	โครงการอุดหนุนชุมชนหน้าสนาม กีฬาสุราษฎร์ธานีตามโครงการ ส่งเสริมอาชีพ	[]เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
77.	โครงการอุดหนุนชุมชนท่าแขก สุราษฎร์ธานีตามโครงการส่งเสริม อาชีพ	[]เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
78.	โครงการอุดหนุนชุมชนนาเนียน สุราษฎร์ธานีตามโครงการส่งเสริม อาชีพ	[]เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
79	โครงการอุดหนุนชุมชนตาปี สุราษฎร์ธานีตามโครงการส่งเสริม อาชีพ	[]เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

6. ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
1.	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี และ ศึกษาดูงานในประเทศและ ต่างประเทศ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
2.	โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์สำนัก ปลัดเทศบาล	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
3.	โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์กอง วิชาการและแผนงาน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
4.	โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์กองคลัง	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
5.	โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์สำนัก การช่าง	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
6.	โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์สำนักการ สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
7.	โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์สำนัก การศึกษา	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
8.	โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์กอง สวัสดิการสังคม	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
9.	โครงการจัดทำแผนพัฒนาสามปี และเพิ่มเติม	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
10.	โครงการจัดทำแผนการดำเนินงาน ประจำปี	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
11.	โครงการจัดกิจกรรมการให้บริการ สาธารณสุข เชิงบูรณาการเนื่องในวันเทศบาล ประจำปี 2557	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
12.	โครงการประชาสัมพันธ์ทาง สถานีโทรทัศน์	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
13.	โครงการประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุ	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
14.	โครงการนายกเทศมนตรีพบสื่อมวลชนและองค์กรภาคประชาชน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
15.	โครงการปรับปรุงและสำรวจข้อมูลการจัดทำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
16.	โครงการพัฒนาระบบสำรวจภาคสนามและระบบการจัดเก็บเอกสารสิทธิ์ที่ดินสำหรับงานแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
17.	โครงการทบทวน จัดทำ ปรับปรุง และแก้ไขเทศบัญญัติเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
18.	โครงการเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีพบชุมชน ประจำปี 2557	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
19.	โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ โรงเรียนเทศบาล4(วัดโพธิวาส)	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
20.	โครงการจัดซื้อรถบริการเคลื่อนที่งานทะเบียนราษฎรและบัตรประชาชน	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
21.	โครงการจัดซื้อเครื่องเสียง พร้อมอุปกรณ์ติดตั้งรถประชาสัมพันธ์	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
22.	โครงการก่อสร้างห้องน้ำผู้พิการสำหรับศูนย์บริการสาธารณสุขฝั่งบางไผ่	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลดี/ผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อโครงการเสร็จสิ้น
23.	โครงการก่อสร้างห้องน้ำผู้พิการ สำหรับศูนย์บริการสาธารณสุข บึงขุนทะเล	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
24.	โครงการก่อสร้างห้องน้ำผู้พิการ สำหรับศูนย์บริการสาธารณสุข สวนหลวง ร 9	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
25.	โครงการก่อสร้างเสาธงชาติประจำ ศูนย์บริการสาธารณสุขบึงขุนทะเล	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
26.	โครงการก่อสร้างห้องน้ำผู้พิการ สำหรับศูนย์บริการสาธารณสุข ฝั่งบางไผ่	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....
27.	โครงการติดตามและประเมินผล แผนพัฒนาเทศบาล	[] เกิดผลดี/เป็นความต้องการของชุมชนเพราะ..... [] เกิดผลเสีย/ส่งผลกระทบต่อชุมชนเพราะ.....

ภาคผนวก ข

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานของเทศบาล









ภาคผนวก ค
รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. **ที่ปรึกษา** ประกอบด้วย
 - 1.1 ผศ.ดร.ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
 - 1.2 ผศ.นรินทร์ สุขกรี รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

2. **คณะกรรมการประเมิน** ประกอบด้วย
 - 2.1 รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร ประธานกรรมการ
 - 2.2 รศ.ประสิทธิ์ ทองแจ่ม กรรมการ
 - 2.3 นายอรุณ หนูขาว กรรมการ
 - 2.4 นางสาวจันทิมา องอาจ กรรมการ
 - 2.5 ว่าที่ร้อยตรีอาชิต ทัังปากถ้ำ กรรมการ
 - 2.6 ว่าที่ร้อยตรีหญิงอัจฉราวรรณ บุญมาก กรรมการ
 - 2.7 ผศ.สุรินทร์ สมณะ กรรมการและเลขานุการ