



รายงานการติดตามและประเมินผล
แผนพัฒนา เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๒

คำนำ

ด้วยระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2559 ข้อ 29 ได้กำหนดให้มีการติดตามและประเมินผล แผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผล เป็นผู้ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา ซึ่งคณะกรรมการติดตามและประเมินผล จะต้องดำเนินการกำหนดแนวทาง วิธีการ ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผล แผนพัฒนาต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น และคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายใน สิบห้าวันนับแต่วันรายงานผลและเสนอความเห็นดังกล่าวและต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า สามสิบวันโดยอย่างน้อยปีละสองครั้งภายในเดือนเมษายนและภายในเดือนตุลาคมของทุกปี

ดังนั้น เพื่อให้การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เป็นไปด้วยความ เรียบร้อย และถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จึงได้จัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 2 ขึ้น และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการติดตามและประเมินผล ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผล
แผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทที่ 1 บทนำ	
- ความเป็นมา	1
- วัตถุประสงค์	1
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1
- ขอบเขตในการติดตามและประเมินผล	2
บทที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล	
- ข้อมูลพื้นฐานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	3
- การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5
- แนวคิดการติดตามและประเมินผล	6
บทที่ 3 วิธีดำเนินการ	
- การประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) การแปลงแผนพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	11
- การศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	11
บทที่ 4 ผลการประเมิน	
- ผลการประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) การแปลงแผนพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	14
- ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	23
บทที่ 5 สรุปผล ปัญหา และข้อเสนอแนะ	
- สรุปผลการประเมิน	44
- สรุปปัญหาที่ได้จากการประเมิน	47
- ข้อเสนอแนะ	47
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก. รายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
ภาคผนวก ข. แบบสอบถาม	
ภาคผนวก ค. รายชื่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	

ภาคผนวก ก.

รายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ภาคผนวก ข.

แบบสอบถาม

ภาคผนวก ค.
รายชื่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา
เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.สุนทร พูนเอียด	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัย ราชภัฏสุราษฎร์ธานี	ประธานคณะกรรมการ
2. หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ผู้แทนภาคราชการ	กรรมการ
3. นายจรวย คงท่าเรือ	สมาชิกสภาเทศบาล	กรรมการ
4. นายแพ่ง สุวรรณบุตร	สมาชิกสภาเทศบาล	กรรมการ
5. นายณรงค์ ฉวมพรหมอินทร์	สมาชิกสภาเทศบาล	กรรมการ
6. นายพงษ์พันธ์ จิตต์ตรง	ผู้แทนประชาคม	กรรมการ
7. นายสุวคนธ์ เรืองนุ้ย	ผู้แทนประชาคม	กรรมการ
8. นายปัญญา แสงสุริยัน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
9. นางเยาวดี ตั้งจิตวิทยา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
10. นางอัจฉรา รัตนา	หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล	กรรมการ
11. นางพรชนก ตู้อรรเทิง	ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน	กรรมการและ เลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 2 (เมษายน - กันยายน 2560) โดยเปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 1 (ตุลาคม 2559 - มีนาคม 2560) และเพื่อนำผลการติดตามและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเทศบาลต่อไป

ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ 2560 ครั้งที่ 2 ได้ดำเนินการประเมิน 2 ส่วน คือ 1) ประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี 2) การประเมินผลความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยสามารถสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

1. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

1) การจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) พบว่า เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้บรรจุโครงการในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) จนถึงฉบับเพิ่มเติม ฉบับที่ 7 รวมทั้งสิ้น 1,127 โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่จะอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 744 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.02 รองลงมาคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 192 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 17.04 และที่น้อยที่สุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 191 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.95

เมื่อพิจารณาจำแนกตามปีงบประมาณ และรายยุทธศาสตร์ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้บรรจุโครงการไว้ จำนวน 744 โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่จะอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 305 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 40.99 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 209 โครงการ และยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.34

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 บรรจุโครงการไว้ทั้งสิ้น 192 โครงการ โดยยุทธศาสตร์ที่บรรจุโครงการไว้มากที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 104 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 54.16 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน 49 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 25.52 โดยยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว และด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนโครงการเท่ากัน คือ ยุทธศาสตร์ละ 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.60

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 บรรจุโครงการไว้ทั้งสิ้น 191 โครงการ โดยยุทธศาสตร์ที่บรรจุโครงการไว้มากที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 104 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 54.45 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน 49 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 25.65 ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.09

2) การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปี รวมทั้งสิ้น จำนวน 744 โครงการ และโครงการที่ได้รับงบประมาณจำนวน 353 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 47.45 ของโครงการทั้งหมด โดยยุทธศาสตร์ที่สามารถแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต คิดเป็นร้อยละ 55.50 รองลงมาคือยุทธศาสตร์

ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 54.55 และที่น้อยที่สุด คือยุทธศาสตร์การศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 42.22

ในด้านงบประมาณ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีโครงการที่ได้รับงบประมาณจากทุกแหล่งงบประมาณ จำนวน 353 โครงการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น 864,921,768 บาท โดยยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณมากที่สุด คือยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 134 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 37.96 รองลงมาคือด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 116 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 32.86 และที่น้อยที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.42

3) ผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โครงการที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 353 โครงการ เป็นโครงการตามเทศบัญญัติที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 188 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.26 โครงการตามเทศบัญญัติที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 26 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 7.37 โครงการตามเทศบัญญัติที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 20 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.67 โครงการตามเทศบัญญัติที่ยกเลิก จำนวน 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 0.84 โครงการที่โอนงบประมาณมาตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่ จำนวน 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 3.68 โครงการที่จ่ายจากเงินสะสมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 3.40 และโครงการที่จ่ายจากเงินสะสมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 91 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 25.78

2. ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

การประเมินผลความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 2 (เมษายน – กันยายน 2560) ดำเนินการเก็บข้อมูลจากประชากรกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนทั่วไปที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ของเทศบาล และกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ได้แก่ ประธานชุมชน อาสาสมัครสาธารณสุข กลุ่มสตรี ชมรมผู้สูงอายุ ชมรมผู้ประกอบการ เป็นต้น พร้อมทั้งได้สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล โดยสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

1) กลุ่มประชาชน

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า กลุ่มประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเทศบาลฯ ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยประชาชนได้รับรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล มากที่สุด และประชาชนได้เข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลฯ ของกลุ่มประชาชน พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น สูงสุด รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี ผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจ น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านการรับบริการจากเทศบาล พบว่า กลุ่มประชาชน มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจประเด็นเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มากที่สุด รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบคำถามได้ชัดเจน และอาคารสถานที่รับบริการมีป้ายบอกทางที่ชัดเจน สะอาด และสวยงาม และมีความพึงพอใจในประเด็น จัดที่นั่งสำหรับผู้รับบริการ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกอื่นๆ และมีแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน น้อยที่สุด

2) กลุ่มองค์กรภาคประชาชน

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า กลุ่มองค์กรภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเทศบาลฯ มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยประชาชนได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล มากที่สุด และประชาชนได้เข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลฯ ของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น มากที่สุด รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีความพึงพอใจในระดับมาก และยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านการรับบริการจากเทศบาล พบว่า กลุ่มองค์กรภาคประชาชน มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจประเด็นเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มากที่สุด รองลงมาคือ เทศบาลฯ ได้นำเทคโนโลยีการสื่อสารที่ทันสมัยมาใช้ในการบริการ เช่นระบบคอมพิวเตอร์ และมีความพึงพอใจในประเด็น มีแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน น้อยที่สุด

3. สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ

จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 2 สามารถสรุปปัญหาและข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

ปัญหา

- เทศบาลฯ บรรลุโครงการในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) และฉบับเพิ่มเติม ไว้เป็นจำนวนมาก เมื่อเปรียบเทียบกับ การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ พบว่า สามารถนำโครงการไปปฏิบัติได้เพียงร้อยละ 47.45 ซึ่งยังเป็นสัดส่วนที่น้อยไม่เพียงพอต่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

- การจัดทำโครงการเพื่อบรรลุในแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ไม่สอดคล้องกับสถานะการคลังของเทศบาล

- การโอนงบประมาณรายจ่ายมาตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่ หรือการใช้จ่ายเงินสะสม ควรพิจารณาโครงการที่บรรลุในแผนพัฒนาแล้วเป็นลำดับแรก กรณีมีความเดือดร้อนหรือกรณีฉุกเฉินที่จะต้องจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ซึ่งไม่ปรากฏอยู่ในแผนพัฒนาฉบับดังกล่าว จึงจะดำเนินการจัดทำแผนเพิ่มเติม

- โครงการในยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐานส่วนใหญ่จะไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน ลำบากกว่ากำหนด ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้ทันที่

- ประชาชนมีความพึงพอใจในการดำเนินงานตามแผนฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับที่เพิ่มขึ้นจากการประเมินในครั้งที่ผ่านมา แต่ยังมีบางด้านที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข เช่น ระบบระบายน้ำ การจัดการจราจร การจัดการน้ำเสียก่อนปล่อยลงสู่แม่น้ำ ลำคลอง และการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

- ปัจจุบันในเขตเทศบาลเกิดปัญหาการจราจรติดขัด โดยเฉพาะในช่วงเวลาเร่งด่วน บริเวณจุดตัดของถนนแยกต่างๆ ซึ่งบางจุดไม่มีสัญญาณไฟจราจร จะทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง

- การจัดการขยะของเทศบาลฯ ทำได้ดีแล้ว แต่ยังมีบางจุดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ บางประการ เช่น ช่วงเวลาในการจัดเก็บขยะ มาตรการในการลงโทษผู้ทิ้งขยะไม่ถูกที่ถูกเวลา และการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบกิจกรรมการลดปริมาณขยะของเทศบาล

- เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ของเทศบาลฯ เพื่อให้การรับรู้ข่าวสารของประชาชนเป็นไปอย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

- การจัดทำแผนพัฒนาในครั้งต่อไป ควรจัดลำดับความสำคัญโครงการ โดยพิจารณาจากปัญหาความเดือดร้อน ผลกระทบ ต่อประชาชน จำนวนผู้ได้รับความเดือดร้อน เป็นต้น เพื่อให้การนำแผนไปสู่การปฏิบัติเป็นไปด้วยความโปร่งใส และคุ้มค่า

- ควรพิจารณาคัดเลือก กลั่นกรอง แผนงาน/โครงการที่มีความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนบรรจุในแผนพัฒนาเทศบาลในปีแรก และบรรจุโครงการจำเป็นน้อยกว่าในแผนพัฒนาเทศบาลในปีต่อไป เพื่อไม่ให้เกิดกระทบกับการนำแผนไปสู่การปฏิบัติในภาพรวม

- เทศบาลควรเร่งรัดการดำเนินโครงการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว หลังจากได้รับการอนุมัติงบประมาณ เพื่อให้การแก้ไข และบรรเทาความเดือดร้อนแก่ประชาชนเป็นไปอย่างรวดเร็ว

- ผู้บริหารของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีทุกระดับ ควรให้ความสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนา และควรนำผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาในครั้งต่อไปอย่างจริงจัง

- ควรเร่งดำเนินการโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง เช่น ระบบการระบายน้ำ การแก้ไขปัญหาด้านการจราจร และเพิ่มมาตรการในการป้องกันการทุจริต คอร์รัปชัน

- ควรเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาจราจรอย่างจริงจัง โดยเพิ่มสัญญาณไฟจราจร ป้ายเตือน บริเวณถนนแยกต่างๆ

- ควรพัฒนาระบบการจัดการขยะมูลฝอย โดยการเก็บขยะตรงเวลาที่กำหนด การจัดระเบียบการจราจรให้รถจัดเก็บขยะเข้าออกได้สะดวก การประชาสัมพันธ์กิจกรรมลดปริมาณขยะให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และมีการตรวจสอบเสียง กลิ่น และฝุ่นละอองอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับคุณประโยชน์ของขยะและบทกำหนดโทษของการทิ้งขยะไม่ถูกต้อง

- ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลให้มากขึ้น โดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข่าวสารของเทศบาลอย่างทั่วถึง

บทที่ 1 บทนำ

1. ความเป็นมา

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง ได้รับการเปลี่ยนแปลงฐานะจากเทศบาลเมือง เป็นเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2550 ได้มีการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติในพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 (แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 13) พ.ศ. 2552 และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 รวมทั้งกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น เช่น การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งการสาธารณสุข โภค และสาธารณสุข การพาณิชย์และการส่งเสริมการลงทุน การส่งเสริมการท่องเที่ยว การจัดการศึกษา การสาธารณสุข เป็นต้น

จากการดำเนินงานตามภารกิจที่หลากหลายของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จำเป็นต้องมี การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน แล้วนำผลการประเมินมาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนต่อไป ซึ่งการติดตามและประเมินผลนั้น เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีได้ดำเนินการ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2559 ข้อ 29 ที่กำหนดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีรายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลต่อผู้บริหาร ท้องถิ่นเพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น และคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งประกาศผลการ ติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายในสิบห้าวันนับแต่วันรายงาน ผลและเสนอความเห็นดังกล่าว และต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวันโดยอย่างน้อยปีละ สองครั้งภายในเดือนเมษายนและภายในเดือนตุลาคมของทุกปี ทั้งนี้ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีได้ดำเนินการ ตามระเบียบฯ ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 2

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
2. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 2 (เมษายน - กันยายน 2560) โดยเปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 1 (ตุลาคม 2559 - มีนาคม 2560)
3. เพื่อนำผลการติดตามและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และข้อเสนอแนะที่ได้ จากการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเทศบาลต่อไป

3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อมูลการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ และผล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
2. ทราบระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 2 (เมษายน - กันยายน 2560) โดยเปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 1 (ตุลาคม 2559 - มีนาคม 2560)

3. เทศบาลฯ สามารถนำผลการติดตามและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และข้อเสนอแนะที่ได้รับ ไปใช้ในการวางแผน และพัฒนาเทศบาลต่อไป

4. ขอบเขตในการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้กำหนดขอบเขตในการประเมิน ดังนี้

1. ประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ตามคู่มือการติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ประเมินระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 2 (เมษายน - กันยายน 2560) โดยเปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 1 (ตุลาคม 2559 - มีนาคม 2560)

บทที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล

1. ข้อมูลพื้นฐานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เป็นชุมชนที่ตั้งอยู่ในตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี เดิมมีรูปแบบการปกครองแบบสุขาภิบาล ต่อมาในปี พ.ศ. 2475 ได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบบสมบูรณาญาสิทธิราชมาเป็นระบอบประชาธิปไตย จึงได้มีการตรากฎหมายเกี่ยวกับเทศบาลฉบับแรกขึ้นคือ พระราชบัญญัติระเบียบเทศบาล พ.ศ. 2476 ซึ่งมีผลทำให้สุขาภิบาลเมืองสุราษฎร์ธานี ได้รับการยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม 2478 และเปลี่ยนแปลงเขตเทศบาลครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2537 จากพื้นที่เดิม 6.95 ตารางกิโลเมตร เป็น 68.97 ตารางกิโลเมตร และได้เปลี่ยนแปลงฐานะเป็นเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2550

1) วิสัยทัศน์ “เมืองน่าอยู่ สู่สังคมแห่งความสุข”

2) พันธกิจ

- พัฒนาเมืองให้สอดคล้องกับผังเมืองรวม พัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ การจราจร การคมนาคมขนส่งให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

- ส่งเสริมการประกอบอาชีพ การลงทุนและการท่องเที่ยว

- ส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน มุ่งสู่เมืองคาร์บอนต่ำ

- พัฒนาให้ประชาชนมีสุขภาพดี อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข รวมถึงเสริมสร้างความเข้มแข็ง

และความสงบสุขของชุมชน

- พัฒนาคอนให้มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาทางด้านความรู้ควบคู่คุณธรรม มีการส่งเสริม ฟันฟู และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิต และภูมิปัญญาท้องถิ่น

- ส่งเสริมการบริหารจัดการตามหลักการบริหารจัดการที่ดีและการป้องกันปัญหาการทุจริต

ในหน่วยงาน

3) เป้าประสงค์

- มีระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่ได้มาตรฐานและทั่วถึง มีระบบการจราจร และการขนส่งที่มีประสิทธิภาพสะดวกปลอดภัย มีการปรับปรุงผังเมืองรวม และการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสม

- ประชาชนมีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีพและพัฒนาการท่องเที่ยวตามศักยภาพ

- เมืองสีเขียว สะอาด สิ่งแวดล้อมดี มีการพัฒนาที่ยั่งยืน

- ชุมชนเข้มแข็ง ประชาชนมีสุขภาพดี อยู่ในสังคมอย่างมีความสุขและได้รับสวัสดิการอย่าง

ทั่วถึง

- มีแหล่งเรียนรู้ และองค์ความรู้ที่หลากหลายและมีคุณภาพ อนุรักษ์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณี วิถีชีวิต ภูมิปัญญาท้องถิ่น

- มีระบบการบริหารจัดการที่ดีและประชาชนมีส่วนร่วม

4) ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา

ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 แนวทาง

- ก่อสร้างปรับปรุง บำรุงรักษาถนน ทางเท้า เส้นทางคมนาคมให้ได้มาตรฐาน

- ก่อสร้างปรับปรุง บำรุงรักษา ท่อระบายน้ำ สะพาน เขื่อน ท่าเทียบเรือและระบบประปา

- ก่อสร้างปรับปรุง บำรุงรักษาและการจัดระบบจราจรไฟฟ้าแสงสว่าง

- ปรับปรุงและบังคับใช้ผังเมืองรวม

- ปรับปรุง และบำรุงรักษาสวนสาธารณะ ที่ดิน/แหล่งน้ำสาธารณะและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ

ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ประกอบด้วย 4 แนวทาง

- พัฒนาสถานประกอบการให้ได้มาตรฐาน
- พัฒนาอาชีพ และส่งเสริมการลงทุน ด้านพาณิชย์กรรม
- ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว สู่ประชาคมอาเซียน
- สร้าง ส่งเสริม เชื่อมโยงกิจกรรมท่องเที่ยว

ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 4

แนวทาง

- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการสิ่งแวดล้อม
- เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ
- ส่งเสริมและพัฒนาเมืองให้มีการบริโภคอย่างยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียก่อนระบายลงสู่แม่น้ำลำคลอง

ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย 7 แนวทาง

- ส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่มได้รับการดูแลสุขภาพสังคมอย่างครอบคลุมทั่วถึง
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการสร้างชุมชนเข้มแข็ง
- เสริมสร้างให้ประชาชน มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- ส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่มมีสุขภาพดี
- พัฒนาระบบบริการสาธารณสุขให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการสร้างสุขภาพและควบคุมป้องกันโรคติดต่อและ

ไม่ติดต่อ

- ส่งเสริมและพัฒนาด้านการกีฬา และนันทนาการแก่เด็ก เยาวชน และประชาชน

ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ประกอบด้วย 4 แนวทาง

- การพัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา
- เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน
- พัฒนาระบบการศึกษาให้ทันสมัยทั้งในระบบ และนอกระบบ
- ส่งเสริม ฟันฟู สืบสานศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี ประกอบด้วย 8 แนวทาง

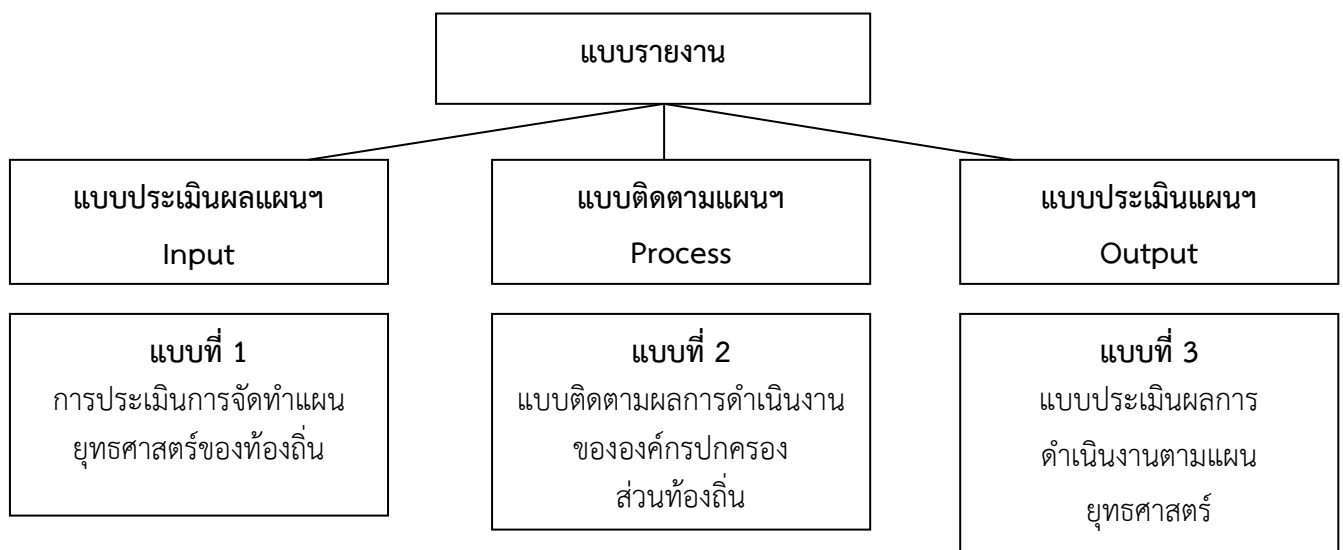
- พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพและประสิทธิภาพ
- ปรับปรุง พัฒนา จัดหาวัสดุเครื่องมือเครื่องใช้และสถานที่ปฏิบัติงานให้ทันสมัย
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน
- พัฒนาระบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง และรวดเร็ว
- พัฒนารายได้ของเทศบาล
- ปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และบังคับใช้โดยเคร่งครัด
- กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน
- พัฒนามาตรฐานการให้บริการ ให้โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และตรวจสอบได้

2. การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1) ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 2 พ.ศ. 2559 กำหนดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่กำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา และรายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น และคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายในสัปดาห์วันนับแต่วันรายงานผลและเสนอความเห็นดังกล่าวและต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวัน โดยอย่างน้อยปีละสองครั้งภายในเดือนเมษายนและภายในเดือนตุลาคมของทุกปี

2.2) คู่มือการติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดแบบรายงานในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย แบบรายงาน 3 แบบ ดังต่อไปนี้

1. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. การติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. ผลการดำเนินโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณ



คำอธิบายแบบ

- แบบที่ 1 แบบประเมินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแบบที่ช่วยกำกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น ว่าได้ดำเนินการครบถ้วนทุกขั้นตอน มากน้อยเพียงใด

- แบบที่ 2 แบบติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นเครื่องมือหนึ่งที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ในการติดตามความก้าวหน้าและความสำเร็จในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนด โดยมีประเด็นการติดตาม 2 ประเด็น คือ 1) การติดตามผลการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนดำเนินงาน 2) ผลการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณ ตามโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

- แบบที่ 3 แบบประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ เป็นเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนด โดยมีการประเมิน คือ ยุทธศาสตร์ และจำนวนโครงการที่ปรากฏอยู่ในแผน และจำนวนโครงการที่ได้ปฏิบัติ

3. แนวคิดการติดตามและประเมินผล

3.1) ความหมายของการติดตามและประเมินผล

การติดตาม (Monitoring) หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจ แก้ไข ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติให้ผลงานเป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยมุ่งที่จะตอบคำถามหลักว่าในการดำเนินงานนั้น ได้รับทรัพยากรครบถ้วนหรือไม่ การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้ผลงานตรงตามที่กำหนดหรือไม่ ข้อมูลจากการติดตามจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการเร่งรัดให้งาน กิจกรรม และโครงการ ดำเนินไปตามเป้าหมายของแผนงาน และแล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา การติดตามจึงต้องดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับให้ตนเอง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ผู้บังคับบัญชาระดับสูง ตลอดจนผู้รับผิดชอบแผนงาน และโครงการทุกระดับ ให้คำแนะนำช่วยเหลือ แก้ไข อำนวยความสะดวก เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

การติดตามแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้

- 1) การติดตามผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ การติดตามว่าการปฏิบัติงานตามโครงการนั้น ได้ผลงานก้าวหน้าไปในทิศทางที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานตลอดจนงบประมาณที่กำหนดไว้หรือไม่
- 2) การติดตามประสิทธิภาพของโครงการ ได้แก่การศึกษาติดตามว่าเมื่อมีการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ผลผลิตของโครงการออกมานั้น ได้ใช้กรรมวิธีการผลิต หรือวิธีดำเนินงาน ที่ประหยัดที่สุดหรือไม่ โดยอาจจะมีการเทียบเคียงให้เห็นสัดส่วนของผลผลิตกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ
- 3) การติดตามประเมินผลของโครงการ ได้แก่การศึกษาติดตามว่าการปฏิบัติงานตามโครงการนั้นได้ก่อให้เกิดผลผลิตตามที่กำหนดไว้หรือไม่และผลผลิตที่เกิดขึ้นดังกล่าวสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของ โครงการได้มากน้อยเพียงใด

การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบความก้าวหน้าของแผนงาน โครงการ ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของแผนงานโครงการนั้น เป็นสิ่งหนึ่งที่สำคัญสำหรับการดำเนินการเช่นเดียวกับการติดตาม เพราะผลที่ได้จากการประเมินจะใช้ในการปรับปรุง แก้ไข จะดำเนินการต่อไป หรือยุติการดำเนินการย่อมขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมิน การประเมินผลแผนงานจึงเป็นสิ่งที่บ่งชี้ว่าแผนงานที่กำหนดไว้ได้มีการปฏิบัติหรือไม่ อย่างไร จะเป็นตัวชี้วัดว่าแผนหรือโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลเป็นอย่างไร นำไปสู่ความสำเร็จตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ อีกทั้งการติดตามและประเมินผลยังเป็นการตรวจสอบว่ามีความสอดคล้องกับการใช้ทรัพยากรเพียงใด ซึ่งผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผล ถือเป็นข้อมูลย้อนกลับที่สามารถนำไปปรับปรุงและตัดสินใจต่อไป โดยควรพิจารณาถึงองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิผล (Effectiveness) และผลกระทบ (Impact)

ประสิทธิภาพ (Efficiency) เพื่อให้ทราบว่าการทำงานนั้นได้ผลคุ้มค่ากับต้นทุนหรือไม่ และมีแนวทางอื่นที่ดีกว่าที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใดเป็นการพิจารณาถึงความสามารถในการผลิต/ผลงานที่ใช้ปัจจัยหรือต้นทุนการดำเนินงาน (Input) โดยเทียบกับผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output) ของโครงการ/แผนงาน

ประสิทธิผล (Effectiveness) เพื่อให้ทราบว่าการทำงานได้ผลตามวัตถุประสงค์เป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด มีเหตุผลอะไรที่ทำให้การปฏิบัติงานนั้นประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลว

ผลกระทบ (Impact) เพื่อให้ทราบว่าผลผลิตหรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้นั้น มีผลกระทบต่อการพัฒนาโดยส่วนรวมและกลุ่มเป้าหมายต่างๆ อย่างไร

ในทางปฏิบัติบางขั้นตอนของการประเมินผลจะประกอบด้วย การติดตามผลด้วย ซึ่งได้แบ่งการติดตาม ประเมินผล โดยจำแนกตามระยะเวลาเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1) การประเมินผลก่อนการปฏิบัติงานหรือก่อนเริ่มโครงการ (Ex-ante evaluation) เป็นการประเมินถึงสถานการณ์และสำรวจข้อเท็จจริง สมมติฐานความเป็นไปได้ในขั้นตอนการจัดเตรียมแผนงาน/โครงการ เช่น การสำรวจความต้องการของประชาชน การตรวจสอบศักยภาพในการพัฒนาพื้นที่เป้าหมาย การประเมินต้นทุน - ประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ (Cost-benefit analysis) ซึ่งเป็นเงื่อนไขและ ส่วนประกอบในการประเมินผลก่อนปฏิบัติงานหรือก่อนเริ่มโครงการ

2) การประเมินผลระหว่างดำเนินงาน (On-going evaluation) เป็นการติดตามและประเมินถึงความก้าวหน้าของโครงการในระยะเวลาที่กำลังดำเนินงานเพื่อเป็นการศึกษาว่ามีปัญหา อุปสรรคใดบ้างในการดำเนินงาน ทั้งจากปัจจัยภายนอกและภายในที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานตามโครงการ และจะต้องแก้ไขอย่างไร ซึ่งถือเป็นขั้นตอนการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงโครงการ (Formative evaluation)

3) การประเมินผลหลังการดำเนินงาน (Ex-post evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อรวมสรุป (Summative Evaluation) ว่าเมื่อได้ดำเนินโครงการจนสิ้นสุดแล้ว ได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด มีผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) ที่เกิดขึ้นภายหลังจากจบโครงการอย่างไร เป็นการวิเคราะห์ถึงประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ตลอดจนผลกระทบหรือผลข้างเคียงที่เกิดขึ้นทั้งในทางบวกและทางลบ

3.2) ประเภทการประเมินผลโครงการ

การแบ่งประเภทการประเมินโครงการ จำเป็นต้องใช้เกณฑ์หลายชนิดมาจำแนกประเภท เช่น เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการ และ รูปแบบการประเมิน มาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ซึ่งในที่นี้อาจจำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท คือ

1) การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษาความเป็นไปได้ ก่อนที่เริ่มดำเนินโครงการใดๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อน ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหา อุปสรรค ความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์ หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะที่เดียวกันก็อาจจะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่างๆ การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ มีประโยชน์สำหรับนักลงทุน เพื่อศึกษาว่าก่อนลงมือดำเนินโครงการใดๆนั้น จะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุน หรือเกิดผลกระทบต่อระบบสิ่งแวดล้อมทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ประชากร เทคโนโลยี และระดับนโยบายหรือไม่ หากได้ทำการศึกษารอบคอบแล้ว อาจจะได้ผลคาดการณ์ล่วงหน้าไว้ จะได้เกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหา อุปสรรค เป็นอย่างไร เพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะเลิกล้มโครงการ หรือปรับปรุงองค์ประกอบและกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใด เพื่อให้เกิดผลดี

2) การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ อาจจะทำเป็นในห้วงเวลาเริ่มต้นโครงการ และระหว่างดำเนินโครงการที่ผ่านพ้นช่วงแรกไปแล้ว ผลที่ได้จากการประเมินดังกล่าวนี้จะช่วยปรับปรุงทั้งปัจจัยป้อน กระบวนการบริหารจัดการ และแม้แต่วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้เป็นไปตามความเหมาะสมให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีชื่อเรียกการประเมินแบบนี้อีก เช่น การประเมินความก้าวหน้า และการประเมินการดำเนินการ เป็นต้น

3) การประเมินผลรวมสรุป มักใช้หลังสิ้นสุดโครงการใหม่ๆ เพื่อค้นหาประสิทธิผลของการดำเนินโครงการว่าบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร หรือทบทวนกระบวนการบริหารจัดการว่า

ประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวประการใด การประเมินผลประเภทรวมสรุปนี้ อาจมองในมิติของโครงการ ระยะยาวออกเป็นช่วงโครงการ ซึ่งการประเมินลักษณะนี้ก็มองได้เป็น 2 ประเภท คือ เป็นทั้งการประเมินรวมสรุปของแต่ละช่วงโครงการ เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ ของโครงการระยะยาวทั้งหมดก็ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับมุมมองของผู้อ่านหรือเจ้าของโครงการ

4) การประเมินผลกระทบของโครงการ เป็นการตรวจสอบผลกระทบที่เกิดขึ้น จากการดำเนินงานในแต่ละโครงการ และภาพรวมของผลกระทบทั้งหลายๆ ชนิด เช่น ผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ระบบนิเวศ หรือสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี ประชากร และด้านนโยบาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของการประเมินผลกระทบนั้นว่า ต้องการเน้นด้านใดเป็นสำคัญ

อย่างไรก็ตาม หากคำนึงถึงการใช้เวลาเป็นเกณฑ์การประเมินร่วมกับการจำแนกการประเมินแล้ว การประเมินผลกระทบของโครงการอาจจะพิจารณาได้เป็น 2 นัย คือ การประเมินผลกระทบในบริบทของการศึกษาความเป็นไปได้เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ และการประเมินผลกระทบในบริบทของหลังช่วงระยะสิ้นสุดโครงการไปแล้ว

3.3) รูปแบบการประเมินโครงการ

1) รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Malcolm Provas) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่ใช้ชื่อว่าการวิเคราะห์ความไม่สอดคล้อง (The Discrepancy Evaluation) คือ วิเคราะห์ความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับแนวคิดการประเมิน โครงการปฏิบัติจริงในโครงการ ขั้นตอนต่างๆในโครงการที่จะนำมาวิเคราะห์ โพรวัสแนะนำว่า ควรจะทำการวิเคราะห์ใน 5 ขั้นตอน ด้วยกันคือ

ขั้นที่ 1 การกำหนดโครงการ (Program Definition) เป็นการพิจารณาคุณภาพของสิ่งต่างๆที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของโครงการ สิ่งที่จะพิจารณาในขั้นนี้มี 3 ประการคือ 1) วัตถุประสงค์ 2) คุณลักษณะของครู นักเรียน วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ 3) กิจกรรมของนักเรียนและครูที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์

ขั้นที่ 2 ประเมินการเอาโครงการลงพื้นที่ (Program Installation) เป็นการประเมินกิจกรรมต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ว่าเหมาะสมกับมาตรฐานที่ตั้งไว้เพียงใด การประเมินในขั้นนี้ทำให้ทราบความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังในขั้นตอนที่ 1 กับสิ่งที่เป็จริง

ขั้นที่ 3 การประเมินกระบวนการในโครงการ (Program Process) เป็นการประเมินขั้นตอน วิธีการ ในการดำเนินงานตามโครงการ การประเมินในขั้นนี้มุ่งหาคำตอบว่าโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์ย่อยที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์สุดท้ายเพียงใด ทั้งนี้เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินการต่อไป

ขั้นที่ 4 การประเมินผลผลิตของโครงการ (Program Product) เป็นการประเมินผลขั้นสุดท้ายที่เกิดจากโครงการ เป็นการประเมินที่มุ่งหาคำตอบที่ว่า โครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์ขั้นสุดท้ายหรือไม่

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย (Cost-Benefit Analysis) เป็นการวิเคราะห์ว่าโครงการดังกล่าวได้ผลตอบแทนคุ้มค่ากับการลงทุนมากน้อยเพียงใด ซึ่งการประเมินข้อนี้ อาจจะมีหรือไม่มีก็ได้

ทั้ง 5 ขั้นตอนของการประเมินจะมีการเปรียบเทียบระหว่างมาตรฐานกับการปฏิบัติจริงว่า สอดคล้องหรือไม่ ถ้าไม่สอดคล้องหรือมีความแตกต่างมาก ก็จะนำไปสู่การตัดสินใจต่อไปนี้

1. ดำเนินการต่อไป
2. ดำเนินการขั้นเดิมซ้ำ จนกว่าจะได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. ดำเนินการเริ่มต้นในขั้นที่ 1 ใหม่
4. สิ้นสุดโครงการ

2) รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) เป็นการประเมินภาพรวมของโครงการ ตั้งแต่ บริบท ปัจจัยป้อน กระบวนการ และผลผลิต (Context, Input, Process and Product) โดยจะใช้วิธีการสร้าง เกณฑ์และประสิทธิภาพของโครงการ ทั้งภาพรวมหรือรายปัจจัยเป็นสำคัญ ซึ่งพออธิบายได้ ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท หรือประเมินเนื้อความ (Context Evaluation) เป็นการศึกษา ปัจจัยพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ บริบทของสภาพแวดล้อม นโยบาย วิสัยทัศน์ ปัญหา แหล่งทุน สภาพแวดล้อมผันผวนทางด้านสังคม เศรษฐกิจและการเมือง ตลอดจนแนวโน้มการก่อตัวของปัญหาที่อาจจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการ เป็นต้น

2. การประเมินปัจจัยป้อน เพื่อค้นหาประสิทธิภาพขององค์ประกอบที่นำมาเป็นปัจจัย ป้อน เช่น สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ศักยภาพการบริหารงาน ซึ่งแต่ละปัจจัยก็ยังมี จำแนกย่อยออกไปอีก เช่น บุคคล อาจพิจารณาเป็น เพศ อายุ มีสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ ความ พึงพอใจ ความคาดหวัง ทัศนคติ ศักยภาพ ความสามารถ ประสบการณ์ ความรู้ คุณวุฒิ ทางการศึกษา ถิ่นที่อยู่ และลักษณะกระบวนการกลุ่ม เป็นต้น

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการศึกษาต่อจากการประเมิน บริบทและปัจจัยป้อนว่า กระบวนการเป็นไปตามแผนที่วางไว้ เป็นการศึกษาค้นหา ข้อบกพร่อง จุดอ่อน หรือจุดแข็งของกระบวนการบริหารจัดการโครงการที่จะนำโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ว่ามี ประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการตรวจสอบประสิทธิผลของ โครงการ โดยเฉพาะความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่ได้แล้วนำเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไปตัดสิน เกณฑ์มาตรฐานนั้นอาจจะกำหนดขึ้นเองหรืออาศัยเกณฑ์ที่บุคคลหรือหน่วยงานอื่นกำหนดไว้ก็ได้

3.4) แนวคิดวงจรคุณภาพ (PDCA)

การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ตามแนวคิดของเดมมิ่ง ปัจจุบันจัดเป็นกระบวนการสากล ที่ทุกคนทราบกันดี และถือเป็นเครื่องมือการบริหารที่จัดเป็นแกนร่วมของการบริหารที่หลากหลายบนพื้นฐาน เดียวกัน ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดของเดมมิ่งและนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ได้กล่าวถึง วงจรคุณภาพ (PDCA) ไว้ ดังนี้

เดมมิ่ง (Deming in Mycoted, 2004) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการ ที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิ่ง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบผลการปฏิบัติ และการปฏิบัติตามผลการตรวจสอบ หรือแก้ไข ดังนี้

1. Plan คือการวางแผน จะครอบคลุมในเรื่องของการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีการ แก้ไขและจัดทำแผนดำเนินงาน ในบรรดาองค์ประกอบทั้ง 4 ของวงจร PDCA นั้น ขั้นตอนการวางแผนเป็นเรื่อง สำคัญที่สุด แต่ไม่ได้หมายความว่า ไม่ว่าจะดำเนินการในขั้นตอนที่เหลือจะเป็นอย่างไร ขอให้การวางแผน ถูกต้องก็พอ แต่เนื่องจากทุกสิ่งทุกอย่างต้องอาศัยแผน ดังนั้น ถ้าแผนไม่ดีเสียแล้ว งานอื่นก็ไม่ดีด้วย ซึ่งถ้าแผน เดิมมีการวางแผนอย่างดี การแก้ไขก็มีน้อยและกิจกรรมต่างๆ ก็สามารถดำเนินได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่า ในการทำแผนจำเป็นจะต้องมีการระบุข้อจำกัดของทรัพยากรที่มีและผลที่มีต่อแผน เช่น ทรัพยากรมนุษย์ วัสดุ ทรัพย์ และเงินทุน ระยะเวลาที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาหาวิธีการที่เป็นไปได้ภายใต้ข้อจำกัดดังกล่าว ถ้าเป็นไปได้ ควรตรวจสอบความเป็นไปได้ในการผ่อนคลายนข้อจำกัดดังกล่าวด้วย ควรมีการพิจารณาข้อเสนอต่างๆ ก่อนที่จะ กำหนดเลือกข้อเสนอที่ดีที่สุดให้เป็นแผนปฏิบัติการ ในแผนควรกำหนดวิธีการต่างๆ ที่ใช้เพื่อตรวจสอบ ว่าแผนดังกล่าวมีการวางแผนที่ดี และมีการปฏิบัติตามแผนอย่างถูกต้อง

2. Do คือการลงมือปฏิบัติ หลังจากจบจากการวางแผนแล้วก็เข้าสู่ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือดำเนินงานขั้นตอนต่างๆ ที่เสนอไว้ ควรนำไปปฏิบัติเพื่อให้มั่นใจว่ามีการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ สิ่งที่ต้องคำนึงในขั้นตอนนี้ คือ

2.1 สร้างความมั่นใจว่าผู้รับผิดชอบดำเนินการ ตระหนักถึงวัตถุประสงค์และความจำเป็นของงานอย่างถ่องแท้

2.2 ให้ผู้รับผิดชอบรับรู้เนื้อหา และดำเนินการตามแผนที่กำหนด

2.3 ให้มีการศึกษา และฝึกอบรม เพื่อดำเนินการตามแผนอย่างถูกต้อง

2.4 จัดหาทรัพยากรที่จำเป็นตามที่กำหนด และเมื่อต้องการ

3. Check คือการตรวจสอบผลการปฏิบัติ เมื่อทำการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้สามารถเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้น และดำเนินการแก้ไขจนได้กระบวนการหรือวิธีการปฏิบัติงานที่สามารถกำหนดเป็นมาตรฐาน ควรมีการประเมินสองด้านและเป็นอิสระซึ่งกันและกัน 1. มีการดำเนินงานตามแผนอย่างถูกต้องหรือไม่ 2. เนื้อหาของแผนมีสาระเพียงพอหรือไม่ ถ้าวัตถุประสงค์ของงานไม่บรรลุนี้หมายความว่าสภาพเงื่อนไขไม่เป็นไปตามข้อ 1 หรือข้อ 2 หรือทั้งสองข้อเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องพิจารณาว่าอยู่ในกรณีใด เพราะการแก้ไขที่ต้องการในแต่ละข้อจะแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง

4. Act คือการปฏิบัติตามผลการตรวจสอบ หรือแก้ไข การปฏิบัติการใดๆ ที่เหมาะสมตามผลลัพธ์ที่ได้จากขั้นตอนการตรวจสอบหากผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายจะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข ในกรณีผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ให้จัดทำเป็นมาตรฐานซึ่งเรียกขั้นตอนนี้ว่าการนำไปปฏิบัติและกำหนดเป็นมาตรฐาน (Action)

ประโยชน์ของ PDCA

1. เพื่อป้องกัน

- การนำวงจร PDCA ไปใช้ ทำให้ผู้ปฏิบัติมีการวางแผน การวางแผนที่ดีช่วยป้องกันปัญหาที่ไม่ควรเกิด ช่วยลดความสับสนในการทำงาน ลดการใช้ทรัพยากรมากหรือน้อยเกินความพอดีลดความสูญเสียในรูปแบบต่างๆ

- การทำงานที่มีการตรวจสอบเป็นระยะ ทำให้การปฏิบัติงานมีความรัดกุมขึ้น และแก้ไขปัญหาคืออย่างรวดเร็วก่อนจะลุกลาม

- การตรวจสอบที่นำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง ทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วไม่เกิดซ้ำหรือลดความรุนแรงของปัญหา ถือเป็นกรนำความผิดพลาดมาใช้ให้เกิดประโยชน์

2. เพื่อแก้ไขปัญหา

- ถ้าเราประสบสิ่งที่ไม่เหมาะสม ไม่สะอาด ไม่สะดวก ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ประหยัด เราควรแก้ปัญหา

- การใช้ PDCA เพื่อการแก้ปัญหาด้วยการตรวจสอบว่ามีอะไรบ้างที่เป็นปัญหา เมื่อได้ปัญหาก็นำมาวางแผนเพื่อดำเนินการตามวงจร PDCA ต่อไป

3. เพื่อปรับปรุง

PDCA เพื่อการปรับปรุง คือ ไม่ต้องรอให้เกิดปัญหา แต่เราต้องเสาะแสวงหาสิ่งต่างๆ หรือวิธีการที่ดีกว่าเดิมอยู่เสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและสังคม เมื่อเราคิดว่าจะปรับปรุงอะไร ก็ให้ใช้วงจร PDCA เป็นขั้นตอนในการปรับปรุง ข้อสำคัญ ต้องเริ่ม PDCA ที่ตัวเองก่อนมุ่งไปที่คนอื่น

บทที่ 3 วิธีดำเนินการ

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 2 (เมษายน – กันยายน 2560) ดำเนินการประเมิน ใน 2 ส่วนโดยกำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1. การประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560 – 2562) การแปลงแผนพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

การประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ดำเนินการตามคู่มือการติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งกำหนดให้ประเมินผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.1) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่

- แบบประเมินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
- แบบแสดงจำนวนโครงการและงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปี
- แบบแสดงผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
- แบบแสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1.2) การเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้เก็บรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- แผนพัฒนาสามปี เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี (พ.ศ. 2560-2562) และที่เพิ่มเติม
- เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
- แผนการดำเนินงาน เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และที่

เพิ่มเติม

- รายงานผลการดำเนินโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1.3) การวิเคราะห์ข้อมูล

- การวิเคราะห์โครงการและงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560 - 2562)
- การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
- ผลการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2. การศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

สำหรับการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี วิธีการศึกษาวิจัย คือ การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) การศึกษาวิจัยจากเอกสาร (Documentary Research) และการสัมภาษณ์ (Interviews) โดยการเสวนากลุ่มย่อย (Focus Group Discussion)

2.1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

- ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จำนวน 130,464 คน
(ข้อมูล ณ วันที่ 4 สิงหาคม 2560)

- กลุ่มองค์กรภาคประชาชน จำนวน 228 คน
 กลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำการสุ่มนั้น กำหนดจำนวนตัวอย่าง ตามหลักของ Taro Yamane โดยใช้ระดับ
 ความคลาดเคลื่อนที่ 5% ที่ระดับความเชื่อมั่น อยู่ในระดับ 95% จากกลุ่มประชากรที่กำหนด

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

โดย n = ขนาดตัวอย่างที่คำนวณได้

N = จำนวนประชากรที่ทราบค่า

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้ (allowable error)

ผลการคำนวณสามารถกำหนดกลุ่มตัวอย่างได้ ดังนี้

- ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จำนวน 400 คน
- กลุ่มองค์กรภาคประชาชน จำนวน 145 คน

2.2) เครื่องมือในการประเมิน

2.2.1. แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อใช้ศึกษาระดับความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีทั้งหมด 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check List)

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รอบที่ 2 (เดือนเมษายน – กันยายน 2560) สำหรับกลุ่มประชาชน และองค์กรภาคประชาชน โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1)

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเป็นคำถามปลายเปิด (Open end) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะต่างๆ และรวบรวมจัดหมวดหมู่ข้อเสนอแนะดังกล่าว เพื่อนำเสนอในรายงานผลการประเมินต่อไป

2.2.2 แบบสัมภาษณ์ (Interviews) ในเรื่องความคิดเห็นต่อแผนพัฒนาเทศบาลสุราษฎร์ธานี และความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยการเสวนากลุ่มย่อยกับกลุ่มตัวอย่าง

2.3) เกณฑ์การให้คะแนน

แบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี แบบสอบถามส่วนที่ 2 เกณฑ์การประเมินแบบสอบถาม จะมีลักษณะการให้คะแนนเป็นสเกล (Summated Rating Method: The Likert Scale) โดยแบ่งช่วงการแปลตามหลักการของการแบ่งอันตรภาคชั้น (Class Interval) แบ่งคะแนนออกเป็น 5 ระดับ คะแนนต่ำที่สุด คือ 1 คะแนน และคะแนนสูงที่สุด คือ 5 คะแนน หากถึงกลางพิสัยโดยใช้สูตรคำนวณช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} = 0.8 \end{aligned}$$

ความหมายของค่าเฉลี่ย

<u>คะแนนเฉลี่ย</u>	<u>การแปลผล</u>
4.21 – 5.00	มากที่สุด
3.41 – 4.20	มาก
2.61 – 3.40	ปานกลาง
1.81 – 2.60	น้อย
1.00 – 1.80	น้อยที่สุด

2.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินครั้งนี้ ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

2.4.1 ประเด็นระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) สำหรับข้อมูลด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.4.2 ประเด็นความคิดเห็นต่อแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี และความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จากการประชุมกลุ่มและการสัมภาษณ์ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และสรุปผล

บทที่ 4 ผลการประเมิน

ผู้ประเมิน ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 2 (เมษายน – กันยายน 2560) ในการประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนพัฒนาไปสู่การปฏิบัติของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี และการประเมินผลความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ผลการประเมินปรากฏ ดังนี้

1. ผลการประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560 – 2562) การแปลงแผนพัฒนาไปสู่การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

1.1) ผลการประเมินจำนวนโครงการและงบประมาณในแผนพัฒนาสามปี ประจำปี พ.ศ. 2560-2562

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนโครงการและงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปี

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ/งบประมาณ			
	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	รวม
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	305 (2,668,584,590)	5 (10,200,000)	4 (12,010,000)	314 (2,690,794,590)
ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	11 (878,545,000)	5 (7,600,000)	5 (7,600,000)	21 (893,745,000)
ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	10 (1,106,917,200)	5 (11,417,200)	5 (11,417,200)	20 1,129,751,600
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	209 (359,625,560)	104 (34,778,060)	104 (34,778,060)	417 (429,181,680)
ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น	137 (287,268,403)	49 (128,732,353)	49 (128,732,353)	235 (544,733,109)
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	72 (655,755,169)	24 (7,816,000)	24 (7,816,000)	120 (671,387,169)
รวม	744 (5,956,695,922)	192 (200,543,613)	191 (202,353,613)	1,127 (6,359,593,148)

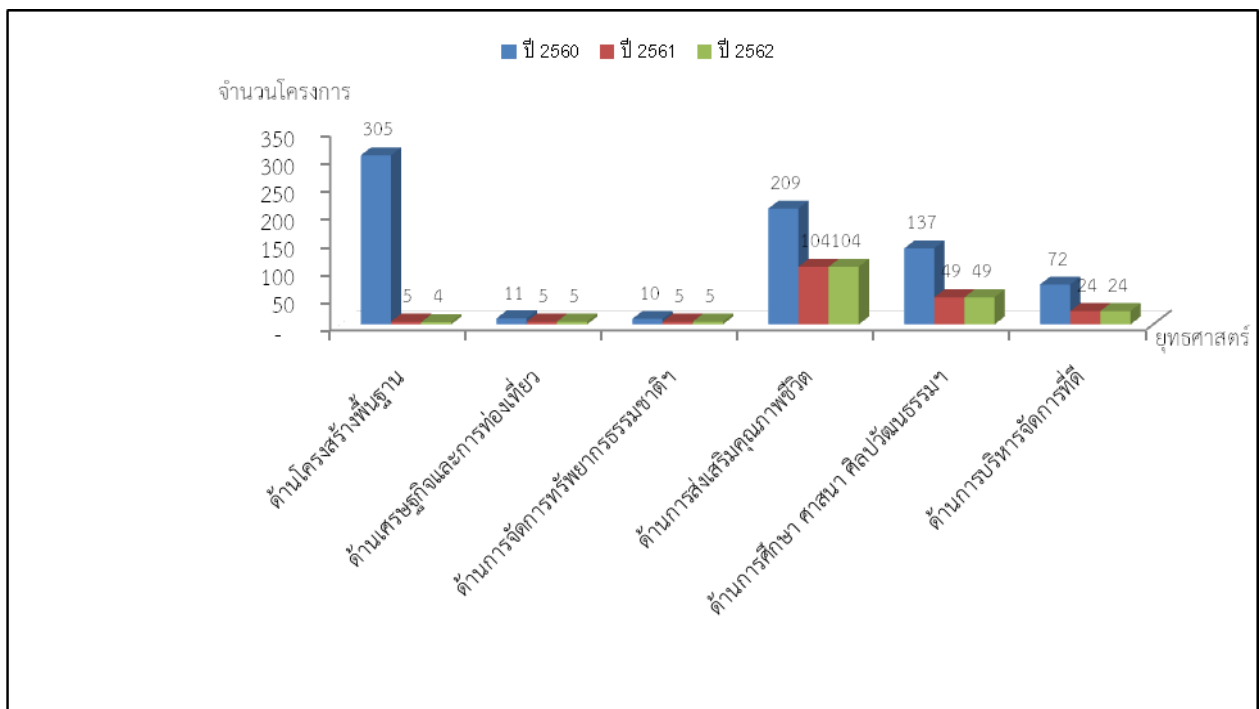
จากตารางที่ 1 พบว่า เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้บรรจุโครงการในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) จนถึงฉบับเพิ่มเติม ฉบับที่ 7 รวมทั้งสิ้น 1,127 โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่จะอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 744 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.02 รองลงมาคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 192 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 17.04 และที่น้อยที่สุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 191 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.95

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นปีงบประมาณ และรายยุทธศาสตร์ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้บรรจุโครงการไว้ จำนวน 744 โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่จะอยู่ในยุทธศาสตร์ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 305 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 40.99 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 209 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.09 ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น จำนวน 137 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 18.41 ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน 72 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.68 ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.48 และยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.34

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 บรรจุโครงการไว้ทั้งสิ้น 192 โครงการ โดยยุทธศาสตร์ที่บรรจุโครงการไว้มากที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 104 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 54.16 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน 49 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 25.52 ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน 24 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว และด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนโครงการเท่ากัน คือ ยุทธศาสตร์ละ 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.60

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 บรรจุโครงการไว้ทั้งสิ้น 191 โครงการ โดยยุทธศาสตร์ที่บรรจุโครงการไว้มากที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 104 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 54.45 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน 49 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 25.65 ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน 24 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 12.57 ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว และด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีโครงการเท่ากัน จำนวน 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.60 ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.09

แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนโครงการในแผนพัฒนาสามปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 7 ณ วันที่ 30 กันยายน 2560



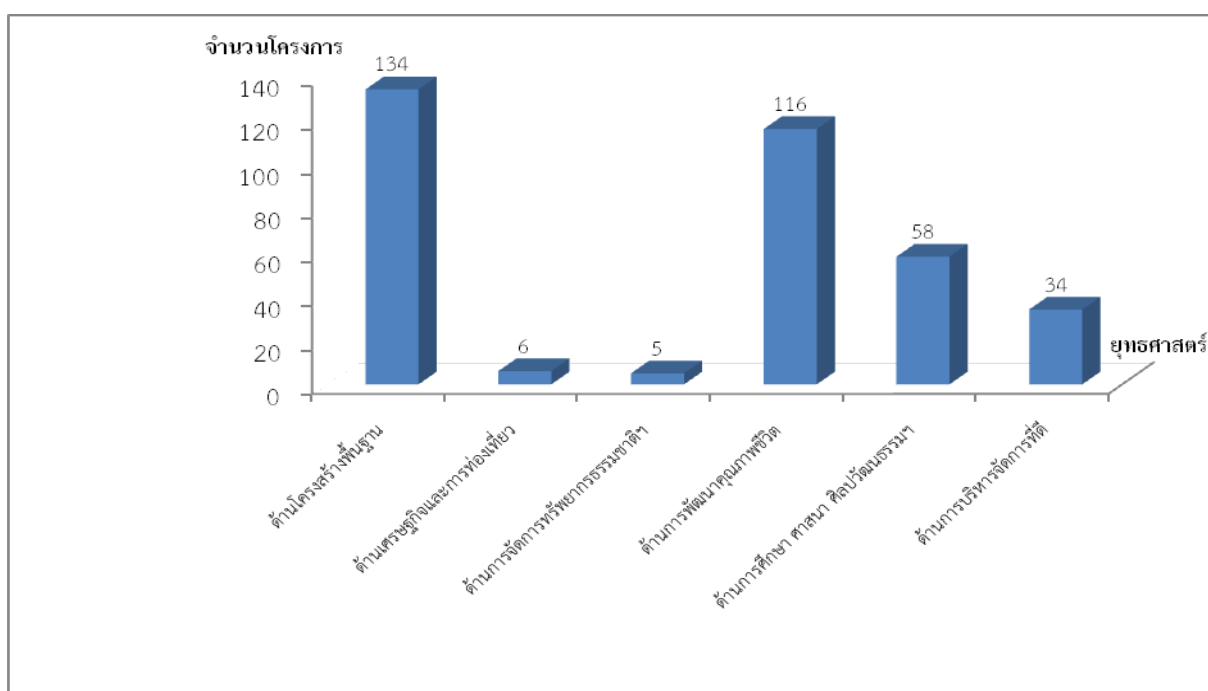
1.2) ผลการประเมินจำนวนโครงการและงบประมาณที่ได้รับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ณ วันที่ 30 กันยายน 2560

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนโครงการและงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ยุทธศาสตร์	โครงการที่ได้รับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ณ วันที่ 30 กันยายน 2560	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณอนุมัติ
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	134	339,905,510
ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	6	6,628,000
ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	5	22,957,200
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	116	210,625,110
ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณี ท้องถิ่น	58	174,813,758
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	34	109,992,200
รวม	353	864,921,768

หมายเหตุ : โครงการที่ได้รับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หมายถึง โครงการที่ตั้งจ่ายตามเทศบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2560 รวมถึงโครงการที่โอนงบประมาณมาตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่และ โครงการที่จ่ายจากเงินสะสม

แผนภูมิที่ 2 แสดงจำนวนโครงการที่ได้รับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



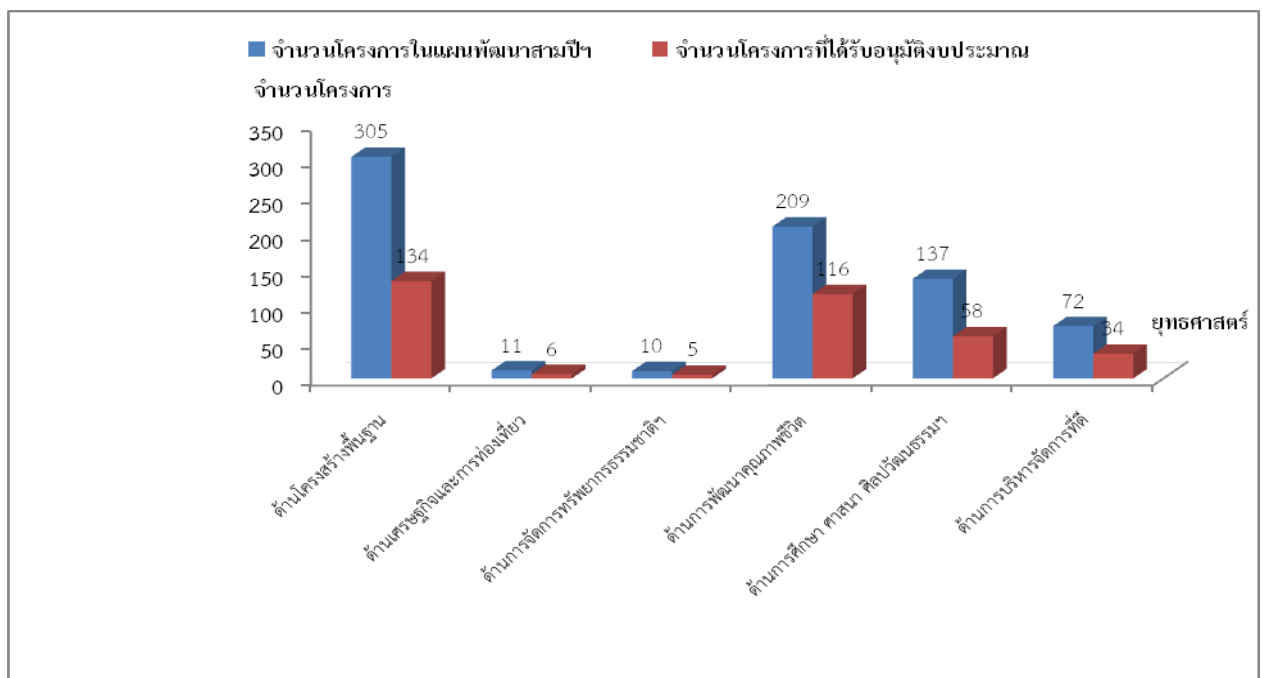
1.3) ผลการเปรียบเทียบจำนวนโครงการในแผนพัฒนาและโครงการที่ได้รับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนโครงการและงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562)

ยุทธศาสตร์	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ณ วันที่ 30 กันยายน 2560		
	จำนวนโครงการ ในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560 -2562)	จำนวนโครงการ ที่ได้รับงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2560	ร้อยละ
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	305	134	43.93
ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	11	6	54.55
ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	10	5	50.00
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	209	116	55.50
ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และ ประเพณีท้องถิ่น	137	58	42.34
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	72	34	47.22
รวม	744	353	47.45

หมายเหตุ : โครงการที่ได้รับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หมายถึง โครงการที่ตั้งจ่ายตามเทศบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2560 รวมถึงโครงการที่โอนงบประมาณมาตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่และ โครงการที่จ่ายจากเงินสะสม

แผนภูมิที่ 3 แสดงจำนวนโครงการในแผนพัฒนาและโครงการที่ได้รับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560



ตารางที่ 4 แสดงผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2560

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ และร้อยละ								รวม โครงการ ทั้งหมด
	โครงการที่ปรากฏในเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2560					โครงการที่จ่ายจากเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560			
	โครงการ ดำเนินการ แล้วเสร็จ	โครงการ ที่อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	โครงการ ที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ	โครงการ ที่ยกเลิก	โครงการ ที่เพิ่มเติม	โครงการ ดำเนินการ แล้วเสร็จ	โครงการ ที่อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	โครงการ ที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ	
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	20 (14.93)	3 (2.24)	5 (3.73)	-	3 (2.23)	12 (8.95)	91 (67.91)	-	134 (100.00)
ด้านเศรษฐกิจและ การท่องเที่ยว	5 (83.33)	-	1 (16.67)	-	-	-	-	-	6 (100.00)
ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	4 (80.00)	1 (20.00)	-	-	-	-	-	-	5 (100.00)
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	100 (86.21)	4 (3.45)	7 (6.03)	2 (1.72)	3 (2.59)	-	-	-	116 (100.00)
ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น	37 (63.79)	12 (20.69)	5 (8.68)	-	4 (6.90)	-	-	-	58 (100.00)
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	22 (64.71)	6 (17.65)	2 (5.88)	1 (2.94)	3 (8.82)	-	-	-	34 (100.00)
รวม	188 (53.26)	26 (7.37)	20 (5.67)	3 (0.84)	13 (3.68)	12 (3.40)	91 (25.78)	-	353 (100.00)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560

จากตารางที่ 4 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จากทุกแหล่งงบประมาณ รวมทั้งสิ้น จำนวน 353 โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่อยู่ในยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 134 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 37.96 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 116 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 32.86 ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน 58 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.43 ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน 34 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.63 ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.70 และที่น้อยที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.42 และผลของการดำเนินงาน จำแนกได้ ดังนี้

1) พิจารณาจากโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่าโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีจำนวน 188 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.26 โดยยุทธศาสตร์ที่สามารถดำเนินการเสร็จสิ้นมากที่สุดคือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 100 โครงการ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน 37 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน 22 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 20 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน 5 โครงการ และยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 4 โครงการ

2) พิจารณาจากโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่าโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ มีจำนวนทั้งสิ้น 26 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 7.37 โดยอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น จำนวน 12 โครงการ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน 6 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 4 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 3 โครงการ

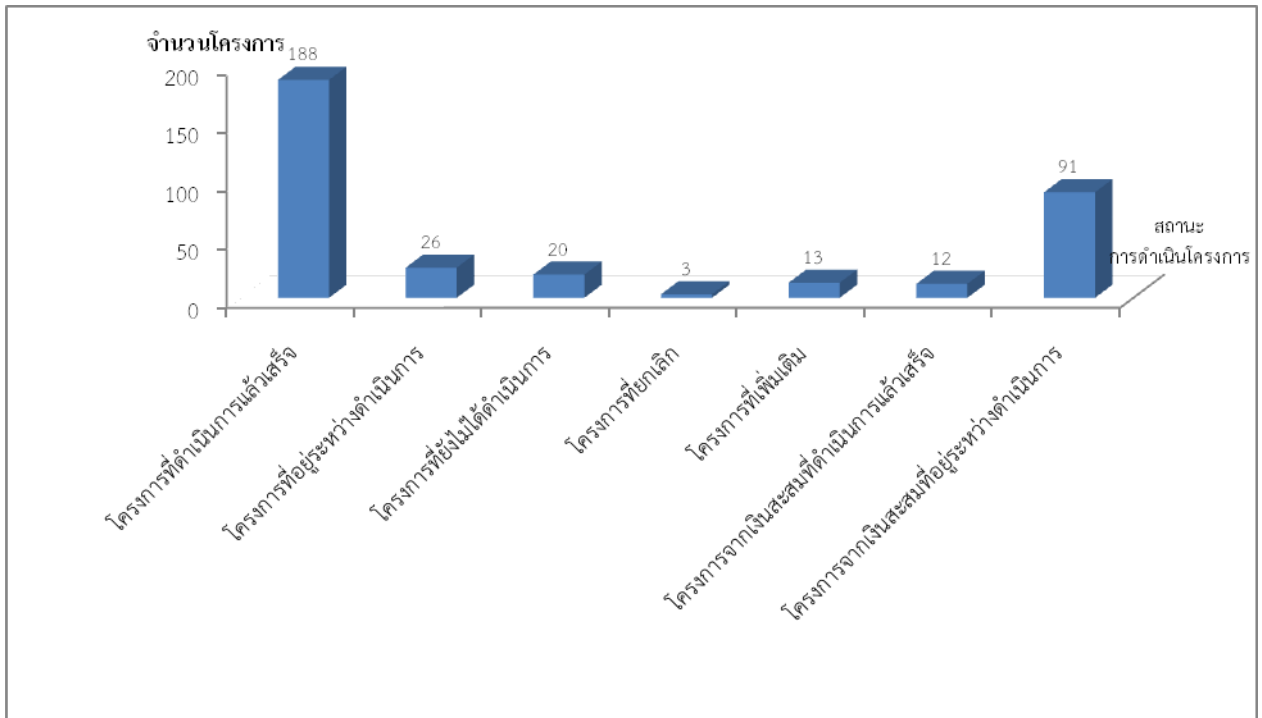
3) พิจารณาจากโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่าโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ มีจำนวนทั้งสิ้น 20 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.67 โดยอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 7 โครงการ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน 5 โครงการ เท่ากัน ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน 2 โครงการ และยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน 1 โครงการ

4) พิจารณาจากโครงการที่ยกเลิก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่า มีโครงการที่ยกเลิกจำนวน 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 0.84 โดยอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 2 โครงการ และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน 1 โครงการ

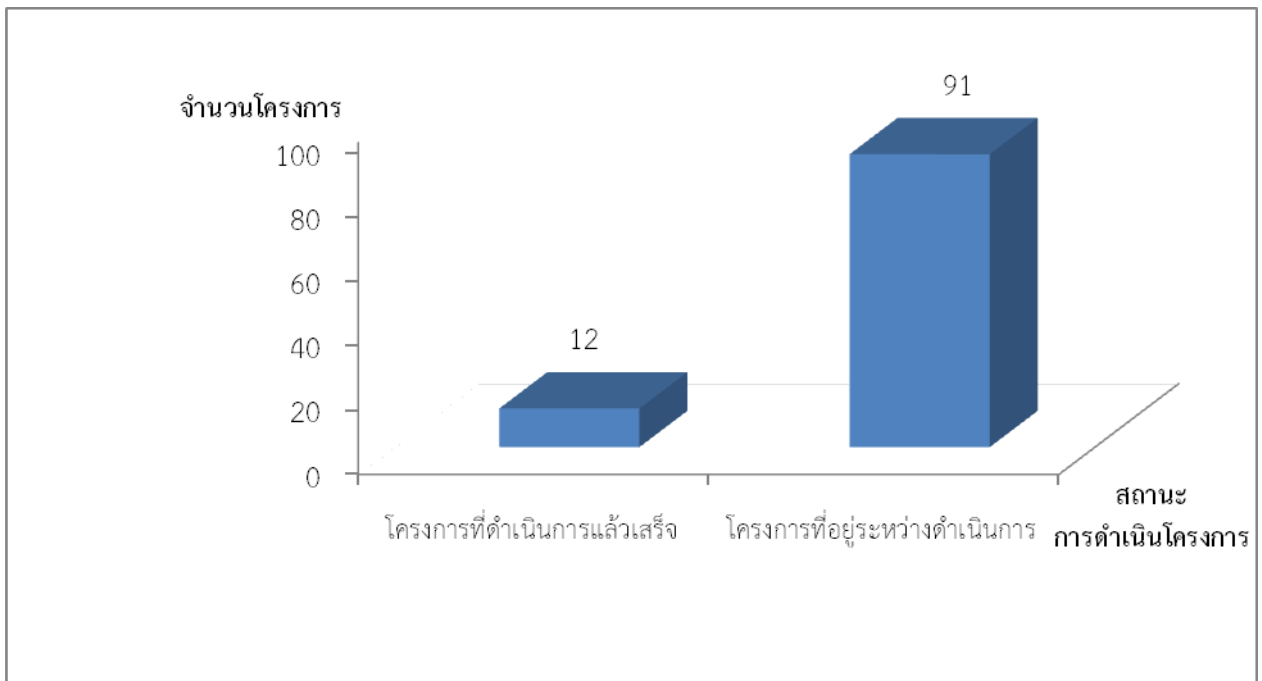
5) พิจารณาจากโครงการที่เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่า มีโครงการที่เพิ่มเติมโดยการโอนงบประมาณมาตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่ จำนวน 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 3.68 โดยอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน 4 โครงการ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต และด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน 3 โครงการ

6) พิจารณาจากโครงการที่จ่ายจากเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่า มีโครงการที่สภาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี อนุมัติให้ใช้จ่ายเงินสะสมเพื่อดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น 103 โครงการ โดยอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐานทั้งหมด ซึ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 11.65 และโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 91 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 88.35

แผนภูมิที่ 4 แสดงผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2560 ณ วันที่ 30 กันยายน 2560



แผนภูมิที่ 5 แสดงผลการดำเนินโครงการที่จ่ายจากเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ณ วันที่ 30 กันยายน 2560



ตารางที่ 5 แสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ยุทธศาสตร์	จำนวนงบประมาณ					
	งบปกติ		เงินสะสม		รวม	
	(เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ)					
	งบประมาณที่ตั้งไว้ (บาท)	งบประมาณที่เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณที่ตั้งไว้ (บาท)	งบประมาณ ที่เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณที่ตั้งไว้ (บาท)	งบประมาณที่เบิกจ่าย (บาท)
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	91,652,510.00	13,454,027.61	248,253,000.00	9,819,940.00	339,905,510.00	23,273,967.61
ด้านเศรษฐกิจและการ ท่องเที่ยว	6,628,000.00	1,880,336.50	-	-	6,628,000.00	1,880,336.50
ด้านการจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	22,957,200.00	8,902,930.03	-	-	22,957,200.00	8,902,930.03
ด้านการส่งเสริมคุณภาพ ชีวิต	210,625,100.00	142,568,268.79	-	-	210,625,100.00	142,568,268.79
ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และ ประเพณีท้องถิ่น	174,813,758.00	112,810,655.08	-	-	174,813,758.00	112,810,655.08
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	109,992,200.00	59,585,039.92	-	-	109,992,200.00	59,585,039.92
รวม	616,668,768.00	339,201,257.93	248,253,000.00	9,819,940.00	894,921,768.00	349,021,197.93

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560

จากตารางที่ 5 การเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2560 (งบปกติ) และเงินสะสม พบว่า ยุทธศาสตร์ที่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้สูงสุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี ส่วนยุทธศาสตร์ที่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณน้อยที่สุด คือยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ซึ่งได้สอบถามจากกลุ่มประชาชน และกลุ่มองค์กรภาคประชาชน นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

2.1) กลุ่มประชาชน

2.1.1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 6 แสดงคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

คุณลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	106	24.7
หญิง	324	75.3
อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	69	16.0
20-30 ปี	38	8.8
31-40 ปี	53	12.3
41-50 ปี	69	16.0
51-60 ปี	113	26.3
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	88	20.5
การศึกษา		
ประถมศึกษา	131	30.5
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	149	34.7
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	41	9.5
ปริญญาตรี	92	21.4
สูงกว่าปริญญาตรี	9	2.1
อื่นๆ	8	1.9
อาชีพหลัก		
นักเรียน/นักศึกษา	74	17.2
เกษตรกร	29	6.7
ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ	35	8.1
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	166	38.6
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	59	13.7
อื่นๆ	67	15.6
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล		
ต่ำกว่า 5 ปี	45	10.5
5-10 ปี	37	8.6
11-15 ปี	47	10.9
16-20 ปี	45	10.5
21-25 ปี	34	7.9

ตารางที่ 6 (ต่อ)

คุณลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่า 25 ปีขึ้นไป	222	51.6
ความถี่ในการใช้บริการต่างๆ ของเทศบาลฯ		
ไม่ได้ใช้บริการ	53	12.3
1-3 ครั้ง	183	42.6
4-6 ครั้ง	90	20.9
7-9 ครั้ง	25	5.8
10-12 ครั้ง	27	6.3
มากกว่า 12 ครั้งขึ้นไป	52	12.1
รวม	430	100

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 75.3 เป็นเพศชาย 106 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 โดยส่วนใหญ่มีอายุ 51 – 60 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 รองลงมาคืออายุมากกว่า 60 ปี ขึ้นไป จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ 20 - 30 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 ด้านการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมาคือมีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 และที่น้อยที่สุดคือ การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 ด้านการประกอบอาชีพส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 รองลงมาคืออาชีพนักเรียน นักศึกษา จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และที่น้อยที่สุดคืออาชีพเกษตรกร จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลมากกว่า 25 ปีขึ้นไป จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 51.6 รองลงมาคือ 11-15 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 และที่น้อยที่สุดคือ 21-25 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9 และความถี่ในการใช้บริการต่างๆ ของเทศบาลฯ หรือร่วมกิจกรรมที่จัดโดยเทศบาลในช่วงเดือนเมษายน – กันยายน 2560 พบว่า ส่วนใหญ่ใช้บริการฯ 1-3 ครั้ง จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9 และที่น้อยที่สุดคือ 7-9 ครั้ง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8

2.1.2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลฯ

ตารางที่ 7 ผลการประเมินระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มประชาชน

ประเด็นการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลฯ	3.16	1.05	ปานกลาง
2. ท่านได้รับรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ	3.36	0.97	ปานกลาง
3. ท่านได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ	3.34	0.99	ปานกลาง
4. ท่านได้เข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ	2.93	1.08	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.20	1.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มประชาชน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$) โดยประชาชนได้มีส่วนร่วมในการรับรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.36$) และประเด็นการเข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 2.93$)

ตารางที่ 8 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อการดูแล บำรุง รักษา ถนนของเทศบาลฯ และทางเท้า	3.43	0.92	มาก
2. ความพึงพอใจต่อระบบการระบายน้ำ	3.30	0.95	ปานกลาง
3. ความพึงพอใจต่อการติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะ แสงสว่าง บริเวณถนนสายหลักและสายรอง	3.55	0.89	มาก
4. ความพึงพอใจในการจัดการจราจรในเขตเทศบาลฯ	3.35	0.86	ปานกลาง
5. ความพึงพอใจในการจัดการผังเมืองรวมของเทศบาลฯ	3.40	0.86	ปานกลาง
6. ความพึงพอใจต่อการปรับปรุง บำรุง รักษา สวนสาธารณะ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	3.60	0.90	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.44	0.90	มาก

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.44$) โดยประเด็นการปรับปรุง บำรุง รักษา สวนสาธารณะ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.60$) และประเด็นความพึงพอใจต่อระบบการระบายน้ำ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.30$)

ตารางที่ 9 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาสถานประกอบการ	3.50	0.86	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาอาชีพ และการส่งเสริมการลงทุน	3.47	0.88	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	3.55	0.90	มาก
4. ความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว	3.49	0.88	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.51	0.89	มาก

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) โดยประเด็นการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.55$) และประเด็นการพัฒนาอาชีพ และการส่งเสริมการลงทุน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.47$)

ตารางที่ 10 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม	3.48	0.83	มาก
2. ความพึงพอใจในการจัดการขยะและสิ่งปฏิกูลของเทศบาลฯ	3.46	0.93	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำเสียก่อนระบายสู่น้ำลำคลอง	3.30	0.94	ปานกลาง
4. ความพึงพอใจต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	3.42	0.86	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.42	0.90	มาก

จากตารางที่ 10 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.42$) โดยประเด็นความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.48$) และประเด็นการบริหารจัดการน้ำเสียก่อนระบายสู่น้ำลำคลอง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.30$)

ตารางที่ 11 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมด้านสวัสดิการสังคมที่เทศบาลฯ ได้ดำเนินการ เช่น ส่งเสริมและพัฒนาผู้พิการ ผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส	3.69	0.85	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการสร้างชุมชนเข้มแข็ง	3.56	0.81	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสาธารณสุขของเทศบาลฯ	3.57	0.80	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านสาธารณสุข การรักษาพยาบาล	3.64	0.83	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมด้านกีฬาและนันทนาการแก่เด็กเยาวชน และประชาชน	3.61	0.84	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.62	0.83	มาก

จากตารางที่ 11 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) โดยประเด็นความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมด้านสวัสดิการสังคมที่เทศบาลฯ ได้ดำเนินการ เช่น ส่งเสริมและพัฒนาผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.69$) และประเด็นการจัดการด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการสร้างชุมชนเข้มแข็งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.56$)

ตารางที่ 12 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของเทศบาลฯ	3.65	0.83	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมทางศาสนา	3.59	0.79	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น	3.81	0.82	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.69	0.82	มาก

จากตารางที่ 12 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.69$) โดยประเด็นการส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.81$) และประเด็นการจัดกิจกรรมทางศาสนา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.59$)

ตารางที่ 13 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนคร
สุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	3.45	0.86	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการกำหนดมาตรการเพื่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาคอร์รัปชัน	3.21	0.99	ปานกลาง
3. ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสารของ เทศบาล	3.52	0.91	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการปรับปรุงกฎหมาย และการบังคับใช้ กฎหมาย	3.36	0.86	ปานกลาง
5. ความพึงพอใจต่อการพัฒนามาตรฐานการให้บริการ	3.41	0.85	มาก
6. ความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชน	3.34	0.93	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.39	0.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตาม
แผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารจัดการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง
($\bar{x} = 3.39$) โดยประเด็น การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสารของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.52$) และ
ประเด็นการกำหนดมาตรการเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.21$)

ตารางที่ 14 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนคร
สุราษฎร์ธานี ด้านการรับบริการ

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้าน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส	3.68	0.89	มาก
2. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบคำถามได้ชัดเจน	3.66	0.86	มาก
3. อาคารสถานที่รับบริการมีป้ายบอกทางที่ชัดเจน สะอาด และ สวยงาม	3.66	0.82	มาก
4. จัดที่นั่งสำหรับผู้รอรับบริการ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวก อื่นๆ	3.59	0.84	มาก
5. มีแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จ และ ผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน	3.59	0.85	มาก
6. เทศบาลฯ ได้นำเทคโนโลยีการสื่อสารที่ทันสมัยมาใช้ในการ บริการ เช่น ระบบคอมพิวเตอร์	3.62	0.86	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.64	0.86	มาก

จากตารางที่ 14 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตาม
แผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการรับบริการ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.64$)
โดยประเด็น เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.68$)
โดยประเด็นจัดที่นั่งสำหรับผู้รอรับบริการ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกอื่นๆ และประเด็นมีแผนผังแสดง
ขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.59$)

2.1.3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนคร
สุราษฎร์ธานี แยกตามรายยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ควรพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ครอบคลุมทั้งเขตเทศบาล และหมั่นตรวจสอบสภาพการใ้
งานให้สามารถใช้งานได้ดียู่เสมอ

2. ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

ควรมีการส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชน มีการจัดระเบียบการจำหน่ายสินค้าบนทางเดิน
(ฟุตบาท) พร้อมทั้งการตรวจสอบมาตรฐานของร้านค้า

3. ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ควรมีการพัฒนาการจัดการขยะมูลฝอย กลิ่น เสียง และฝุ่นละอองอย่างสม่ำเสมอ
และอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับคุณประโยชน์ของขยะและบทกำหนดโทษของการทิ้งขยะไม่ถูกต้อง

4. ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ควรจัดระเบียบคนเร่ร่อนไร้ที่อยู่อาศัย และคนวิกลจริต มีการส่งเสริมกิจกรรมให้เด็กและ
คนพิการได้มีส่วนร่วมมากขึ้น มีการติดตั้งเครื่องเล่นเด็กโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง และควรมีการ
ตรวจสอบการเลี้ยงสัตว์ที่ก่อเหตุรำคาญตามบ้านเรือน

5. ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ควรมีการส่งเสริมด้านการกีฬาให้มากขึ้น โดยเพิ่มอุปกรณ์ออกกำลังกายและมีการตรวจสอบ
การใช้งานอย่างสม่ำเสมอ

6. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี

ควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลให้มากขึ้น มีการจัดให้ความรู้ในเรื่องต่างๆ
แก่ประชาชนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เช่น โฆษของการนำสิ่งของมาวางหน้าบ้านหรือร้านค้า การนำระบบ
เทคโนโลยีมาใช้ในที่สาธารณะ และการพัฒนาการบริการของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ พร้อมทั้งมีกล่องรับความ
คิดเห็นของประชาชนอย่างทั่วถึง

2.2) กลุ่มองค์กรภาคประชาชน

2.2.1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 15 แสดงคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	54	29.3
หญิง	130	70.7
อายุ		
20-30 ปี	5	2.7
31-40 ปี	11	6.0
41-50 ปี	33	17.9
51-60 ปี	70	38.0
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	65	35.3
การศึกษา		
ประถมศึกษา	41	22.3
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	77	41.8
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	26	14.1
ปริญญาตรี	39	21.2
อื่นๆ	1	0.5
อาชีพหลัก		
นักเรียน/นักศึกษา	-	-
เกษตรกร	18	9.8
ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ	10	5.4
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	111	60.3
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	8	4.3
อื่นๆ	37	20.1
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล		
ต่ำกว่า 5 ปี	8	4.3
5-10 ปี	7	3.8
11-15 ปี	14	7.6
16-20 ปี	12	6.5
21-25 ปี	9	4.9
มากกว่า 25 ปีขึ้นไป	134	72.8
ความถี่ในการใช้บริการต่างๆ ของเทศบาลฯ		
ไม่ได้ใช้บริการ	9	4.9
1-3 ครั้ง	51	27.7

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4-6 ครั้ง	28	15.2
7-9 ครั้ง	9	4.9
10-12 ครั้ง	18	9.8
มากกว่า 12 ครั้งขึ้นไป	69	37.5
รวม	184	100

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 70.7 เป็นเพศชาย 54 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 โดยส่วนใหญ่มีอายุ 51-60 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 รองลงมาคืออายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 และช่วงอายุที่น้อยที่สุดของผู้ตอบแบบสอบถามคือ 20-30 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7 ด้านการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 รองลงมาคือมีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 และที่น้อยที่สุดคือ การศึกษาระดับอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ด้านการประกอบอาชีพส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 60.3 รองลงมาคืออาชีพอื่นๆ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1 และที่น้อยที่สุดคืออาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลมากกว่า 25 ปีขึ้นไป จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 72.8 รองลงมาคือ 11-15 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 และที่น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 และความถี่ในการใช้บริการต่างๆ ของเทศบาลฯ หรือร่วมกิจกรรมที่จัดโดยเทศบาลในช่วงเดือนเมษายน – กันยายน 2560 พบว่า ส่วนใหญ่ใช้บริการฯ มากกว่า 12 ครั้ง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาคือ 1-3 ครั้ง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 และที่น้อยที่สุดคือ ไม่ได้ใช้บริการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9

2.2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลฯ

ตารางที่ 16 ผลการประเมินระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน

ประเด็นการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลฯ	3.52	0.91	มาก
2. ท่านได้รับรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ	3.70	0.79	มาก
3. ท่านได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ	3.76	0.77	มาก
4. ท่านได้เข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของเทศบาลฯ	2.98	1.08	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.49	0.89	มาก

จากตารางที่ 16 ผลการประเมินระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.49$) โดยประชาชนได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.76$) และประเด็นการเข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 2.98$)

ตารางที่ 17 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อการดูแล บำรุง รักษา ถนนของเทศบาลฯ และทางเท้า	3.45	0.84	มาก
2. ความพึงพอใจต่อระบบการระบายน้ำ	3.27	0.82	ปานกลาง
3. ความพึงพอใจต่อการติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะ แสงสว่าง บริเวณถนนสายหลักและสายรอง	3.53	0.86	มาก
4. ความพึงพอใจในการจัดการจราจรในเขตเทศบาลฯ	3.21	0.84	ปานกลาง
5. ความพึงพอใจในการจัดการผังเมืองรวมของเทศบาลฯ	3.28	0.79	ปานกลาง
6. ความพึงพอใจต่อการปรับปรุง บำรุง รักษา สวนสาธารณะ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	3.45	0.95	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.37	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$) โดยประเด็นการติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะ แสงสว่าง บริเวณถนนสายหลักและสายรอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.53$) และประเด็นความพึงพอใจในการจัดการจราจรในเขตเทศบาลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.21$)

ตารางที่ 18 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาสถานประกอบการ	3.31	0.83	ปานกลาง
2. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาอาชีพ และการส่งเสริมการลงทุน	3.34	0.86	ปานกลาง
3. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	3.32	0.93	ปานกลาง
4. ความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว	3.29	0.96	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.32	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$) โดยประเด็นการพัฒนาอาชีพ และการส่งเสริมการลงทุน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.34$) และประเด็นความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.29$)

ตารางที่ 19 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการ สิ่งแวดล้อม	3.41	0.85	มาก
2. ความพึงพอใจในการจัดการขยะและสิ่งปฏิกูลของเทศบาลฯ	3.34	0.88	ปานกลาง
3. ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำเสียก่อนระบายสู่แม่น้ำ ลำคลอง	3.07	0.91	ปานกลาง
4. ความพึงพอใจต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	3.23	0.88	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.27	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.27$) โดยประเด็นความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.41$) และประเด็นการบริหารจัดการน้ำเสียก่อนระบายสู่แม่น้ำลำคลองมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.07$)

ตารางที่ 20 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมด้านสวัสดิการสังคม ที่เทศบาลฯ ได้ดำเนินการ เช่น ส่งเสริมและพัฒนาผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส	3.71	0.77	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการสร้างชุมชนเข้มแข็ง	3.54	0.79	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสาธารณสุขของเทศบาลฯ	3.53	0.67	มาก
4. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านสาธารณสุข การรักษาพยาบาล	3.76	0.76	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมด้านกีฬาและนันทนาการแก่เด็ก เยาวชน และประชาชน	3.50	0.76	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.61	0.76	มาก

จากตารางที่ 20 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) โดยประเด็นความพึงพอใจต่อการบริการด้านสาธารณสุข การรักษาพยาบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.76$) และประเด็นการส่งเสริมด้านกีฬาและนันทนาการแก่เด็ก เยาวชน และประชาชนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.50$)

ตารางที่ 21 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของเทศบาลฯ	3.65	0.73	มาก
2. ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมทางศาสนา	3.55	0.78	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น	3.78	0.89	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.66	0.80	มาก

จากตารางที่ 21 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น พบว่าค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.66$) โดยประเด็นการส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.78$) และประเด็นการจัดกิจกรรมทางศาสนา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.55$)

ตารางที่ 22 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	3.40	0.81	ปานกลาง
2. ความพึงพอใจต่อการกำหนดมาตรการเพื่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาคอร์รัปชัน	2.95	0.96	ปานกลาง
3. ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสารของ เทศบาล	3.39	1.00	ปานกลาง
4. ความพึงพอใจต่อการปรับปรุงกฎหมาย และการบังคับใช้ กฎหมาย	3.23	0.92	ปานกลาง
5. ความพึงพอใจต่อการพัฒนามาตรฐานการให้บริการ	3.34	0.85	ปานกลาง
6. ความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชน	3.23	0.89	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	3.26	0.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารจัดการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$) โดยประเด็น การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.40$) และประเด็นการกำหนดมาตรการเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 2.95$)

ตารางที่ 23 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการรับบริการ

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้าน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส	3.54	0.94	มาก
2. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบคำถามได้ชัดเจน	3.52	0.88	มาก
3. อาคารสถานที่รับบริการมีป้ายบอกทางที่ชัดเจน สะอาด และสวยงาม	3.41	0.94	มาก
4. จัดที่นั่งสำหรับผู้รับบริการ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกอื่นๆ	3.41	0.92	มาก
5. มีแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน	3.39	0.85	ปานกลาง
6. เทศบาลฯ ได้นำเทคโนโลยีการสื่อสารที่ทันสมัยมาใช้ในการบริการ เช่น ระบบคอมพิวเตอร์	3.53	0.84	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.47	0.90	มาก

จากตารางที่ 23 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการรับบริการ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.47$) โดยประเด็น เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.54$) โดยประเด็น มีแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.39$)

2.2.3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของกลุ่มองค์กรภาคประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี แยกตามรายยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ควรดำเนินโครงการตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสามปี เช่น การก่อสร้างถนนและท่อระบายน้ำระบบไฟฟ้าแสงสว่าง เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้ประชาชน พร้อมทั้งการจัดระเบียบ สายไฟฟ้า และการซ่อมบำรุงสวนสาธารณะ โดยให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจสอบความพร้อมในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ

2. ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

ควรจัดระเบียบร้านค้าที่จำหน่ายสินค้าบนทางเดินเท้า (ฟุตบาท) พร้อมทั้งส่งเสริมให้มีการท่องเที่ยวในเขตเทศบาล เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน

3. ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ควรมีการบริหารจัดการขยะอย่างจริงจัง จัดเก็บขยะตรงเวลาที่กำหนด และมีการล้างถนนท่อระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ

4. ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ควรดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่จำเป็นเร่งด่วนเป็นอันดับแรก พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เพื่อปลูกจิตสำนึกให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมากขึ้น

5. ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ควรส่งเสริมกิจกรรมเด็กให้มากขึ้น โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนให้ควบคู่กับกิจกรรมอย่างเหมาะสม

6. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี

ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมและตรวจสอบการทำงานของเทศบาลอย่างทั่วถึง เช่น การตรวจสอบการใช้งบประมาณ การดำเนินการช่วยเหลือประชาชน เป็นต้น

2.3) ความคิดเห็นด้านการจัดทำแผนพัฒนา และการบริหารจัดการของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ผู้ประเมินใช้วิธีการเชิงคุณภาพ โดยการจัดประชุมกลุ่มย่อย นำเสนอวัตถุประสงค์ของการประเมิน และชี้แจงทำความเข้าใจ วิธีการประเมิน ให้ผู้เข้าร่วมประชุมตอบแบบสัมภาษณ์ และอภิปราย โดยสรุปได้ ดังนี้

2.3.1 ความคิดเห็นต่อแผนพัฒนาเทศบาลฯ

1. โครงการพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2560 มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และเป็นไปตามสถานะแวดล้อมของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีการพัฒนาเป็นไปในทางที่ดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า การตัดแต่งต้นไม้ การกำจัดขยะมูลฝอย และที่เห็นได้อย่างชัดเจน ได้แก่ การพัฒนาบึงขุนทะเลให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว แต่ในขณะเดียวกันโครงการพัฒนายังไม่เป็นที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ คณะผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการดำเนินโครงการต่างๆ ให้สอดคล้องกับปัญหาความต้องการของประชาชนตามบริบทแต่ละชุมชน

2. ผลการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีผลดีกับประชาชนในชุมชน ทำให้ประชาชนมีอาชีพเสริมและมีรายได้เพิ่มขึ้น การดำเนินโครงการต่างๆ(ประเภทโครงการก่อสร้าง) มีผลกระทบต่อประชาชนเล็กน้อย เช่น การก่อสร้างถนนผู้รับจ้างไม่มีป้ายเตือนเขตก่อสร้าง ทำให้รถที่สัญจรผ่านไปมา อาจได้รับอุบัติเหตุได้

3. การดำเนินงานตามแผนงาน โครงการมีจุดเด่น จุดด้อย และควรปรับปรุง ได้แก่

- จุดเด่น คือ โครงการก่อสร้างถนน ไฟฟ้าแสงสว่าง การพัฒนาสวนสาธารณะ ตลาดน้ำ ระบบไฟฟ้า การจัดการขยะ การจัดสวัสดิการของผู้สูงอายุ ตลอดจนการพัฒนาบึงขุนทะเลให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

- จุดด้อย คือ โครงการก่อสร้างบางโครงการ ดำเนินงานล่าช้า ไม่มีป้ายแจ้งเตือนที่ชัดเจน อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้สัญจรไปมาได้ โดยเฉพาะในเวลาเร่งด่วนการจราจรติดขัดมาก และบางโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วยังไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และควรมีการกระจายโครงการให้ครบทุกชุมชน

- ควรปรับปรุง คือ ควรมีการตรวจสอบถนนและทางเดินเท้า ท่อระบายน้ำชำรุด ไฟฟ้าแสงสว่าง และการนำสินค้าวางจำหน่ายบนทางเดินเท้า (ฟุตบาท) การแก้ไขปัญหาขยะ ปัญหาการจราจร และไฟจราจร พร้อมทั้งจัดระเบียบวินัยและความปลอดภัย ทั้งนี้ คณะผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับปัญหาความต้องการของประชาชนอย่างจริงจังและสามารถเข้าถึงประชาชนทุกชุมชนโดยไม่เลือกปฏิบัติ

4. เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีมีศักยภาพที่ดีมาก มีแม่น้ำตาปีไหลผ่านกลางเมือง มีวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ งานประเพณีชักพระ-ทอดผ้าป่าฯ ซึ่งได้จัดอย่างต่อเนื่องทุกปี ควรประชาสัมพันธ์ และพัฒนางานประเพณีดังกล่าวให้เป็นที่รู้จักของคนทั่วประเทศ ตลอดจนควรพัฒนาในด้านการวางผังเมือง ถนนและการจราจร การจัดระเบียบสายไฟฟ้า สายโทรศัพท์ การจัดการขยะ การก่อสร้างอาคารโรงเรียนผู้สูงอายุ และสวัสดิการในด้านต่างๆ เพิ่มขึ้น

5. ในการกำหนดแผนงาน/โครงการ ครั้งต่อไป เทศบาลควรพัฒนาในเรื่องระบบสาธารณสุขโรคให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่ การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการขยะ การจัดการจราจร และการท่องเที่ยว ทั้งนี้ คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ควรมีการพิจารณาเพื่อจัดลำดับความสำคัญของแผนงานและโครงการที่จำเป็นเร่งด่วนได้ดำเนินการก่อนโครงการที่เร่งด่วนน้อยกว่า

2.3.2 ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

1. กระบวนการบริหารงานของเทศบาล มีการบริหารจัดการที่ดี มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ และเพื่อให้การบริหารจัดการดียิ่งขึ้น ควรประสานความร่วมมือในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.2 คณะผู้บริหารเทศบาล กำหนดนโยบายได้ครอบคลุมทุกด้านของการพัฒนา แต่ไม่สามารถนำโครงการที่วางไว้ มาดำเนินการได้ทั้งหมด เนื่องจากกำหนดแผนงานและโครงการไว้มาก ไม่สอดคล้องกับสถานะการคลังของเทศบาล ในการกำหนดแผนงาน โครงการ ผู้บริหารควรรับฟังความคิดเห็น และปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนให้มากขึ้น

2.3 สมาชิกสภาเทศบาล โดยทั่วไปสามารถดูแลและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้ดี แต่ขอฝากให้สมาชิกสภาเทศบาลได้เห็นความสำคัญในการลงพื้นที่เพื่อรับทราบปัญหาความต้องการของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น

2.4 การทำงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่ให้บริการประชาชนได้ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส แต่ต้องการให้ปรับปรุงในเรื่อง การตอบข้อซักถาม หรือข้อสงสัย ควรให้มีความชัดเจน เพื่อให้ประชาชนเข้าใจได้ง่าย

2.4) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ครั้งที่ 1 ตุลาคม 2559 – มีนาคม 2560 และครั้งที่ 2 เมษายน – กันยายน 2560)

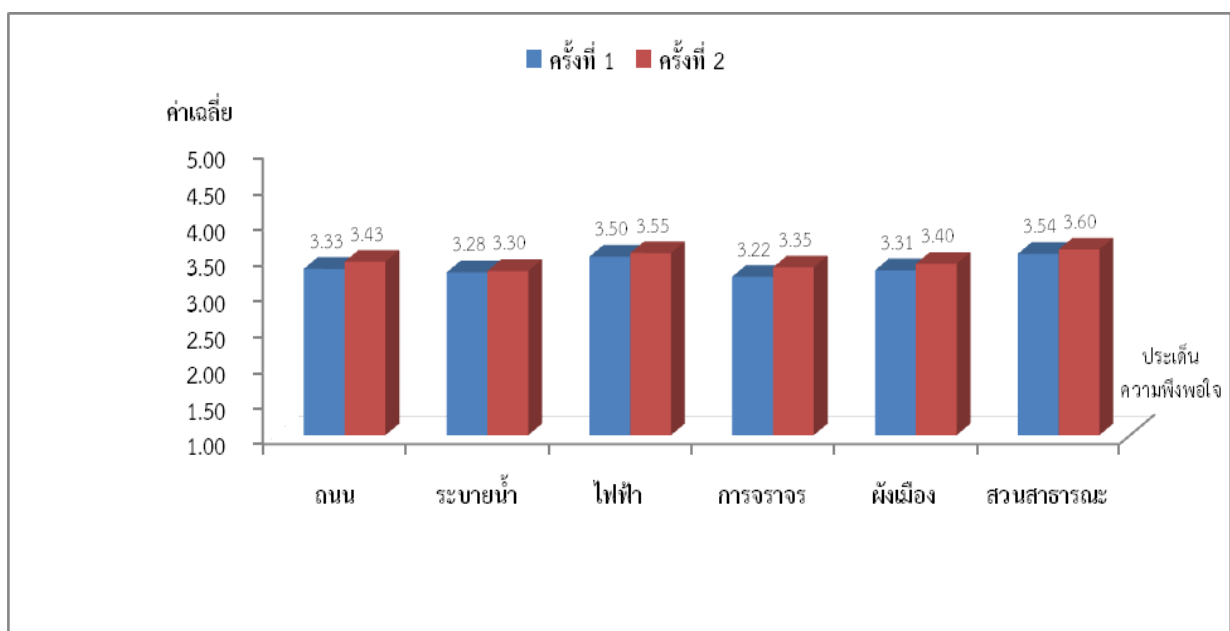
ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ซึ่งได้สอบถามจากกลุ่มประชาชน และกลุ่มองค์กรภาคประชาชน นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

2.4.1 กลุ่มประชาชน

1) ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ครั้งที่ 2 ค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.44$) เพิ่มขึ้นจากครั้งที่ 1 ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$)

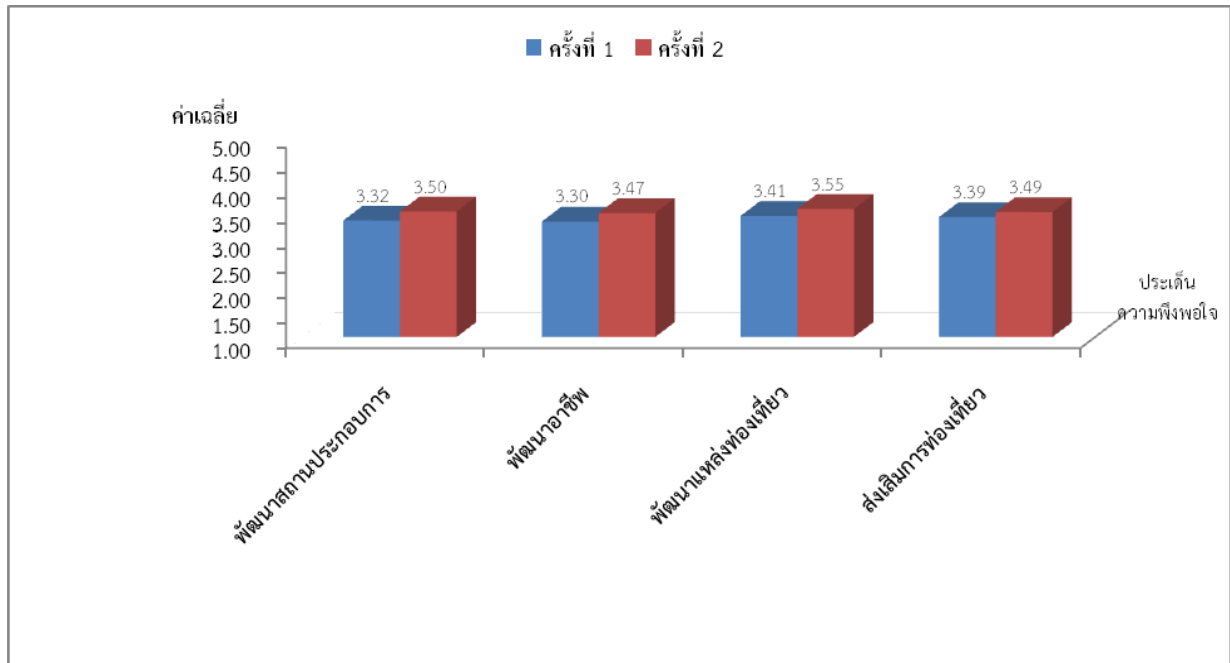
แผนภูมิที่ 6 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน



2) ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ครั้งที่ 2 ค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) เพิ่มขึ้นจากครั้งที่ 1 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$)

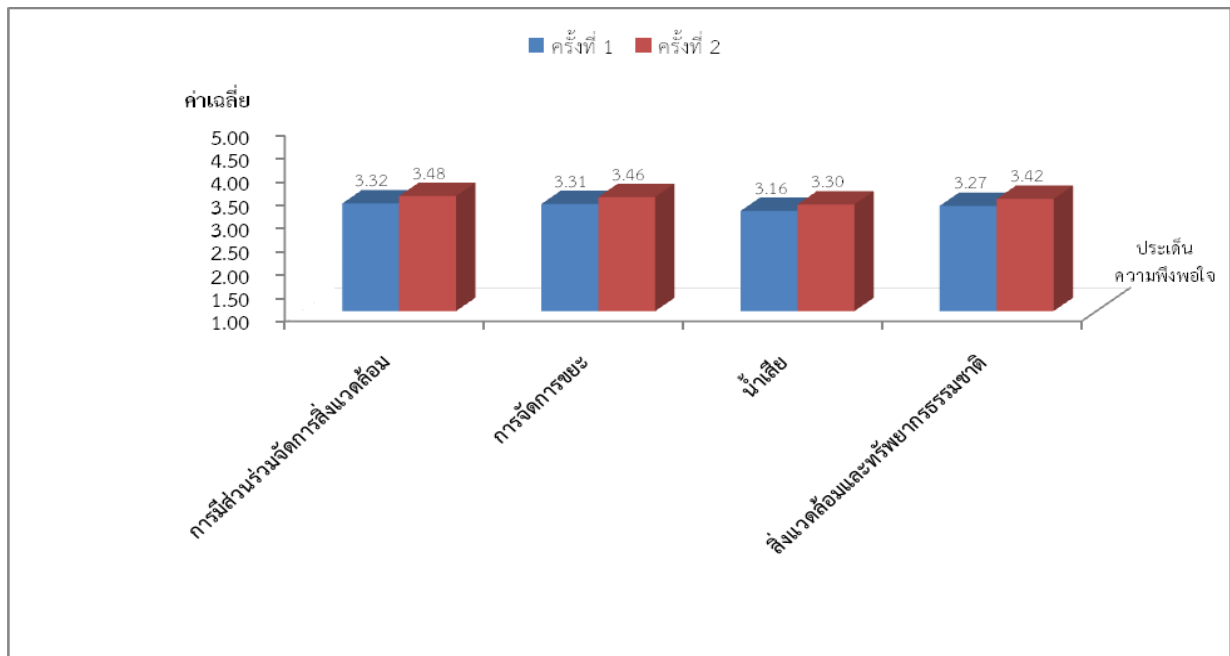
แผนภูมิที่ 7 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว



3) ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2 ค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.42$) เพิ่มขึ้นจากครั้งที่ 1 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.27$)

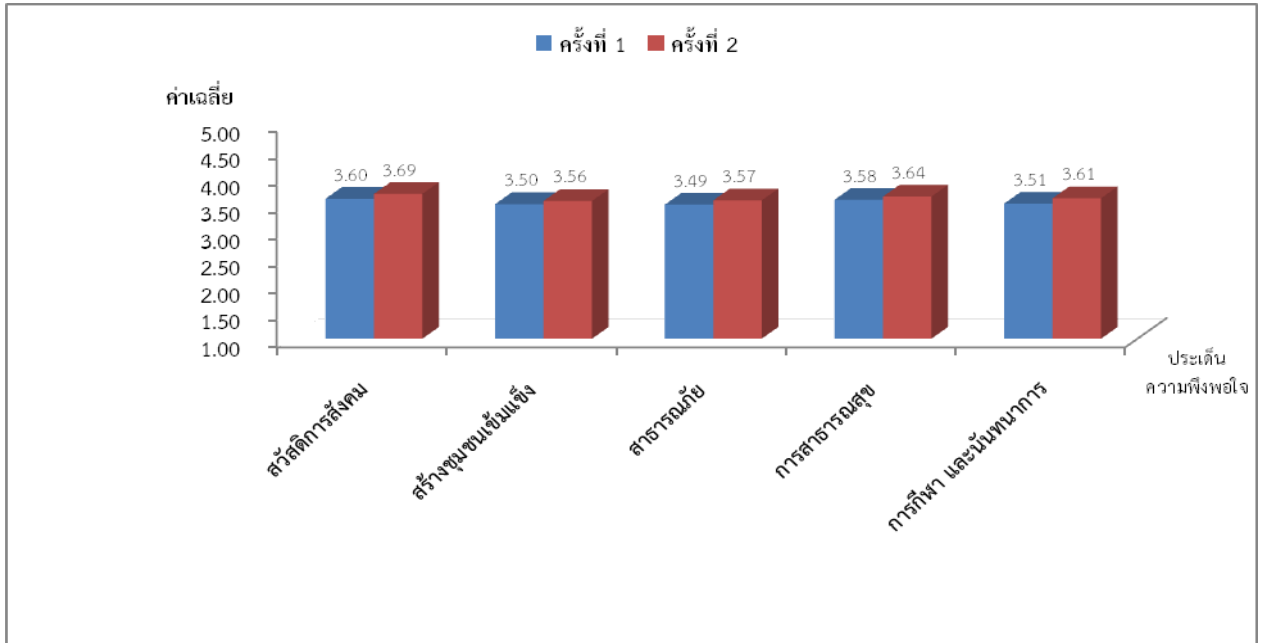
แผนภูมิที่ 8 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



4) ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ครั้งที่ 2 ค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) โดยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ 1 ($\bar{x} = 3.54$)

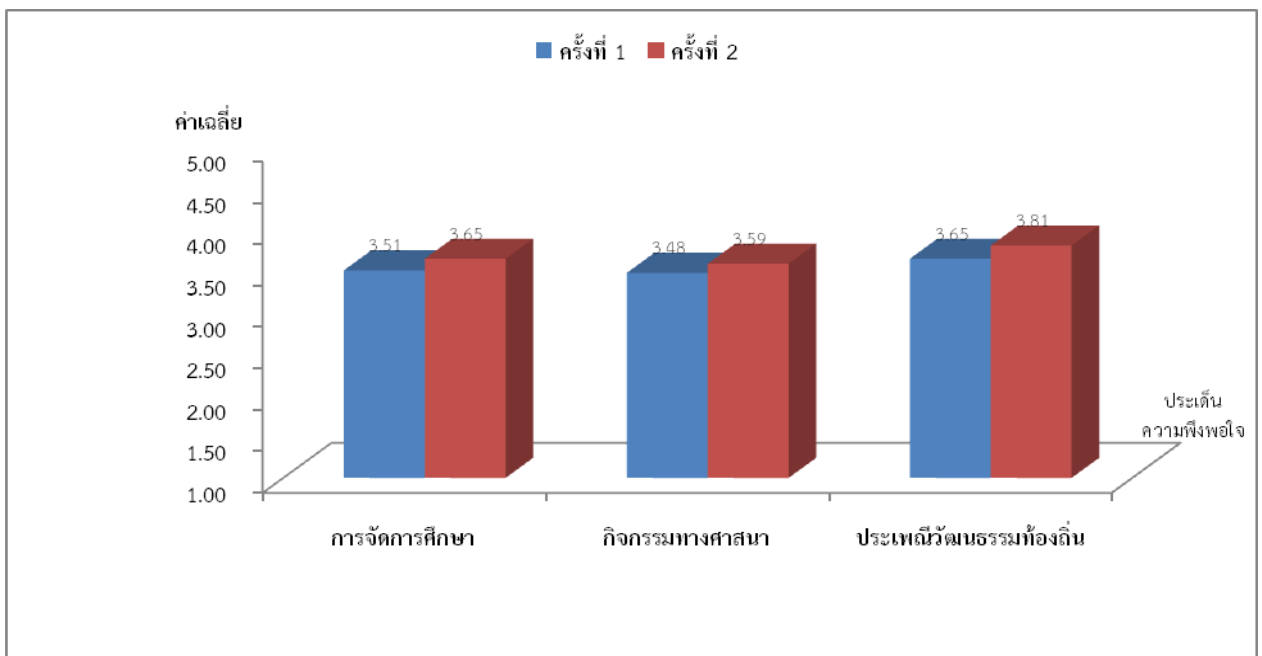
แผนภูมิที่ 9 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต



5) ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ครั้งที่ 2 ค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) โดยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ 1 ($\bar{x} = 3.55$)

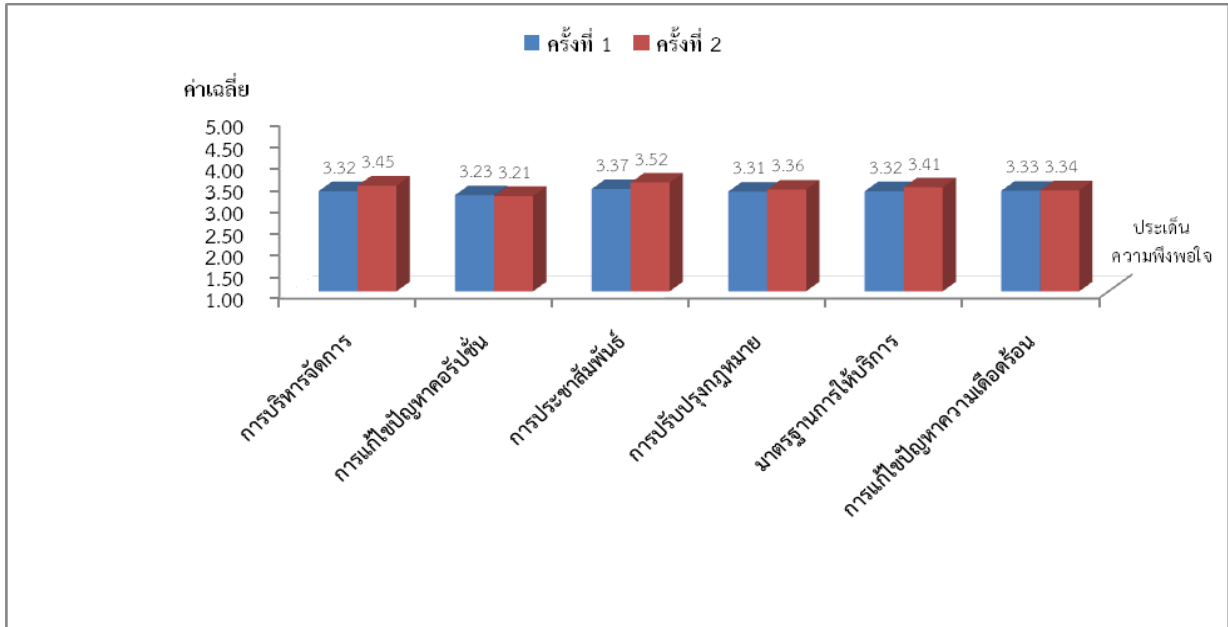
แผนภูมิที่ 10 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น



6) ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี

ผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี ครั้งที่ 2 ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.39$) โดยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ 1 ($\bar{x} = 3.32$)

แผนภูมิที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี

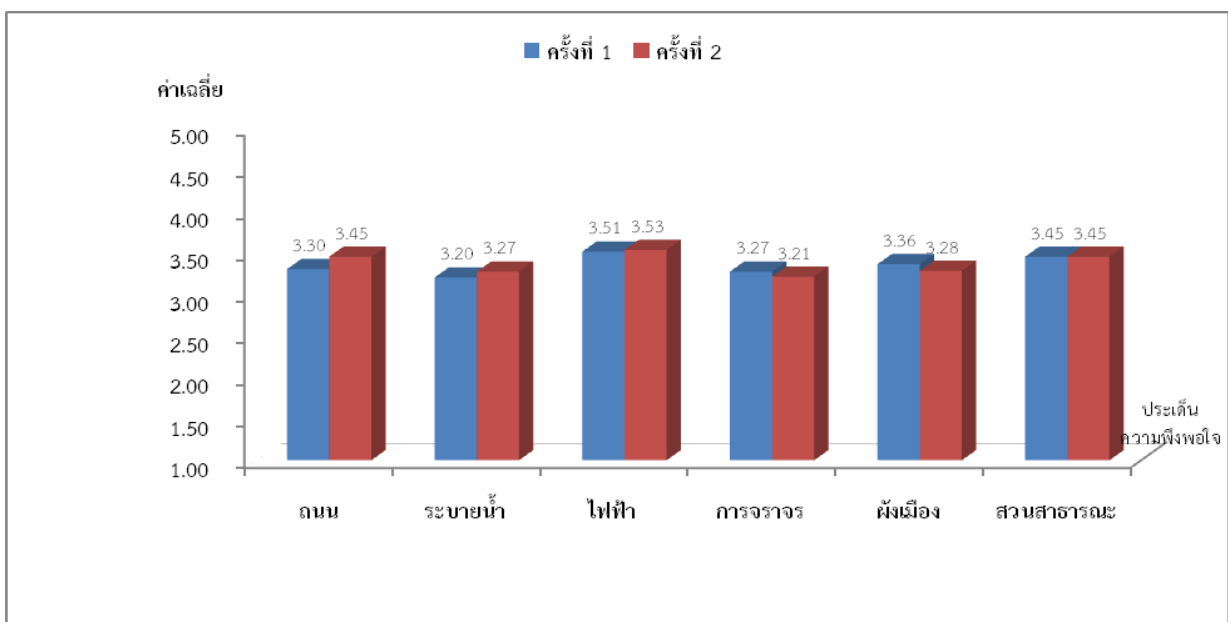


2.4.2 กลุ่มองค์กรภาคประชาชน

1) ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ครั้งที่ 2 ค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$) โดยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ 1 ($\bar{x} = 3.35$)

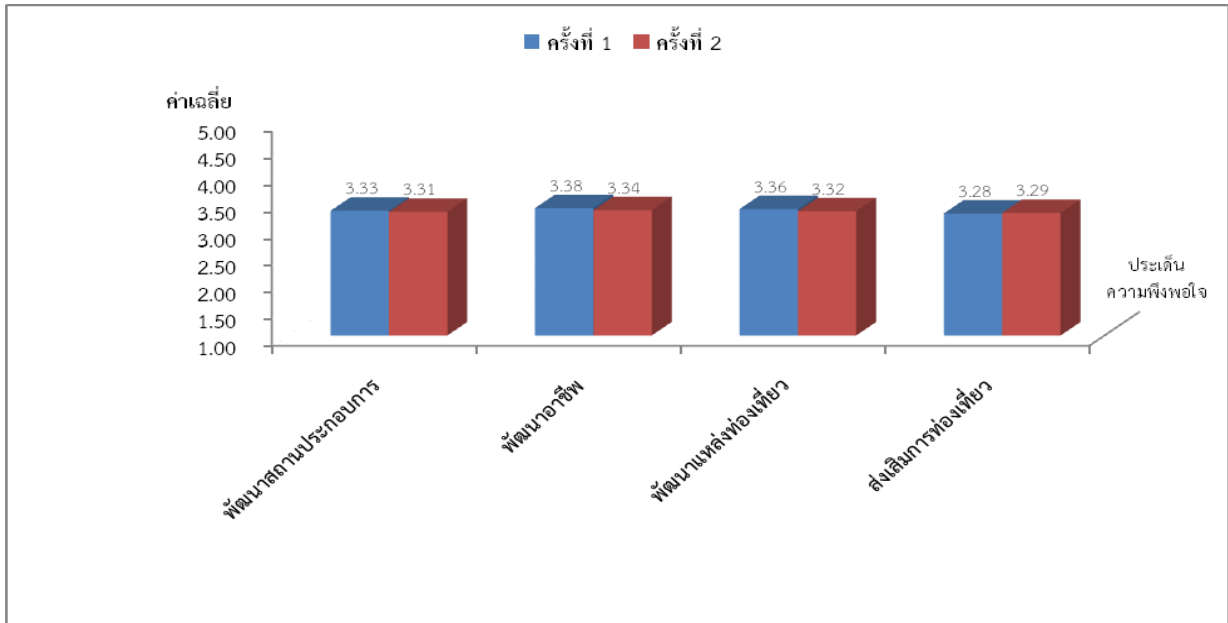
แผนภูมิที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน



2) ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ครั้งที่ 2 ค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$) โดยมี ค่าเฉลี่ยลดลงจากครั้งที่ 1 ($\bar{x} = 3.34$)

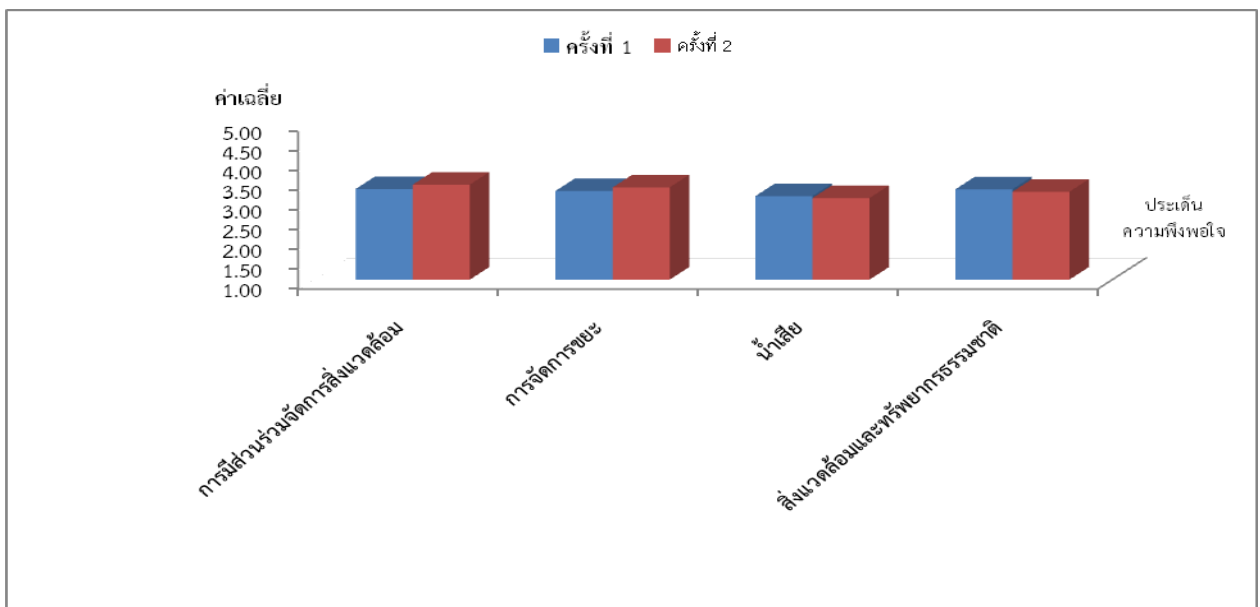
แผนภูมิที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชนต่อผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว



3) ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2 ค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.27$) โดยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ 1 ($\bar{x} = 3.24$)

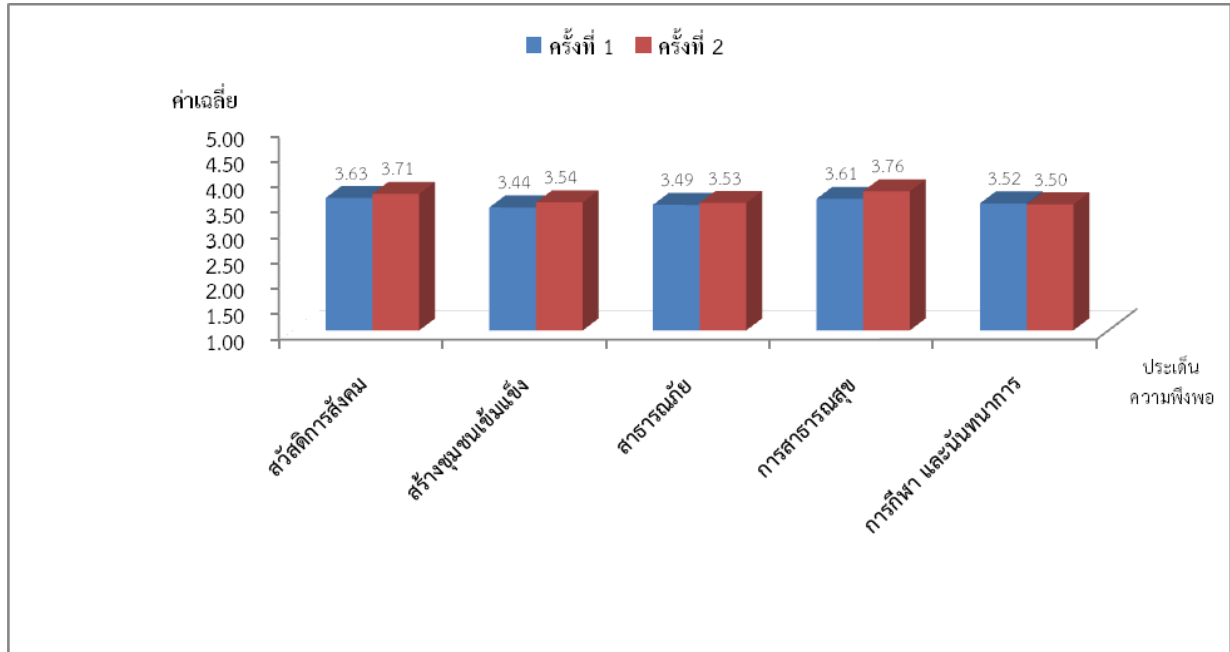
แผนภูมิที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชนต่อผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม



4) ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ครั้งที่ 2 ค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) โดยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น จากครั้งที่ 1 ($\bar{x} = 3.54$)

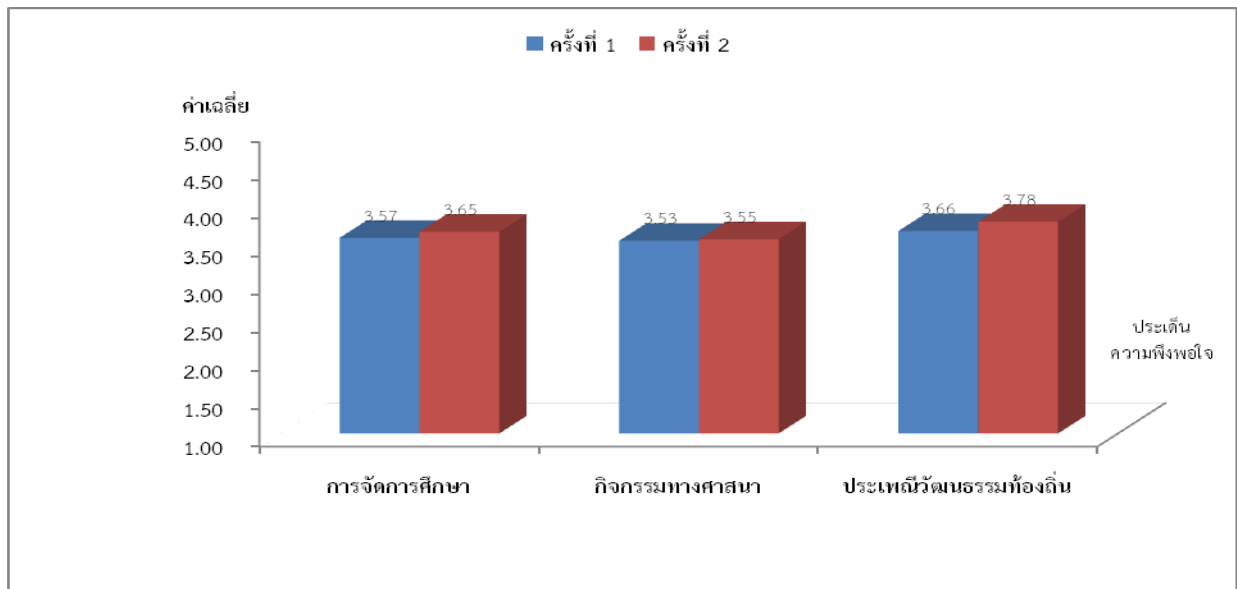
แผนภูมิที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชนต่อผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต



5) ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ครั้งที่ 2 ค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) โดยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ 1 ($\bar{x} = 3.59$)

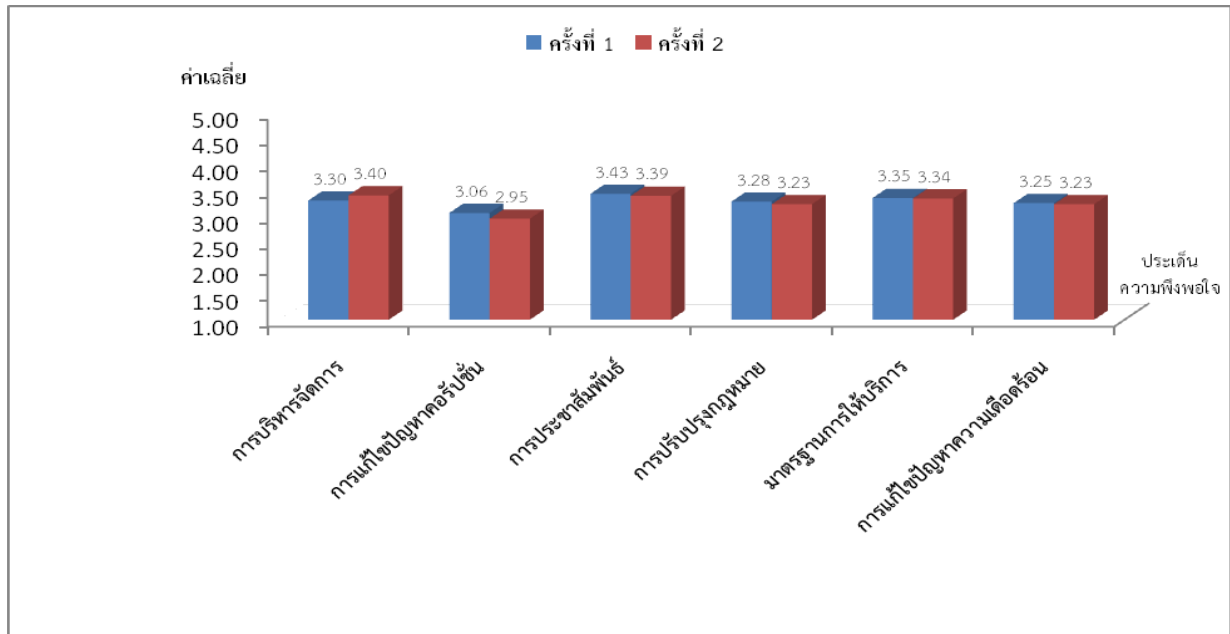
แผนภูมิที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชนต่อผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและ ประเพณีท้องถิ่น



6) ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี

ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชนต่อผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี ครั้งที่ 2 ค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$) โดยมีค่าเฉลี่ยลดลง จากครั้งที่ 1 ($\bar{x} = 3.28$)

แผนภูมิที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชนต่อผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีในยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี



บทที่ 5 สรุปผล ปัญหา และข้อเสนอแนะ

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลและผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี สำหรับใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดแนวทางการพัฒนา/แผนงาน/โครงการและการจัดทำแผนพัฒนาในปีต่อไป เพื่อติดตามผลการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี พร้อมทั้งศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ นำผลการติดตามและประเมินผล ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเทศบาลต่อไป

ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ดำเนินการประเมินใน 2 ส่วน คือ 1) ประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ตามคู่มือการติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) ประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 2 (เมษายน – กันยายน 2560) โดยเปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 1 (ตุลาคม 2559- มีนาคม 2560) สามารถสรุปผลการประเมิน ได้ดังนี้

1. สรุปผลการประเมิน

1.1) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ผลการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562)

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้บรรจุโครงการในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) จนถึงฉบับเพิ่มเติม ฉบับที่ 7 รวมทั้งสิ้น 1,127 โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่จะอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 744 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.02 รองลงมาคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 192 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 17.04 และที่น้อยที่สุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 191 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.95 โดยจำแนกเป็นปีงบประมาณ

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นปีงบประมาณ และรายยุทธศาสตร์ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้บรรจุโครงการไว้ จำนวน 744 โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่จะอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 305 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 40.99 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 209 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.09 ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น จำนวน 137 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 18.41 ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน 72 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.68 ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.48 และยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.34

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 บรรจุโครงการไว้ทั้งสิ้น 192 โครงการ โดยยุทธศาสตร์ที่บรรจุโครงการไว้มากที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 104 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 54.16 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน 49 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 25.52 ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน 24 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว และด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนโครงการเท่ากัน คือ ยุทธศาสตร์ละ 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.60

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 บรรจุโครงการไว้ทั้งสิ้น 191 โครงการ โดยยุทธศาสตร์ที่บรรจุโครงการไว้มากที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 104 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 54.45 รองลงมา

คือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน 49 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 25.65 ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน 24 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 12.57 ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว และด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีโครงการเท่ากัน จำนวน 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.60 ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.09

การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ

การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปี รวมทั้งสิ้น จำนวน 744 โครงการ และโครงการที่ได้รับงบประมาณ จำนวน 353 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 47.45 ของโครงการทั้งหมด โดยยุทธศาสตร์ที่สามารถแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต คิดเป็นร้อยละ 55.50 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 54.55 ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 50 ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี คิดเป็นร้อยละ 47.22 ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 43.93 และที่น้อยที่สุด คือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 42.22

ในด้านงบประมาณ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีโครงการที่ได้รับงบประมาณจากทุกแหล่งงบประมาณ จำนวน 353 โครงการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น 864,921,768 บาท โดยยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณมากที่สุด คือยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 134 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 37.96 รองลงมาคือด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน 116 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 32.86 ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น จำนวน 58 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.43 ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน 34 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.63 ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.70 และที่น้อยที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.42

ผลการดำเนินโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โครงการที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 353 โครงการ เป็นโครงการตามเทศบัญญัติที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 188 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.26 โครงการตามเทศบัญญัติที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 26 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 7.37 โครงการตามเทศบัญญัติที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 20 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.67 โครงการตามเทศบัญญัติที่ยกเลิก จำนวน 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 0.84 โครงการที่โอนงบประมาณมาตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่ จำนวน 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 3.68 โครงการที่จ่ายจากเงินสะสมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 3.40 และโครงการที่จ่ายจากเงินสะสมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 91 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 25.78

1.2) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

การประเมินผลความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 2 (เมษายน – กันยายน 2560) ดำเนินการเก็บข้อมูลจากประชากรกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนทั่วไป และกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ได้แก่ ประธานชุมชน อาสาสมัครสาธารณสุข กลุ่มสตรี ชมรมผู้สูงอายุ ชมรมผู้ประกอบการ เป็นต้น ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ของเทศบาลพร้อมทั้ง ได้สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล โดยสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

กลุ่มประชาชน

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า กลุ่มประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเทศบาลฯ ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยประชาชนได้รับรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล มากที่สุด และประชาชนได้เข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลฯ ของกลุ่มประชาชน พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น สูงสุด รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจ น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านการรับบริการจากเทศบาล พบว่า กลุ่มประชาชน มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจประเด็นเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มากที่สุด รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบคำถามได้ชัดเจน และอาคารสถานที่รับบริการมีป้ายบอกทางที่ชัดเจน สะอาด และสวยงาม และมีความพึงพอใจในประเด็น จัดที่นั่งสำหรับผู้รับบริการ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกอื่นๆ และมีแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน น้อยที่สุด

กลุ่มองค์กรภาคประชาชน

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า กลุ่มองค์กรภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเทศบาลฯ มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยประชาชนได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล มากที่สุด และประชาชนได้เข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลฯ ของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก โดยมีความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น มากที่สุด รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีความพึงพอใจในระดับมาก และยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านการรับบริการจากเทศบาล พบว่า กลุ่มองค์กรภาคประชาชน มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก โดยมีความพึงพอใจประเด็นเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มากที่สุด รองลงมาคือ เทศบาลฯได้นำเทคโนโลยีการสื่อสารที่ทันสมัยมาใช้ในการบริการ เช่นระบบคอมพิวเตอร์ และมีความพึงพอใจในประเด็น มีแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน น้อยที่สุด

2. สรุปปัญหาที่ได้จากการประเมิน

จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

2.1) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

1. เทศบาลฯ บรรจุโครงการในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) และฉบับเพิ่มเติม ไว้เป็นจำนวนมาก เมื่อเปรียบเทียบกับ การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ พบว่า สามารถนำโครงการไปปฏิบัติได้เพียงร้อยละ 47.45 ซึ่งยังเป็นสัดส่วนที่น้อยไม่เป็นไปหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
2. การจัดทำโครงการเพื่อบรรจุในแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ไม่สอดคล้องกับสถานะการคลังของเทศบาล
3. การโอนงบประมาณรายจ่ายมาตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่ หรือการใช้จ่ายเงินสะสม ควรพิจารณาโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาแล้วเป็นลำดับแรก กรณีมีความเดือดร้อนหรือกรณีฉุกเฉิน ที่จะต้องจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ซึ่งไม่ปรากฏอยู่ในแผนพัฒนาฉบับดังกล่าว จึงจะดำเนินการจัดทำแผนเพิ่มเติม
4. โครงการในยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐานส่วนใหญ่จะไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานล่าช้ากว่ากำหนด ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้ทันทั่วถึง

2.2) ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

1. ประชาชนมีความพึงพอใจในการดำเนินงานตามแผนฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับที่เพิ่มขึ้นจากการประเมินในครั้งที่ผ่านๆ มา แต่ยังมีบางด้านที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เช่น ระบบระบายน้ำ การจัดการจราจร การจัดการน้ำเสียก่อนปล่อยลงสู่แม่น้ำ ลำคลอง และการแก้ไขปัญหาคอรัปชั่น
2. ปัจจุบันในเขตเทศบาลเกิดปัญหาการจราจรติดขัด โดยเฉพาะในช่วงเวลาเร่งด่วน บริเวณจุดตัดของถนนแยกต่างๆ ซึ่งบางจุดไม่มีสัญญาณไฟจราจร จะทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง
3. การจัดการขยะของเทศบาลฯ ทำได้ดีแล้ว แต่ยังมีบางจุดที่ต้องปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการบางประการ เช่น ช่วงเวลาในการจัดเก็บขยะ มาตรการในการลงโทษผู้ทิ้งขยะไม่ถูกที่ถูกลง และการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบกิจกรรมการลดปริมาณขยะของเทศบาล
4. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ของเทศบาลฯ เพื่อให้การรับรู้ข่าวสารของประชาชนเป็นไปอย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

3. ข้อเสนอแนะ

3.1) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

1. การจัดทำแผนพัฒนาในครั้งต่อไป ควรจัดลำดับความสำคัญโครงการ โดยพิจารณาจากปัญหาความเดือดร้อน ผลกระทบ ต่อประชาชน จำนวนผู้ได้รับความเดือดร้อน เป็นต้น เพื่อให้การนำแผนไปสู่การปฏิบัติเป็นไปด้วยความโปร่งใส และคุ้มค่า
2. ควรพิจารณาคัดเลือก กลั่นกรอง แผนงาน/โครงการที่มีความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วน บรรจุในแผนพัฒนาเทศบาลในปีแรก และบรรจุโครงการจำเป็นน้อยกว่าในแผนพัฒนาเทศบาลในปีต่อไป เพื่อให้กระทบกับการนำแผนไปสู่การปฏิบัติในภาพรวม
3. เทศบาลควรเร่งรัดการดำเนินโครงการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว หลังจากได้รับการอนุมัติงบประมาณ เพื่อให้การแก้ไข และบรรเทาความเดือดร้อนแก่ประชาชนเป็นไปอย่างรวดเร็ว
4. ผู้บริหารของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีทุกระดับ ควรให้ความสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนา และควรนำผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาในครั้งต่อไปอย่างจริงจัง

3.2) ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

1. ควรเร่งดำเนินการโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง เช่น ระบบการระบายน้ำ การแก้ไขปัญหาด้านการจราจร และเพิ่มมาตรการในการป้องกันการทุจริต คอร์รัปชัน
2. ควรเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาจราจรอย่างจริงจัง โดยเพิ่มสัญญาณไฟจราจร ป้ายเตือน บริเวณถนนแยกต่างๆ
3. ควรพัฒนาระบบการจัดการขยะมูลฝอย โดยการเก็บขยะตรงเวลาที่กำหนด การจัดระเบียบการจราจรให้รถจัดเก็บขยะเข้าออกได้สะดวก การประชาสัมพันธ์กิจกรรมลดปริมาณขยะให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และมีการตรวจสอบเสียง กลิ่น และฝุ่นละอองอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับคุณประโยชน์ของขยะและบทกำหนดโทษของการทิ้งขยะไม่ถูกต้อง
4. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลให้มากขึ้น โดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข่าวสารของเทศบาลอย่างทั่วถึง

บรรณานุกรม

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. คู่มือการติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี. เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี. แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2560-2562) เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี และฉบับเพิ่มเติม ปลายน้ำรัก. การพัฒนากระบวนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

มหาวิทยาลัยมหิดล. โครงการวิจัยการติดตามและประเมินผลงานยุติธรรมชุมชน. 2554

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี. การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. ความหมายของ PDCA. สืบค้นเมื่อ 27 เมษายน 2560 จาก <http://sites.google.com/a/ttc.ac.th/tuktang/xnghkar-wichachiph/pdca>

รายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ณ วันที่ 30 กันยายน 2560

1. โครงการตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ฯ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
1	ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลต์ติก คอนกรีต ถนนภายในหมู่บ้านเสรีพล	1,295,000.00	990,138.00	304,862.00
2	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลต์ติก คอนกรีต ถนนชนเกษม ซอย 45 แยกซ้าย 1	237,990.00	152,039.15	85,950.85
3	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลต์ติก คอนกรีต ถนนวิภาวดี	3,998,500.00	3,058,950.00	939,550.00
4	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลต์ติก คอนกรีต ถนนบางใหญ่ ซอย 16	399,100.00	248,921.60	150,178.40
5	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลต์ติก คอนกรีต ถนนหลังศาลเจ้าเปะกง	666,000.00	398,220.00	267,780.00
6	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลต์ติก คอนกรีต ถนนศรีวิชัย ซอย 15 แยกซ้าย 2	120,200.00	76,947.35	43,252.65
7	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลต์ติก คอนกรีต ถนนโศภนรัฐ ซอย 18/1	200,800.00	125,237.60	75,562.40
8	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลต์ติก คอนกรีต ถนนชนเกษม ซอย 49 STA 0+000- 1+000	3,208,340.00	2,612,358.00	595,982.00
9	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลต์ติก คอนกรีตถนนดงตาลพัฒนา 1	1,059,740.00	579,975.00	479,765.00
10	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลต์ติก คอนกรีต ถนนดงตาลพัฒนา 1 แยกขวา 1	166,500.00	99,555.00	66,945.00
11	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลต์ติก คอนกรีตถนนดงตาลพัฒนา 1 แยกขวา 1 ตอนที่ 2	280,120.00	167,490.00	112,630.00
12	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลต์ติก คอนกรีต ถนนดงตาลพัฒนา 2	1,059,740.00	311,265.00	748,475.00
13	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลต์ติก คอนกรีต ถนนเมืองใหม่	1,773,260.00	1,105,986.40	667,273.60
14	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลต์ติก คอนกรีต ถนนฝั่งโนบาง เชื่อมระหว่างบางชนะ- บางด้วน แยกซ้าย 1	1,605,500.00	1,020,143.85	585,356.15

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
15	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนกาญจนาวิถี ซอย 20/1	346,220.00	215,939.20	130,280.80
16	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนกาญจนาวิถี ซอย 16 แยกขวา 1	133,100.00	84,642.85	48,457.15
17	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนเสม็ดเรียง ซอย 4 แยกซ้าย 3	398,400.00	194,535.00	203,865.00
18	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนเสม็ดเรียง ซอย 4 แยกซ้าย3/3	79,360.00	49,302.00	30,058.00
19	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนลูกเสือ STA 0+220-0+528	1,231,600.00	916,998.00	314,602.00
20	ขยายเขตไฟฟ้าสาธารณะ	1,045,420.00	1,045,383.61	36.39
21	ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการสถานประกอบการ ด้านการท่องเที่ยวเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	328,000.00	327,560.00	440.00
22	ฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพผู้ว่างงานตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	300,000.00	299,512.00	488.00
23	ถนนคนเดิน	500,000.00	261,680.00	238,320.00
24	ส่งเสริมกิจกรรมและประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	3,500,000.00	326,040.00	3,173,960.00
25	ตลาดสะพานโค้ง 100 ปี	1,000,000.00	665,544.50	334,455.50
26	ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จ้างทำความสะอาดสำนักงาน	1,987,200.00	1,502,000.00	485,200.00
27	การจัดการขยะในชุมชน	1,000,000.00	960,586.00	39,414.00
28	พัฒนาระบบงานบริการกวาด/เก็บขยะมูลฝอย	7,520,000.00	6,235,912.03	1,284,087.97
29	ลดโลกร้อนกับนครสุราษฎร์ธานี	450,000.00	204,432.00	245,568.00

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
30	ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและศักยภาพผู้สูงอายุใน ชุมชน	1,100,000.00	1,021,600.00	78,400.00
31	ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต และส่งเสริมอาชีพ ผู้สูงอายุเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี(ศพอส.)	100,000.00	96,320.00	3,680.00
32	อบรมการใช้คอมพิวเตอร์ในศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	560,000.00	80,650.00	479,350.00
33	ส่งเสริมและพัฒนาสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน	300,000.00	216,950.00	83,050.00
34	ส่งเสริมการใช้จักรยานพัฒนาคุณภาพชีวิต ประชาชนในชุมชน	50,000.00	45,700.00	4,300.00
35	รณรงค์ป้องกันยาเสพติดในชุมชน	390,000.00	382,060.00	7,940.00
36	พัฒนาศักยภาพจิตอาสาในชุมชน	200,000.00	198,800.00	1,200.00
37	ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ตามหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	300,000.00	101,114.00	198,886.00
38	ให้สวัสดิการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ	420,000.00	359,500.00	60,500.00
39	อุดหนุนฝึกอบรมอาชีพทำเครื่องมือประมง (ต่อเนื่องปี 59) ชุมชนคลองฉนาก	80,000.00	80,000.00	-
40	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกผักสวนครัวเกษตร อินทรีย์ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบางทอง	90,000.00	90,000.00	-
41	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเลี้ยงปลาดุกอยู่ในบ่อซีเมนต์ (ต่อเนื่องปี 59) ชุมชนหาดตายวง	60,000.00	60,000.00	-
42	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวเกษตร อินทรีย์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนบางหลา	90,000.00	90,000.00	-
43	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพทำกระเป๋াপักเลื่อม,มุก ชุมชนสหกรณ์ครู	68,000.00	68,000.00	-
44	อุดหนุนส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาเพื่อพัฒนาอาชีพ (ต่อเนื่องปี 59) ชุมชนตาปี	100,000.00	100,000.00	-
45	อุดหนุนฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพทำเบเกอร์รี่ ชุมชนตลาดล่าง	65,000.00	65,000.00	-

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
46	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวเกษตรกร อินทรีย์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนหลังอาชีวะ	70,000.00	70,000.00	-
47	อุดหนุนฝึกอบรบทำผลิตภัณฑ์จักสานภูมิปัญญาสู่ ชุมชน ชุมชนวัดโพธิาวาส	80,000.00	80,000.00	-
48	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวเกษตรกร อินทรีย์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนวัดไทร	80,000.00	80,000.00	-
49	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวเกษตรกร อินทรีย์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนตลาดใหม่-ดอนนาก	90,000.00	90,000.00	-
50	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวเกษตรกร อินทรีย์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนหน้าด่าน	90,000.00	90,000.00	-
51	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพช่างซ่อมจักรยาน ชุมชนราษฎร์อุทิศ	70,000.00	70,000.00	-
52	อุดหนุนฝึกอบรบอาชีพช่างซ่อมอิเล็กทรอนิกส์ เบื้องต้น ชุมชนราษฎร์บำรุง-ดอนนาก	80,000.00	80,000.00	-
53	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวเกษตรกร อินทรีย์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนหัวแหลมพัฒนา	90,000.00	90,000.00	-
54	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเกษตรกรอินทรีย์ตามหลัก เศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนฝั่งบางไปไม้	90,000.00	90,000.00	-
55	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเพาะเห็ดตามแนวเศรษฐกิจ พอเพียงชุมชนเทศบาล	60,000.00	60,000.00	-
56	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพกลองยาวชุมชน (ต่อยอด) ชุมชนปากน้ำ	70,000.00	70,000.00	-
57	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกพืชเกษตรอินทรีย์ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนจังหวัด ทหารบก สุราษฎร์ธานี	80,000.00	80,000.00	-
58	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกไม้ดอกไม้ประดับ ชุมชนไทยสมุทร	90,000.00	90,000.00	-
59	อุดหนุนฝึกอบรบการเพาะเห็ดตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนกาญจนวิถีส่วมใจ	80,000.00	80,000.00	-

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
60	อุดหนุนฝึกอบรมการทำเครื่องมือประมง (ต่อเนื่องปี 59) ชุมชนบางกุ้ง	80,000.00	80,000.00	-
61	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพกอลองยาวชุมชน ชุมชนวัดท่าทอง	70,000.00	70,000.00	-
62	อุดหนุนส่งเสริมการทำดอกไม้ประดิษฐ์ (ต่อเนื่องปี 59) ชุมชนตลาดหน้าศูนย์สร้างทาง	80,000.00	80,000.00	-
63	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพแปรรูปผลิตภัณฑ์ปลา ชุมชนหลังคลัง	80,000.00	80,000.00	-
64	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกผักสวนครัวเกษตร อินทรีย์ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนเปี่ยมสุข	90,000.00	90,000.00	-
65	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการทำของที่ระลึกและ ของชำร่วย ชุมชนบางกุ้ง 1	60,000.00	60,000.00	-
66	อุดหนุนส่งเสริมการทำของที่ระลึก ของชำร่วย และจัดดอกไม้ ชุมชนบางกุ้ง 2	87,000.00	87,000.00	-
67	อุดหนุนฝึกอบรมอาชีพการทำผ้าบาติก ชุมชนบางกุ้ง 3	50,000.00	50,000.00	-
68	อุดหนุนส่งเสริมการปลูกมะนาวในบ่อซีเมนต์ เพื่อสร้างรายได้ชุมชนหนองบัว	90,000.00	90,000.00	-
69	อุดหนุนฝึกอบรมอาชีพการทำผ้าบาติก ชุมชนลูกเสือ-การุณราชบุรี	80,000.00	80,000.00	-
70	อุดหนุนส่งเสริมการเพาะเห็ดฟังผักคอนโด เกษตรอินทรีย์ ชุมชนเสรีพล	80,000.00	80,000.00	-
71	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัว ปลอดสารพิษตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนตลาดดอนนก	80,000.00	80,000.00	-
72	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวตามแนว เศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนเพชรวิมล	80,000.00	80,000.00	-
73	อุดหนุนฝึกอบรม จักสานเส้นพลาสติก ชุมชนวังเพชร	70,000.00	70,000.00	-
74	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงปลาตู้ในบ่อดิน ชุมชนกรมทหารราบที่ 25	100,000.00	100,000.00	-
75	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัว เกษตรอินทรีย์ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนหน้าสนามกีฬา	100,000.00	100,000.00	-

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
76	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการถักกระเป๋าด้วยไหม เชือกกรม ชุมชนหน้าค่าย อส.	60,000.00	60,000.00	-
77	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกผักปลอดสารพิษ ชุมชนหน้าศาลากลาง	50,000.00	50,000.00	-
78	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการทำเครื่องแกงปักษ์ใต้ น้ำพริกน้ำยาขนมจีน (ต่อเนื่องปี 59) ชุมชนศรีธานี	60,000.00	60,000.00	-
79	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการทำพวงหรีด ดอกไม้แห้ง ดอกไม้จันทน์ ชุมชนเสรีไท	60,000.00	60,000.00	-
80	อุดหนุนส่งเสริมการปลูกพืชปลอดสารพิษ ชุมชนค่ายวิภาวดีรังสิต	80,000.00	80,000.00	-
81	อุดหนุนฝึกอบรมการทำผลผลิตจากไม้ไผ่ ชุมชนเสม็ดเรียง	60,000.00	60,000.00	-
82	อุดหนุนฝึกอบรมอาชีพให้กับผู้มีรายได้น้อย ชุมชนศรีธานี-ยางงาม	100,000.00	100,000.00	-
83	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการขยายอาชีพการปลูกพืช เกษตรอินทรีย์ ชุมชนเมตตาธรรม	80,000.00	80,000.00	-
84	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชอินทรีย์เพื่อบริโภค ในครัวเรือน ชุมชนมะขามเตี้ย	70,000.00	70,000.00	-
85	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเกษตรอินทรีย์อย่างยั่งยืน ชุมชนศรีวิชัย	80,000.00	80,000.00	-
86	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเกษตรอินทรีย์อย่างยั่งยืน ชุมชนท่าแขก	90,000.00	90,000.00	-
87	อุดหนุนส่งเสริมการปลูกพืชเกษตรอินทรีย์เพื่อ บริโภคในครัวเรือน ชุมชนเคหะชุมชน	90,000.00	90,000.00	-
88	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเกษตรอินทรีย์ ชุมชนวัดกลางใหม่	100,000.00	100,000.00	-
89	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการทำพวงหรีด ดอกไม้แห้ง ดอกไม้จันทน์ ชุมชนบ้านบางใหญ่	70,000.00	70,000.00	-
90	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกผักเกษตรอินทรีย์ ลดคาร์บอนตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนรวมเพชรสามัคคี	100,000.00	100,000.00	-
91	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกพืชเกษตรอินทรีย์ อย่างยั่งยืน ชุมชนวัดหน้าเมือง	100,000.00	100,000.00	-

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
92	อุดหนุนส่งเสริมการผลิตถุงผ้าเพื่อลดโลกร้อน ชุมชนสิริสุข	60,000.00	60,000.00	-
93	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเกษตรกรอินทรีย์ ชุมชนนาเนียน	90,000.00	90,000.00	-
94	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเกษตรกรอินทรีย์อย่างยั่งยืน ชุมชนย่านยาว	50,000.00	50,000.00	-
95	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเศรษฐกิจพอเพียงเกษตร อินทรีย์ ชุมชนทุ่งน้อย	90,000.00	90,000.00	-
96	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกพืชเกษตรอินทรีย์ ชุมชนดงตาล	80,000.00	80,000.00	-
97	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการทำกระเป่าแฮนด์เมค ชุมชนในถ้ำ	100,000.00	100,000.00	-
98	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกพืชผักเกษตร อินทรีย์ในชุมชน ชุมชนโพหวาย	100,000.00	100,000.00	-
99	พัฒนาระบบข้อมูลครัวเรือนและชุมชน เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	500,000.00	-	500,000.00
100	สนับสนุนการเรียนการสอนเด็กและเยาวชน ในชุมชนมุสลิม	600,000.00	505,440.00	94,560.00
101	พัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างชุมชนเข้มแข็ง ในการพัฒนาชุมชน	500,000.00	345,270.00	154,730.00
102	พัฒนาศักยภาพคณะกรรมการเครือข่ายชุมชน คณะกรรมการเขตพัฒนาชุมชน คณะกรรมการ ชุมชนและองค์กรชุมชนอื่นๆ	2,000,000.00	1,332,850.00	667,150.00
103	พัฒนาศักยภาพสตรี	1,300,600.00	1,202,460.00	98,140.00
104	พัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างสตรีเข้มแข็ง ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	700,000.00	589,813.00	110,187.00
105	จ้างยารักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการของ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	2,736,000.00	1,500,840.00	1,235,160.00
106	จ้างยารักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการของ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	891,000.00	799,900.00	91,100.00
107	จัดตั้งศูนย์ร่วมเฉพาะกิจช่วยเหลือผู้ประสบภัย ในช่วงเทศกาล	180,000.00	46,800.00	133,200.00

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
108	ปรับปรุงซ่อมแซมหลังคาอาคารงานป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย หน่วยที่ 1	432,600.00	432,000.00	600.00
109	จ้างยารักษาความปลอดภัยของหน่วยงาน ในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	900,000.00	693,600.00	206,400.00
110	พัฒนาศักยภาพด้านสาธารณสุข	180,000.00	171,008.00	8,992.00
111	พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการและยกระดับสถาน ประกอบการจำหน่ายอาหารในเขตเทศบาล นครสุราษฎร์ธานี	800,000.00	721,660.00	78,340.00
112	ตลาดนัด ตลาดน้ำ บ้านดอน	300,000.00	236,800.00	63,200.00
113	มหกรรมอาหารปลอดภัย	500,000.00	434,253.00	65,747.00
114	อย. ชุมชน ใส่ใจผู้บริโภค	50,000.00	46,512.00	3,488.00
115	แม่ลูกพันดี	50,000.00	33,600.00	16,400.00
116	เด็กสุราษฎร์ธานีไร้ฟันผุ	100,000.00	65,651.00	34,349.00
117	พัฒนาระบบบริการงานโรงพยาบาล	1,760,000.00	1,564,958.84	195,041.16
118	พัฒนาระบบบริการศูนย์บริการสาธารณสุข เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	3,570,000.00	2,665,339.45	904,660.55
119	จัดกิจกรรมฉลองวันเด็กแห่งชาติ	456,000.00	376,747.80	79,252.20
120	จัดอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน	600,000.00	588,298.00	11,702.00
121	แข่งขันกีฬาเยาวชนและประชาชนเทศบาล นครสุราษฎร์ธานี	1,300,000.00	928,218.00	371,782.00
122	จัดแข่งขันกีฬานักเรียนอนุบาล	400,000.00	321,548.00	78,452.00
123	ส่งทีมกีฬาและกิจกรรมนันทนาการของเทศบาล นครสุราษฎร์ธานีเข้าร่วมแข่งขันกับหน่วยงาน หรือองค์กรอื่นๆ	600,000.00	343,641.00	256,359.00

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
124	ส่งทีมเข้าร่วมแข่งขันกีฬานักเรียนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งประเทศไทยระดับภาคและระดับประเทศ	5,200,000.00	5,001,985.00	198,015.00
125	จัดสอนนักสูตรพิเศษด้านการกีฬา	540,000.00	512,418.00	27,582.00
126	ส่งทีมโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เข้าร่วมแข่งขันรายการต่างๆ	1,500,000.00	1,410,455.00	89,545.00
127	จัดการแข่งขันกีฬานักเรียนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งประเทศไทยรอบคัดเลือก ระดับภาคใต้ ครั้งที่ 34 ประจำปีการศึกษา 2559 "บ้านดอนเกมส์"	11,000,000.00	9,360,155.20	1,639,844.80
128	ให้สวัสดิการเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ	91,800,000.00	87,045,863.50	4,754,136.50
129	ให้สวัสดิการเงินเบี้ยยังชีพคนพิการหรือทุพพลภาพ	15,200,000.00	14,868,000.00	332,000.00
	ยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น			
130	ปฐมนิเทศพนักงานครูเทศบาลและบุคลากรทางการศึกษา	160,000.00	144,360.00	15,640.00
131	เสริมสร้างประสิทธิภาพพนักงานครูเทศบาลและบุคลากรทางการศึกษา	1,400,000.00	1,259,456.00	140,544.00
132	ประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	1,800,000.00	695,110.30	1,104,889.70
133	จ้างแม่ครัว โรงเรียนเทศบาล 1 - 5	1,800,000.00	1,278,000.00	522,000.00
134	ประเมินผลนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1,200,000.00	1,103,526.00	96,474.00
135	ประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา	430,000.00	396,594.00	33,406.00
136	เข้าร่วมงานชุมนุมของลูกเสือ - เนตรนารี	150,000.00	25,000.00	125,000.00
137	การให้การศึกษาเพื่อต่อต้านยาเสพติดในสถานศึกษา	130,000.00	111,968.00	18,032.00

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
138	พัฒนาศักยภาพนักเรียน	1,500,000.00	580,092.00	919,908.00
139	มอบประกาศนียบัตรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	80,000.00	-	80,000.00
140	สอบแข่งขันและพัฒนาคนเก่งระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	550,000.00	506,725.00	43,275.00
141	อบรมส่งเสริมสายอาชีพสำหรับนักเรียน	300,000.00	167,298.00	132,702.00
142	อบรมผู้นำนักเรียน	110,000.00	105,460.00	4,540.00
143	อาหารเสริม (นม)	550,000.00	513,794.76	36,205.24
144	อาหารเสริม (นม) สำหรับโรงเรียนถ่ายโอนภารกิจ	6,425,099.00	3,070,072.72	3,355,026.28
145	อาหารกลางวันสำหรับโรงเรียนถ่ายโอนภารกิจ	13,412,000.00	13,412,000.00	-
146	ค่าอาหารเสริม (นม) สำหรับโรงเรียนสังกัด เทศบาล	8,292,999.00	3,592,047.68	4,700,951.32
147	ส่งเสริมการสอนภาษาจีนในสถานศึกษา	1,800,000.00	1,562,418.00	237,582.00
148	ส่งเสริมการสอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษา	3,000,000.00	2,915,000.00	85,000.00
149	สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารสถานศึกษา	72,203,900.00	61,662,412.00	10,541,488.00
150	สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารสถานศึกษา (ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก)	2,044,200.00	1,881,000.00	163,200.00
151	สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารสถานศึกษา (ยาเสพติด)	575,000.00	175,000.00	400,000.00
152	ตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน)	50,000.00	48,115.00	1,885.00
153	ส่งเสริมการจัดการศึกษาในสถานศึกษา	360,000.00	231,290.00	128,710.00
154	ส่งเสริมธุรการชั้นเรียนหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน	370,000.00	354,890.43	15,109.57

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
155	ห้องสมุดเคลื่อนที่	200,000.00	149,327.00	50,673.00
156	จัดซื้อครุภัณฑ์โรงเรียนเทศบาล 1 (แต่งอ่อนเผดิมวิทยา)	1,447,000.00	1,334,590.00	112,410.00
157	จัดซื้อพร้อมติดตั้งระบบโทรศัพท์ จำนวน 40 จุด	363,800.00	358,450.00	5,350.00
158	ส่งเสริมและส่งเสริมเข้าร่วมการแข่งขันเรือพาย	910,000.00	888,340.00	21,660.00
159	จัดงานประเพณีวันขึ้นปีใหม่	600,000.00	592,687.74	7,312.26
160	จัดงานประเพณีวันสงกรานต์	650,000.00	646,931.00	3,069.00
161	จัดงานประเพณีชักพระทอดผ้าป่าและแข่งเรือยาว	9,000,000.00	7,484,778.25	1,515,221.75
162	จัดงานประเพณีลอยกระทง	1,450,000.00	150,000.00	1,300,000.00
163	อุดหนุนมูลนิธิธิดาจิตธรรมสถาน	100,000.00	100,000.00	-
164	อุดหนุนมูลนิธิกุศลศรัทธา	100,000.00	100,000.00	-
165	อุดหนุนมัสยิดอีกอม่าตุลอิสลาม	400,000.00	400,000.00	-
166	จัดงานกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ/เทิดพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ สมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินีนาถและพระบรมวงศานุวงศ์	1,500,000.00	1,359,521.20	140,478.80
167	ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี พัฒนาศักยภาพบุคลากรเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	2,500,000.00	2,499,770.00	230.00
168	คัดเลือกบุคลากรดีเด่นของเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี	30,000.00	23,850.00	6,150.00
169	จัดกิจกรรม 5 ส เพื่อพัฒนาสำนักทะเบียน	15,000.00	7,000.00	8,000.00
170	ประกวดสำนักทะเบียนดีเด่น	10,000.00	10,000.00	-

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
171	จัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงานช่าง	3,913,800.00	3,803,536.00	110,264.00
172	จัดซื้อครุภัณฑ์สำนักปลัดเทศบาล	88,500.00	88,300.00	200.00
173	จัดซื้อครุภัณฑ์กองสวัสดิการสังคม	200,500.00	179,200.00	21,300.00
174	บำรุงรักษาและปรับปรุงครุภัณฑ์ตามบัญชีพัสดุ สำนักงานคลัง	28,907,900.00	22,407,560.92	6,500,339.08
175	จัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี	720,000.00	673,013.00	46,987.00
176	จัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี	70,000.00	68,250.00	1,750.00
177	จัดกิจกรรมการให้บริการสาธารณสุขเชิงบูรณาการ เนื่องในวันเทศบาล	100,000.00	75,900.00	24,100.00
178	เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีพบชุมชน	465,000.00	464,900.00	100.00
179	จัดกิจกรรมให้บริการสาธารณสุขเชิงบูรณาการ เนื่องในวันท้องถิ่นไทย 18 มีนาคม วันท้องถิ่นไทย	20,000.00	-	20,000.00
180	จัดทำวารสารเทศบาล	780,000.00	499,000.00	281,000.00
181	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี	410,000.00	405,000.00	5,000.00
182	ประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุ	156,000.00	143,000.00	13,000.00
183	ประชาสัมพันธ์ทางสถานีโทรทัศน์	100,000.00	100,000.00	-
184	ปรับปรุงและสำรวจข้อมูลการจัดทำแผนที่ภาษี และทะเบียนทรัพย์สิน	400,000.00	307,414.00	92,586.00
185	ทบทวนจัดทำ ปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายของ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	10,000.00	-	10,000.00
186	อบรมกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเทศบาล	120,000.00	65,840.00	54,160.00
187	ให้ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน	120,000.00	78,120.00	41,880.00

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
188	ประกวดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหาร จัดการที่ดี	50,000.00	-	50,000.00

2. โครงการตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
1	ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ก่อสร้างท่อระบายน้ำพร้อมทางเท้าถนน พ่อขุนทะเล	25,000,000.00	-	25,000,000.00
2	ซ่อมแซมฝาท่อระบายน้ำภายในถนนคอนกรีต ตอนที่ 2	2,500,000.00	-	2,500,000.00
3	ปรับปรุงติดตั้งโคมไฟถนนชนิด LED ขนาดไม่น้อย กว่า 150 W	11,000,000.00	-	11,000,000.00
4	ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปรับพื้นที่สถานที่กำจัดมูลฝอยฯ ตำบลวัดประดู่	12,000,000.00	-	12,000,000.00
5	ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต จัดซื้อครุภัณฑ์ของงานป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย	1,041,600.00	80,800.00	960,800.00
6	จัดซื้อเรือดับเพลิง	4,500,000.00	-	4,500,000.00
7	ก่อสร้างอาคารสถานีดับเพลิงหน่วยย่อยที่วัด กลางใหม่	3,500,000.00	-	3,500,000.00
8	จัดซื้ออุปกรณ์สำหรับออกกำลังกาย	10,408,300.00	-	10,408,300.00
9	ยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการศึกษา. ปรับปรุงต่อเติมชั้นล่างอาคารเรียน 1 เป็นห้อง สมุด (โรงเรียนเทศบาล 1 แต่งอ่อนเผดิมวิทยา)	2,500,000.00	-	2,500,000.00
10	ปรับปรุงห้องประชุม (โรงเรียนเทศบาล 1 แต่งอ่อนเผดิมวิทยา)	180,000.00	-	180,000.00
11	จัดซื้อครุภัณฑ์โรงเรียนเทศบาล 3 (ตลาดล่าง)	1,587,360.00	580,400.00	1,006,960.00
12	ก่อสร้างห้องน้ำชีวจิต โรงเรียนเทศบาล 3(ตลาดล่าง)	1,300,000.00	-	1,300,000.00
12	จัดซื้อครุภัณฑ์โรงเรียนเทศบาล 4 (วัดโพธารวาส)	881,800.00	573,260.00	308,540.00
14	ปรับปรุงหลังคาและฝ้าเพดานอาคารโถงโศก โรงเรียนเทศบาล 4 วัดโพธารวาส	258,700.00	-	258,700.00

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
15	ปูกระเบื้องพื้นอาคารเรียน โรงเรียนเทศบาล 4 วัดโพธาราม	1,331,200.00	-	1,331,200.00
16	ก่อสร้างห้องน้ำ ห้องส้วม โรงเรียนเทศบาล 4 วัดโพธาราม	630,000.00	-	630,000.00
17	จัดซื้อครุภัณฑ์โรงเรียนเทศบาล 5	2,461,800.00	2,035,740.00	426,060.00
18	ก่อสร้างหลังคาคลุมสนาม โรงเรียนเทศบาล 5	7,100,000.00	-	7,100,000.00
19	จัดซื้อครุภัณฑ์โรงเรียนกีฬาเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี	594,900.00	265,000.00	329,900.00
20	ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุง/ซ่อมแซมอาคารเรียน และอาคารประกอบ	1,000,000.00	-	1,000,000.00
21	ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ	26,000,000.00	-	26,000,000.00
22	จัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงานคลัง	162,600.00	122,750.00	39,850.00
23	จัดซื้อครุภัณฑ์กองวิชาการและแผนงาน	150,800.00	139,200.00	11,600.00
24	จัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงานการศึกษา	431,800.00	322,990.00	108,810.00
25	จัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงานสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม	40,845,300.00	26,429,380.00	14,415,920.00
26	ติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาล	210,000.00	27,575.00	182,425.00

3. โครงการตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
1	ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนพอขุนทะเล ซอยแยกระหว่าง ซอย 13/1 - 13/2	498,700.00	-	498,700.00
2	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนอำเภอ ซอย11	200,200.00	-	200,200.00
3	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนศรีวิชัย ซอย 59 แยกซ้าย 1 ซอย 3	174,360.00	-	174,360.00
4	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนศรีวิชัย ซอย 59 แยกซ้าย 1 ซอย 2	174,360.00	-	174,360.00
5	ก่อสร้างติดตั้งเสาไฟฟ้าเกาะกลางถนนชนเกษม	9,600,000.00	-	9,600,000.00
6	ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวระหว่างภูมิภาค	1,000,000.00	-	1,000,000.00
7	ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการตัดเย็บเสื้อผ้า ชุมชนสันติสุข	100,000.00	-	100,000.00
8	อุดหนุนส่งเสริมการเลี้ยงปลาในกระชัง (ต่อเนื่องปี 59) ชุมชน ร 25/3	70,000.00	-	70,000.00
9	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกพืชเกษตรอินทรีย์ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและจัด ตลาดนัดผักริมบึง ชุมชนบึงขุนทะเล	200,000.00	-	200,000.00
10	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเกษตรอินทรีย์ตามหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนแหลมทราย	90,000.00	-	90,000.00
11	พัฒนาระบบสวัสดิการสังคมตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	50,000.00	-	50,000.00
12	อุดหนุนกองทุนสวัสดิการสังคมชุมชนเทศบาล นครสุราษฎร์ธานี	5,475,000.00	-	5,475,000.00
13	ฝึกอบรมซ่อมแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย	50,000.00	-	50,000.00

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
14	ยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ประชุมคณะกรรมการประสานงานวิชาการ การจัดการศึกษาท้องถิ่นระดับกลุ่มจังหวัด การศึกษาท้องถิ่นที่ 6 (ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย)	150,000.00	-	150,000.00
15	รณรงค์เพื่อป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา	18,000.00	-	18,000.00
16	สุราษฎร์ธานีวิชาการ	1,500,000.00	-	1,500,000.00
17	บรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน	30,000.00	-	30,000.00
18	ส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนา	50,000.00	-	50,000.00
19	ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายก เทศมนตรีนครสุราษฎร์ธานี	2,000,000.00	-	2,000,000.00
20	สำรวจความคิดเห็นประชาชนเพื่อปรับปรุง สำนักทะเบียน	5,000.00	-	5,000.00

4. โครงการตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ ที่ยกเลิก

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
1	ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาศักยภาพ อสม.เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี (พัฒนาศักยภาพแกนนำสุขภาพชุมชน)	1,427,000.00	-	1,427,000.00
2	ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ อสม.เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	300,000.00	-	300,000.00
3	ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	100,000.00	-	100,000.00

5. โครงการตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ ที่เพิ่มเติม

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
1	ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ปรับปรุงติดตั้งโคมไฟถนนชนิด LED ถนนศรีวิชัย	4,200,000.00	-	4,200,000.00
2	ก่อสร้างประติมากรรมท่าปลาพาฬ	6,000,000.00	-	6,000,000.00
3	ปรับปรุงภูมิทัศน์ริมเขื่อนแม่น้ำตาปี	13,000,000.00	-	13,000,000.00
4	ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต อบรมและพัฒนาศักยภาพแกนนำสุขภาพชุมชน	1,664,000.00	1,248,690.00	415,310.00
5	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมการดำเนินงานของ แกนนำสุขภาพชุมชน	63,000.00	40,000.00	23,000.00
6	โครงการก่อสร้างศูนย์บริการสาธารณสุข ศูนย์ตาปี	27,000,000.00	-	27,000,000.00
7	ยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ก่อสร้างหลังคาทางเดินเท้า โรงเรียนเทศบาล 1 แตงอ่อนเขตริมวิทยา	700,000.00	-	700,000.00
8	โครงการก่อสร้างอาคารเรียนโรงเรียนเทศบาล 4 (วัดโพธารวาส)	14,000,000.00	-	14,000,000.00
9	โครงการปรับปรุงอาคารอเนกประสงค์โรงเรียน เทศบาล 3 (ตลาดล่าง)	2,000,000.00	-	2,000,000.00
10	โครงการบูรณะห้องเรียนและระเบียงหน้าห้อง เรียนอาคารประชานฤมิตร 1,2 และ 3 โรงเรียน เทศบาล 3 (ตลาดล่าง)	1,126,000.00	-	1,126,000.00
	ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี			
11	ต่อเติมอาคารสำนักงานบริการด้านหลังสำนัก การคลัง	250,000.00	237,000.00	13,000.00
12	พัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ แผนพัฒนาท้องถิ่น	500,000.00	406,491.00	93,509.00
13	ปรับปรุงห้องปฏิบัติการงานส่วนควบคุมการก่อสร้าง	150,000.00	-	150,000.00

6. โครงการที่จ่ายจากเงินสะสมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
1	ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ก่อสร้างท่อระบายน้ำถนนราษฎร์อุทิศ 7	1,820,000.00	1,740,000.00	80,000.00
2	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนน พ้อขุนทะเล 20	1,017,000.00	1,017,000.00	-
3	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนตลาดล่าง 25/1	580,000.00	574,000.00	6,000.00
4	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนเสม็ดเรียง ซอย 1/2	960,000.00	958,000.00	2,000.00
5	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนตลาดล่าง 26 แยกขวา 1	495,000.00	488,000.00	7,000.00
6	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนตลาดล่าง 26 แยกขวา 2	1,158,000.00	1,145,940.00	12,060.00
7	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนตลาดล่าง 26 แยกขวา 3	878,000.00	878,000.00	-
8	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนตลาดล่าง 26 แยกขวา 4	597,000.00	594,000.00	3,000.00
9	ก่อสร้างท่อระบายน้ำถนนวัดโพธิ์ 13/1	696,000.00	696,000.00	-
10	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนตลาดล่าง 31 แยกขวา 1	500,000.00	500,000.00	-
11	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจร ถนนการุณ- ราษฎร์ 24	440,000.00	435,000.00	5,000.00
12	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนปากน้ำ 8/2	875,000.00	794,000.00	81,000.00

7. โครงการที่จ่ายจากเงินสะสมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
1	ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนน ตลาดใหม่ 3	2,770,000.00	-	2,770,000.00
2	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนศรีวิชัย ซอยระหว่างซอย 29 กับ 31 (ข้างบ้านเลขที่ 97)	3,000,000.00	-	3,000,000.00
3	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนน กาญจนวิถี 20	5,417,000.00	-	5,417,000.00
4	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนน กาญจนวิถี 24	4,220,000.00	-	4,220,000.00
5	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนน วัดกลางใหม่	3,590,000.00	-	3,590,000.00
6	ก่อสร้างท่อระบายน้ำถนนตลาดล่าง 26 แยกขวา 5	928,000.00	-	928,000.00
7	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนเลี่ยงเมือง ซอย 7	3,344,000.00	-	3,344,000.00
8	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนน ศรีวิชัย 61	1,740,000.00	-	1,740,000.00
9	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและทางเท้าถนนเปรมจิตต์ ประชา ตั้งแต่ถนนบ้านดอนถึงถนนหน้าเมือง	900,000.00	-	900,000.00
10	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและทางเท้าถนนราษฎร์ฤดี และถนนศรีไชยา	1,810,000.00	-	1,810,000.00
11	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจร ถนนบางกุ่ม ข้างธนาคารกสิกร	9,338,000.00	-	9,338,000.00
12	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจร ถนนศรีเกษม ข้างร้านข้าวคลุกกะปิ แยกขวา 1	2,135,000.00	-	2,135,000.00
13	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจร ถนนศรีเกษม ข้างบ้านเลขที่ 123/17	1,380,000.00	-	1,380,000.00
14	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจร ถนนการุณ- ราษฎร์ ซอย 3 ข้างบ้านเลขที่ 113/10	4,926,000.00	-	4,926,000.00
15	ก่อสร้างท่อระบายน้ำพร้อมทางเท้า ถนนวัดโพธิ์2	4,738,000.00	-	4,738,000.00

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
16	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนวัดโพธิ์ 22	3,770,000.00	-	3,770,000.00
17	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนพ้อขุน ทะเล 23	3,180,000.00	-	3,180,000.00
18	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนกาญจนาวิถี 11	2,328,000.00	-	2,328,000.00
19	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนการุณราษฎร์ 12	1,105,000.00	-	1,105,000.00
20	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนน ร่วมพัฒนา เชื่อมต่อกถนนอำเภอ	6,179,000.00	-	6,179,000.00
21	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนตลาดล่าง 14	750,000.00	-	750,000.00
22	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนตลาดล่าง 19	850,000.00	-	850,000.00
23	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนตลาดล่าง 33	700,000.00	-	700,000.00
24	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนตลาดล่าง 16/1	1,970,000.00	-	1,970,000.00
25	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนโฉลกัรัฐ 9/2	850,000.00	-	850,000.00
26	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนโฉลกัรัฐ 15	750,000.00	-	750,000.00
27	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนโฉลกัรัฐ 17	770,000.00	-	770,000.00
28	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนโฉลกัรัฐ 13	740,000.00	-	740,000.00
29	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนตลาดล่าง 26 แยกขวา 3/1	820,000.00	-	820,000.00
30	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนสุราษฎร์ เทคโนโลยี	880,000.00	-	880,000.00
31	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนเมืองใหม่ แยกขวา 5	1,200,000.00	-	1,200,000.00

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
32	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนเมืองใหม่ แยกซ้าย 4	1,190,000.00	-	1,190,000.00
33	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนยางงาม 2	2,800,000.00	-	2,800,000.00
34	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนวัดโพธิ์ 31 แยกซอย 1	960,000.00	-	960,000.00
35	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนวัดโพธิ์ 31 แยกซอย 3	250,000.00	-	250,000.00
36	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนวัดโพธิ์ 31 แยกซอย 2	499,000.00	-	499,000.00
37	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนวัดโพธิ์ 31 แยกซอย 4	600,000.00	-	600,000.00
38	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนวัดโพธิ์ 31 แยกซอย 9	3,500,000.00	-	3,500,000.00
39	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนวัดโพธิ์ 31 แยกซอย 10	760,000.00	-	760,000.00
40	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนวัดโพธิ์ 31 แยกซอย 11	3,800,000.00	-	3,800,000.00
41	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนวัดโพธิ์ 31 แยกซอย 12	950,000.00	-	950,000.00
42	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนวัดโพธิ์ 31 (ซอยระหว่างซอย 10 และซอย 12)	960,000.00	-	960,000.00
43	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนกาญจนาวิถี 28/1	2,190,000.00	-	2,190,000.00
44	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนโกลกรัฐ 10	2,500,000.00	-	2,500,000.00
45	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนทางเข้า หมู่บ้านสันติสุข	3,900,000.00	-	3,900,000.00
46	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนประชารัฐ	4,900,000.00	-	4,900,000.00
47	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรซอยอู่คงดี	2,750,000.00	-	2,750,000.00

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
48	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนโกลกรัฐ 8 แยกซ้าย 1 แยกซ้าย 2	965,000.00	-	965,000.00
49	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนภักดี- อนุสรณ์ 1	480,000.00	-	480,000.00
50	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนเสม็ดเรียง 20	1,750,000.00	-	1,750,000.00
51	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนลูกเสือ 7	1,300,000.00	-	1,300,000.00
52	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนวัดโพธิ์ 29	820,000.00	-	820,000.00
53	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนวัดโพธิ์ 33	1,500,000.00	-	1,500,000.00
54	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนวัดโพธิ์ 35	2,700,000.00	-	2,700,000.00
55	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนเสรีไท 1	1,350,000.00	-	1,350,000.00
56	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนอำเภอ20	1,350,000.00	-	1,350,000.00
57	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนเลียงเมือง 14	770,000.00	-	770,000.00
58	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนกาญจนวิถี 2 แยกซ้าย 1 แยกซ้าย 2 และแยกซ้าย 3	1,650,000.00	-	1,650,000.00
59	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนกาญจนวิถี 23	4,000,000.00	-	4,000,000.00
60	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนกาญจนวิถี 26	3,900,000.00	-	3,900,000.00
61	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนกาญจนวิถี 37	4,360,000.00	-	4,360,000.00
62	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนการุณ- ราษฎร์ 41	200,000.00	-	200,000.00
63	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนบุญช่วย 1	2,400,000.00	-	2,400,000.00

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
64	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนบุญช่วย 2	830,000.00	-	830,000.00
65	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนราษฎร์- บำรุง 8	395,000.00	-	395,000.00
66	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนลูกเสือ 3 แยกซ้าย 1	1,300,000.00	-	1,300,000.00
67	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนศรีวิชัย 21 แยกซอย 5 แยกซอย 7 แยกซอย 9	6,500,000.00	-	6,500,000.00
68	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนศรีวิชัย 26 แยกซ้าย 3	4,100,000.00	-	4,100,000.00
69	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนศรีวิชัย 26/5	440,000.00	-	440,000.00
70	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนศรีวิชัย 26/7	1,900,000.00	-	1,900,000.00
71	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนศรีวิชัย 28	2,100,000.00	-	2,100,000.00
72	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนชนเกษม 32	3,900,000.00	-	3,900,000.00
73	ก่อสร้างท่อระบายน้ำถนนสุขน 1 แยกขวา 1	5,000,000.00	-	5,000,000.00
74	ก่อสร้างท่อระบายน้ำถนนชนเกษม 20 แยกขวา 1	1,330,000.00	-	1,330,000.00
75	ก่อสร้างท่อระบายน้ำถนนชนเกษม 22	2,470,000.00	-	2,470,000.00
76	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนดอนนท 27	5,970,000.00	-	5,970,000.00
77	ก่อสร้างท่อระบายน้ำถนนวัดโพธิ์ 31 แยกซอย 6	3,450,000.00	-	3,450,000.00
78	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนศรีวิชัย 21 แยกซอย 24	1,900,000.00	-	1,900,000.00
79	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนศรีวิชัย 24/1	1,150,000.00	-	1,150,000.00

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
80	ก่อสร้างท่อระบายน้ำถนนศรีวิชัย 21 (จากหมู่บ้านนารายถึงสามแยกโรงเตา)	2,780,000.00	-	2,780,000.00
81	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนเสม็ดเรียง 4	3,460,000.00	-	3,460,000.00
82	ก่อสร้างท่อระบายน้ำซอยแสงอรุณ	3,700,000.00	-	3,700,000.00
83	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนบริเวณ ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองโพธาราม	4,460,000.00	-	4,460,000.00
84	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนเลี่ยงเมือง ซอยร้านกัมปนาท	2,400,000.00	-	2,400,000.00
85	ก่อสร้างท่อระบายน้ำถนนพ่อบุญทะเล 20/1	6,700,000.00	-	6,700,000.00
86	ก่อสร้างท่อระบายน้ำถนนโกลกรัฐ 22	2,300,000.00	-	2,300,000.00
87	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนเลี่ยงเมือง ซอยท่าทราย	7,000,000.00	-	7,000,000.00
88	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนศรีวิชัย 28 แยกดงตาล 1, ดงตาล 2, ดงตาล 4	4,270,000.00	-	4,270,000.00
89	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนศรีวิชัย 21 แยกขวาซอยแรก	2,700,000.00	-	2,700,000.00
90	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและผิวจราจรถนนฝั่งโนนบาง	14,000,000.00	-	14,000,000.00
91	ขยายเขตประปา จำนวน 8 โครงการ	2,650,000.00	-	2,650,000.00