



ประกาศเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
เรื่อง รายงานผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๕๙ - มีนาคม ๒๕๖๐)

ด้วยระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๙ กำหนดให้รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น และคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายในสิบห้าวัน นับแต่วันรายงานผลและเสนอความเห็นดังกล่าว และต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวันโดยอย่างน้อยปีละสองครั้ง ภายในเดือนเมษายนและภายในเดือนตุลาคมของทุกปี

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๙ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จึงขอประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๕๙ - มีนาคม ๒๕๖๐) มาเพื่อให้ประชาชนทราบและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารจัดการของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(นายธีระกิจ หวังมุทิตากุล)
นายกเทศมนตรีนครสุราษฎร์ธานี

คำนำ

ด้วยระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๙ ได้กำหนดให้มีการติดตามและประเมินผล แผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผล เป็นผู้ดำเนินการติดตาม และประเมินผลแผนพัฒนา ซึ่งคณะกรรมการติดตามและประเมินผล จะต้องดำเนินการกำหนดแนวทาง วิธีการ ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผล แผนพัฒนาต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น และคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายในสิบ ห้าวันนับแต่วันรายงานผลและเสนอความเห็นดังกล่าวและต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบ วันโดยอย่างน้อยปีละสองครั้งภายในเดือนเมษายนและภายในเดือนตุลาคมของทุกปี

ดังนั้น เพื่อให้การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เป็นไปด้วยความ เรียบร้อย และถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จึงได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๕๙ – มีนาคม ๒๕๖๐) ขึ้น โดยจัดทำเป็นรายงานพร้อม ข้อเสนอแนะ ที่ได้จากการติดตามและประเมินผล ให้นายกเทศมนตรีทราบ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผล การติดตามและประเมินผลฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ในกระบวนการพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผล
แผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทที่ ๑ บทนำ	
- ความเป็นมา	๖
- วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล	๖
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๖
- ขอบเขตในการติดตามและประเมินผล	๖
บทที่ ๒ แนวคิดเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล	
- วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์	๘
- ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา	๘
- สรุปยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๐
- แนวคิดการติดตามและประเมินผล	๑๕
- แนวคิดวงจรคุณภาพ	๑๗
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ	
- การวัดคุณภาพของแผนพัฒนา	๑๙
- การประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนพัฒนาไปสู่การปฏิบัติของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๑๙
- การประเมินผลความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๒๐
บทที่ ๔ ผลการประเมิน	
- ผลการวัดคุณภาพของแผนพัฒนา	๒๒
- ผลการประเมินการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๒๗
- ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๓๔
บทที่ ๕ สรุปผล ปัญหา และข้อเสนอแนะ	
- ผลการประเมินแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๔๙
- สรุปปัญหาที่ได้จากการประเมิน	๕๒
- ข้อเสนอแนะ	๕๒
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
๑. รายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	
๒. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	
๓. แบบสอบถามความคิดเห็นต่อแผนพัฒนาเทศบาลของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๕๙ - มีนาคม ๒๕๖๐) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลและผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี สำหรับใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดแนวทางการพัฒนา/แผนงาน/โครงการ และการจัดทำแผนพัฒนาในปีต่อไป เพื่อตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาของเทศบาล พร้อมทั้งศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนา และนำผลการติดตามและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเทศบาลต่อไป

ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๕๙ - มีนาคม ๒๕๖๐) ได้ดำเนินการประเมิน ๓ ส่วน คือ ๑. การวัดคุณภาพของแผนพัฒนา ๒. การประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติของเทศบาลสุราษฎร์ธานี ๓. การประเมินผลความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยสามารถสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

๑. การวัดคุณภาพของแผนพัฒนา

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้ประชุมเพื่อพิจารณาคุณภาพของแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) โดยใช้แบบแนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลโครงการสำหรับแผนพัฒนาสามปี เพื่อความสอดคล้องของยุทธศาสตร์และโครงการ ผลคะแนนที่ได้ รวมทั้งสิ้น ๘๙.๖๗ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

๒. การประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติของเทศบาลสุราษฎร์ธานี

๒.๑. การจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒)

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีได้บรรจุโครงการในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑,๐๔๑ โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่จะอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๖๕๘ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๒๑ รองลงมาคือปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๙๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๔๔ และที่น้อยที่สุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๙๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๕

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นปีงบประมาณ และรายยุทธศาสตร์ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีบรรจุโครงการไว้ จำนวน ๖๕๘ โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่จะอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๒๓๐ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๙๕ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๒๐๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๗๖ ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๑๓๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๖ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๖๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๓ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน ๑๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑.๖๗ และยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีโครงการน้อยที่สุดจำนวน ๑๐ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๒

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ บรรจุโครงการไว้ทั้งสิ้น จำนวน ๑๙๒ โครงการ โดยยุทธศาสตร์ที่บรรจุโครงการไว้มากที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๐๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๑๗ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๔๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕๒ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๒๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ โดยยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว และด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนโครงการที่เท่ากัน คือ ยุทธศาสตร์ละ ๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๐

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ บรรจุโครงการไว้ทั้งสิ้น จำนวน ๑๙๑ โครงการ โดยยุทธศาสตร์ที่บรรจุโครงการไว้มากที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๐๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๔๕

รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๔๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๕ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๒๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๗ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว และด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีโครงการที่เท่ากันจำนวน ๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๐ ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน ๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๙

๒.๒ การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ

การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปี รวมทั้งสิ้น จำนวน ๖๕๘ โครงการ โดยมีโครงการที่ได้รับงบประมาณจำนวน ๒๖๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๔๓ ของโครงการทั้งหมด ยุทธศาสตร์ที่สามารถแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๒ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๕๕ ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี มีสัดส่วนที่เท่ากัน คือร้อยละ ๕๐ ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๙๑ และที่น้อยที่สุด คือยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐๔

ในด้านการตั้งงบประมาณ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีโครงการที่ได้รับงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๖๖ โครงการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น ๕๖๘,๔๒๙,๗๖๘.๐๐ บาท โดยยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณมากที่สุด คือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๑๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๒๓ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๕๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๐ ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๕๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๙๒ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๓๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๔๑ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน ๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๖ และที่น้อยที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๘

๒.๓ ผลการดำเนินโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามรายยุทธศาสตร์

ผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๒๖๖ โครงการ เป็นโครงการตามเทศบัญญัติที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๓๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๘ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๙๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓๔ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑๐๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๘๘ โครงการที่ยกเลิก จำนวน ๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๓ โครงการที่เพิ่มเติม จำนวน ๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๐ และโครงการที่จ่ายจากเงินสะสม จำนวน ๒๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๐

๓. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

การประเมินผลความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๕๙-มีนาคม ๒๕๖๐) โดยเก็บข้อมูลจากประชาชน จำนวน ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชน และกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ได้แก่ ประธานชุมชน อาสาสมัครสาธารณสุข กลุ่มสตรี ชมรมผู้สูงอายุ ชมรมผู้ประกอบการ เป็นต้น ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ของเทศบาล พร้อมทั้ง ได้สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล จากสมาชิกสภาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

๓.๑ กลุ่มประชาชน

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า กลุ่มประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเทศบาลฯ ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยประชาชนได้รับรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับการ

ดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล มากที่สุด และประชาชนได้เข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลฯ ของกลุ่มประชาชนทั่วไป พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีความพึงพอใจต่อยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น มากที่สุด โดยมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีความพึงพอใจในระดับมาก และยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งมีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านการรับบริการจากเทศบาล พบว่า กลุ่มประชาชนทั่วไปมีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก โดยมีความพึงพอใจประเด็นเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบคำถามได้ชัดเจน มากที่สุด รองลงมาคือ อาคารสถานที่รับบริการมีป้ายบอกทางที่ชัดเจน สะอาด และสวยงาม และมีความพึงพอใจในประเด็น จัดที่นั่งสำหรับผู้รอรับบริการ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกอื่น ๆ น้อยที่สุด

๓.๒ กลุ่มองค์กรภาคประชาชน

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า กลุ่มองค์กรภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเทศบาลฯ มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยประชาชนได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล มากที่สุด และประชาชนได้เข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลฯ ของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น มากที่สุด โดยมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีความพึงพอใจในระดับมาก และยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งมีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านการรับบริการจากเทศบาล พบว่า กลุ่มองค์กรภาคประชาชน มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก โดยมีความพึงพอใจประเด็นเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มากที่สุด รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบคำถามได้ชัดเจน และมีความพึงพอใจในประเด็น มีแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน น้อยที่สุด

๓.๓ สมาชิกสภาเทศบาลฯ

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า สมาชิกสภาเทศบาลฯ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเทศบาลฯ มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยสมาชิกสภาเทศบาลฯ ได้รับรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆของเทศบาลฯ มากที่สุด และสมาชิกสภาเทศบาลฯ ได้เข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลฯ พบว่า สมาชิกสภาเทศบาลฯ มีความเห็นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่บรรจุในแผนพัฒนาของเทศบาลฯ สามารถตอบสนองวิสัยทัศน์ของเทศบาล “เมืองน่าอยู่ สู้สังคมแห่งความสุข” ได้ในระดับปานกลาง และแนวทางการพัฒนาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาในแต่ละด้าน ในระดับปานกลาง โดยสมาชิกสภาเทศบาลฯมีความคิดเห็นว่าจำนวนโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณในแผนพัฒนาเทศบาลฯ สอดคล้องกับสถานะการคลังของเทศบาลฯ ในระดับปานกลาง ในประเด็นโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปี สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและตอบสนองความต้องการของ

ประชาชนได้มากน้อยเพียงใด สมาชิกสภาเทศบาลฯ มีความคิดเห็นว่า สามารถแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนได้ในระดับปานกลาง โดยยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และมีความเห็นว่าโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปีฯ สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่า ในระดับปานกลาง โดยยุทธศาสตร์ด้านโครงการพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งในการจัดทำแผนพัฒนาครั้งต่อไป สมาชิกสภาเทศบาลฯ มีความเห็นว่า ควรให้ความสำคัญในยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดีมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต และที่น้อยที่สุดคือด้านโครงสร้างพื้นฐาน และในประเด็นโครงการ/กิจกรรม ที่ได้รับอนุมัติงบประมาณ สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นว่าแผนพัฒนาเทศบาลฯในภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

๔. สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ

จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สามารถสรุปปัญหาและข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

๔.๑ ด้านการจัดทำ และดำเนินการตามแผนพัฒนาสามปีเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

๑) การจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี บรรจุโครงการไว้เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่มีสัดส่วนโครงการมากกว่าปีงบประมาณอื่นๆ อาจทำให้เกิดการพัฒนาที่ไม่สมดุล มีการกระจุกตัวของโครงการสูง ในการจัดทำแผนพัฒนาในครั้งต่อไป ควรพิจารณากระจายการบรรจุโครงการในปีงบประมาณต่างๆ ตามลำดับความสำคัญ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสถานะการคลังของเทศบาล โดยการจัดลำดับความสำคัญ การคัดกรอง และวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ ก่อนที่จะนำมาบรรจุลงในแผนพัฒนาสามปี

๒) ในระหว่างปีงบประมาณ เทศบาลฯ จะมีการจัดทำแผนพัฒนาฯ เพิ่มเติมหลายครั้ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ในขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาฯ ของเทศบาลยังสำรวจปัญหา ความต้องการของประชาชนได้ไม่ครอบคลุม เพื่อเป็นการลดปัญหาการเพิ่มเติมแผนพัฒนาฯ ระหว่างปีงบประมาณ เทศบาลฯควรสำรวจปัญหา ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ให้ครอบคลุมทั้งเขตเทศบาลฯ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเป็นไปอย่างทันทั่วถึง รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนามากขึ้น

๓) โครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) ส่วนใหญ่จะอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ในขณะที่ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ยังมีสัดส่วนโครงการที่น้อย โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นรายได้หลักของประเทศไทย เทศบาลฯควรจัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวให้ใช้จ่ายในตัวเมืองสุราษฎร์ธานี และในการจัดทำแผนพัฒนาครั้งต่อไป เทศบาลฯ ควรพิจารณาจัดทำโครงการเพื่อให้ตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านอื่นๆ ด้วย เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างสมดุล

๔) ในการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ พบว่า เทศบาลฯยังนำโครงการในแผนพัฒนาสามปีไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายได้เพียงร้อยละ ๔๐.๔๓ ของโครงการที่ตั้งไว้ในแผนพัฒนาสามปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ อาจมีสาเหตุจากการบรรจุโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มากเกินไป ซึ่งไม่สอดคล้องกับประมาณการรายรับของเทศบาล

๕) โครงการที่จ่ายจากเงินสะสม จำนวน ๒๕ โครงการ ซึ่งโครงการทั้งหมดอยู่ในขั้นตอนระหว่างดำเนินการ ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินสะสม เทศบาลฯ ควรเร่งรัดดำเนินโครงการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว หลังจากได้รับการอนุมัติงบประมาณ เพื่อแก้ไขและบรรเทาความเดือดร้อนแก่ประชาชนเป็นไปอย่างรวดเร็ว

๖) ผู้บริหารของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีทุกระดับ ควรให้ความสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนา และควรนำผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาในปีต่อไปอย่างจริงจัง

๔.๒ ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

๑) ผลการประเมินระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มประชาชนทั่วไปและกลุ่มองค์กรภาคประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง แต่ทั้งนี้ ประชาชนยังขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล และการตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ จึงควรส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้มากขึ้น เพื่อสามารถรับทราบปัญหา ความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนได้ตรงจุด และเพื่อความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๒) ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชนทั่วไปและกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ในแต่ละยุทธศาสตร์ ซึ่งในภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในระดับปานกลาง โดยมีระดับความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต และยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่นสูงกว่าด้านอื่นคือมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เพื่อให้ผลการดำเนินงานของเทศบาลฯ อยู่ในระดับดีขึ้นในปีต่อไป เทศบาลฯ ควรปรับปรุงการดำเนินงานในประเด็นต่างๆ ได้แก่ การปรับปรุงระบบระบายน้ำ การแก้ไขปัญหาจราจร การจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว การบริหารจัดการน้ำเสียก่อนระบายสู่แม่น้ำ ลำคลอง การจัดการขยะและสิ่งปฏิกูล การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน การกำหนดมาตรการเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาควรรับชั้น การปรับปรุงกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย

๓) ผลการสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกสภาเทศบาลฯ ต่อแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ซึ่งสมาชิกสภาเทศบาลฯ มีความเห็นว่าการดำเนินโครงการของเทศบาล สามารถตอบสนองวิสัยทัศน์ เมืองน่าอยู่ สู้สังคมแห่งความสุข ได้ในระดับปานกลาง เทศบาลฯ ควรดำเนินโครงการที่สามารถตอบสนองวิสัยทัศน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การแก้ไขปัญหาจราจร การจัดการขยะและสิ่งปฏิกูลอย่างเป็นระบบ การเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยการบรรจุโครงการในแผนพัฒนาควรคำนึงถึงสถานะการคลังของเทศบาลฯ ควรพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญของโครงการ ซึ่งปัจจุบันโครงการในแผนพัฒนาฯ มีจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการได้ครบทุกโครงการ และโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณแล้ว ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อให้การบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า และสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้รวดเร็ว

บทที่ ๑ บทนำ

๑. ความเป็นมา

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๙ ซึ่งกำหนดให้รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น และคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายในสิบห้าวันนับแต่วันรายงานผล และเสนอความเห็นดังกล่าว และต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวันโดยอย่างน้อยปีละสองครั้ง ภายในเดือนเมษายนและภายในเดือนตุลาคมของทุกปี

๒. วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

๑. เพื่อให้ได้ข้อมูลและผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี สำหรับใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดแนวทางการพัฒนา/แผนงาน/โครงการและการจัดทำแผนพัฒนาในปีต่อไป

๒. เพื่อตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี พร้อมทั้งศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ

๓. เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๕๙ - มีนาคม ๒๕๖๐)

๔. เพื่อนำผลการติดตามและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๕๙ - มีนาคม ๒๕๖๐) ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเทศบาลต่อไป

๓. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ได้ข้อมูลและผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี สำหรับใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดแนวทางการพัฒนา/แผนงาน/โครงการ และการจัดทำแผนพัฒนาในปีต่อไป

๒. ทราบถึงผลการดำเนินโครงการ และปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

๓. ทราบถึงผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๕๙ - มีนาคม ๒๕๖๐)

๔. สามารถนำผลการติดตามและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเทศบาลต่อไป

๔. ขอบเขตในการติดตามและประเมินผล

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ดำเนินการประเมิน ดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒๙ โดยอาศัยเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

๑.๑ คู่มือการติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับการทำให้แบบรายการการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา

๑.๒ แนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์สำหรับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
ท้องถิ่นเพื่อความสอดคล้องของยุทธศาสตร์ ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท. ๐๘๑๐.๒/ว ๐๖๐๐
ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙

๒. ประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๕๙ - มีนาคม ๒๕๖๐)

บทที่ ๒ แนวคิดเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล

๑. วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) แผนพัฒนาสามปีเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) และแผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น การประชุมประชาคมเพื่อรับฟังปัญหาและความต้องการของประชาชน การรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆ

๑.๑ วิสัยทัศน์ “เมืองน่าอยู่ สู้สังคมแห่งความสุข”

๑.๒ พันธกิจ

๑.๒.๑ พัฒนาเมืองให้สอดคล้องกับผังเมืองรวม พัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ การจราจร การคมนาคมขนส่งให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

๑.๒.๒ ส่งเสริมการประกอบอาชีพ การลงทุนและการท่องเที่ยว

๑.๒.๓ ส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน มุ่งสู่เมืองคาร์บอนต่ำ

๑.๒.๔ พัฒนาให้ประชาชนมีสุขภาพดี อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข รวมถึงเสริมสร้างความเข้มแข็ง และความสงบสุขของชุมชน

๑.๒.๕ พัฒนาคนให้มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาทางด้านความรู้ คุณค่าคุณธรรม มีการส่งเสริม ฟื้นฟู และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิต และภูมิปัญญาท้องถิ่น

๑.๒.๖ ส่งเสริมการบริหารจัดการตามหลักการบริหารจัดการที่ดีและการป้องกันปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน

๑.๓ เป้าประสงค์

๑.๓.๑ มีระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่ได้มาตรฐานและทั่วถึง มีระบบการจราจร และการขนส่งที่มีประสิทธิภาพสะดวกปลอดภัย มีการปรับปรุงผังเมืองรวม และการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสม

๑.๓.๒ ประชาชนมีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีพและพัฒนากิจการท่องเที่ยวตามศักยภาพ

๑.๓.๓ เมืองสีเขียว สะอาด สิ่งแวดล้อมดี มีการพัฒนาที่ยั่งยืน

๑.๓.๔ ชุมชนเข้มแข็ง ประชาชนมีสุขภาพดี อยู่ในสังคมอย่างมีความสุขและได้รับสวัสดิการอย่างทั่วถึง

๑.๓.๕ มีแหล่งเรียนรู้ และองค์ความรู้ที่หลากหลายและมีคุณภาพ อนุรักษ์ส่งเสริมศิลป-วัฒนธรรมจารีตประเพณี วิถีชีวิต ภูมิปัญญาท้องถิ่น

๑.๓.๖ มีระบบการบริหารจัดการที่ดีและประชาชนมีส่วนร่วม

๒. ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา

๒.๑ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ประกอบด้วย ๕ แนวทาง

๒.๑.๑ ก่อสร้างปรับปรุง บำรุงรักษาถนน ทางเท้า เส้นทางคมนาคมให้ได้มาตรฐาน

๒.๑.๒ ก่อสร้างปรับปรุง บำรุงรักษา ท่อระบายน้ำ สะพาน เขื่อน ท่าเทียบเรือและระบบประปา

๒.๑.๓ ก่อสร้างปรับปรุง บำรุงรักษาและการจัดระบบจราจรไฟฟ้าแสงสว่าง

๒.๑.๔ ปรับปรุงและบังคับใช้ผังเมืองรวม

หย่อนใจ

๒.๑.๕ ปรับปรุง และบำรุงรักษาสวนสาธารณะ ที่ดิน/แหล่งน้ำสาธารณะและสถานที่พักผ่อน

๒.๒ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ประกอบด้วย ๔ แนวทาง

๒.๒.๑ พัฒนาสถานประกอบการให้ได้มาตรฐาน

๒.๒.๒ พัฒนาอาชีพ และส่งเสริมการลงทุน ด้านพาณิชย์กรรม

๒.๒.๓ ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว สู่ประชาคมอาเซียน

๒.๒.๔ สร้าง ส่งเสริม เชื่อมโยงกิจกรรมท่องเที่ยว

๒.๓ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ๔

แนวทาง

๒.๓.๑ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการสิ่งแวดล้อม

๒.๓.๒ เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

๒.๓.๓ ส่งเสริมและพัฒนาเมืองให้มีการบริโภคอย่างยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

๒.๓.๔ ศึกษาแนวทางการจัดการระบบบำบัดน้ำเสียก่อนระบายลงสู่แม่น้ำลำคลอง

๒.๔ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย ๗ แนวทาง

๒.๔.๑ ส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่มได้รับการดูแลสุขภาพสังคมอย่างครอบคลุมทั่วถึง

๒.๔.๒ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการสร้างชุมชนเข้มแข็ง

๒.๔.๓ เสริมสร้างให้ประชาชน มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

๒.๔.๔ ส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่มมีสุขภาพดี

๒.๔.๕ พัฒนาระบบบริการสาธารณสุขให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

๒.๔.๖ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการสร้างสุขภาพและควบคุมป้องกันโรคติดต่อ

และไม่ติดต่อ

๒.๔.๗ ส่งเสริมและพัฒนาด้านการกีฬา และนันทนาการแก่เด็ก เยาวชน และประชาชน

๒.๕ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ประกอบด้วย ๔ แนวทาง

๒.๕.๑ การพัฒนาศักยภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา

๒.๕.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนของนักเรียน

๒.๕.๓ พัฒนาระบบการศึกษาให้ทันสมัยทั้งในระบบ และนอกระบบ

๒.๕.๔ ส่งเสริม ฟื้นฟู สืบสานศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

๒.๖ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี ประกอบด้วย ๘ แนวทาง

๒.๖.๑ พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพและประสิทธิภาพ

๒.๖.๒ ปรับปรุง พัฒนา จัดหาวัสดุเครื่องมือเครื่องใช้และสถานที่ปฏิบัติงานให้ทันสมัย

๒.๖.๓ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน

๒.๖.๔ พัฒนาระบบการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง และรวดเร็ว

๒.๖.๕ พัฒนารายได้ของเทศบาล

๒.๖.๖ ปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และบังคับใช้โดยเคร่งครัด

๒.๖.๗ กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

๒.๖.๘ พัฒนามาตรฐานการให้บริการ ให้โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และตรวจสอบได้

๓. สรุปยุทธศาสตร์การพัฒนา แผนงาน และโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาและแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) ตามกระบวนการที่บัญญัติไว้ในระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยผ่านการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น การจัดเวทีประชาคม เพื่อรับฟังปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ก่อนนำมาจัดทำโครงการบรรจุไว้ในแผนพัฒนาสามปี

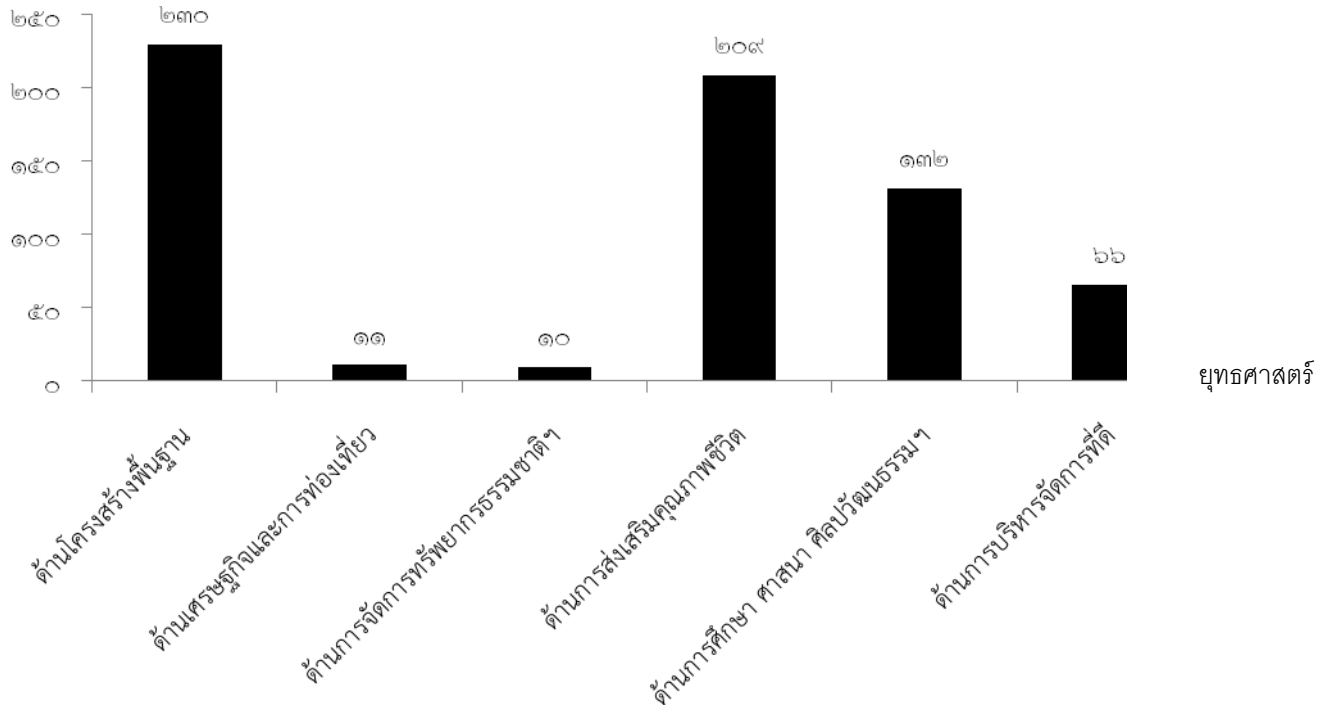
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีโครงการบรรจุในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) ครอบคลุมทุกยุทธศาสตร์ รวมทั้งสิ้น ๖๕๘ โครงการ งบประมาณรวม ๕,๗๖๔,๔๗๔,๒๒๒ บาท โดยยุทธศาสตร์ที่บรรจุโครงการมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๒๓๐ โครงการ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๒๐๙ โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๑๓๒ โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๖๖ โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน ๑๑ โครงการ และยุทธศาสตร์ที่บรรจุโครงการไว้น้อยที่สุดคือ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๐ โครงการ ซึ่งสามารถจำแนกตามยุทธศาสตร์ได้ ดังนี้ (ตารางที่ ๑)

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนโครงการและงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒)

ยุทธศาสตร์	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณอนุมัติ
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๒๓๐	๒,๔๙๓,๑๙๖,๕๙๐
ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	๑๑	๘๗๘,๕๔๕,๐๐๐
ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑๐	๑,๑๐๖,๙๑๗,๒๐๐
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	๒๐๙	๓๕๙,๖๒๕,๕๖๐
ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น	๑๓๒	๒๗๐,๖๖๗,๐๐๓
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	๖๖	๖๕๕,๕๒๒,๘๖๙
รวม	๖๕๘	๕,๗๖๔,๔๗๔,๒๒๒

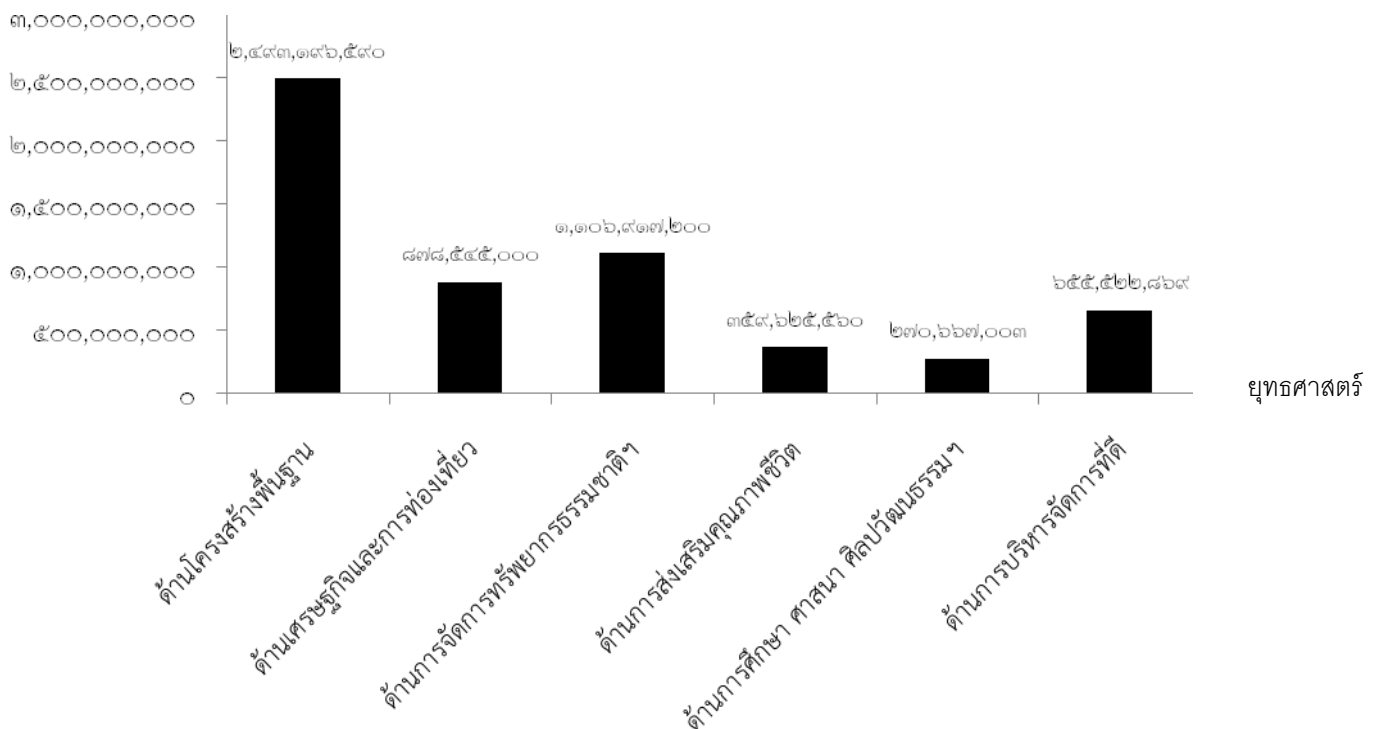
แผนภูมิที่ ๑ แสดงจำนวนโครงการในแผนพัฒนาสามปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

จำนวนโครงการ



แผนภูมิที่ ๒ แสดงจำนวนงบประมาณในแผนพัฒนาสามปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

จำนวนงบประมาณ (บาท)



การตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีโครงการที่ได้รับงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒๖๖ โครงการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๕๖๘,๔๒๙,๗๖๘ บาท โดยยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณมากที่สุด คือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๑๕ โครงการ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๕๔ โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๕๓ โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๓๓ โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน ๖ โครงการ และยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณน้อยที่สุด คือยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕ โครงการ สามารถจำแนกตามยุทธศาสตร์ได้ ดังนี้ (ตารางที่ ๒)

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวนโครงการและงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

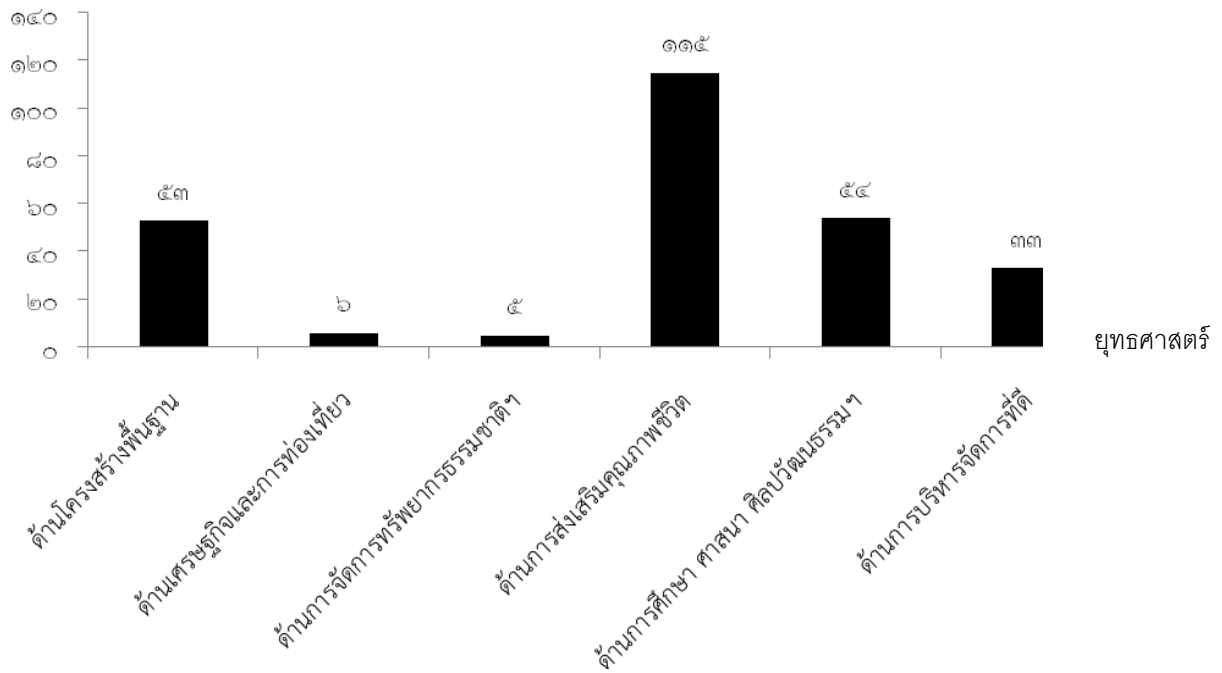
ยุทธศาสตร์	โครงการที่ได้รับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณอนุมัติ
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๕๓	๑๒๔,๒๘๙,๕๑๐
ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	๖	๖,๗๐๐,๐๐๐
ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๕	๒๒,๗๐๗,๒๐๐
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	๑๑๕	๑๘๑,๗๘๔,๕๐๐
ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น	๕๔	๑๕๓,๔๓๔,๓๕๘
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	๓๓	๗๙,๕๑๔,๒๐๐
รวม	๒๖๖	๕๖๘,๔๒๙,๗๖๘

หมายเหตุ : โครงการที่ได้รับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมายถึง โครงการที่ตั้งจ่ายตามเทศบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมถึงโครงการที่โอนงบประมาณมาตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่และ โครงการที่จ่ายจากเงินและสม

แผนภูมิที่ ๓ แสดงจำนวนโครงการที่ได้รับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

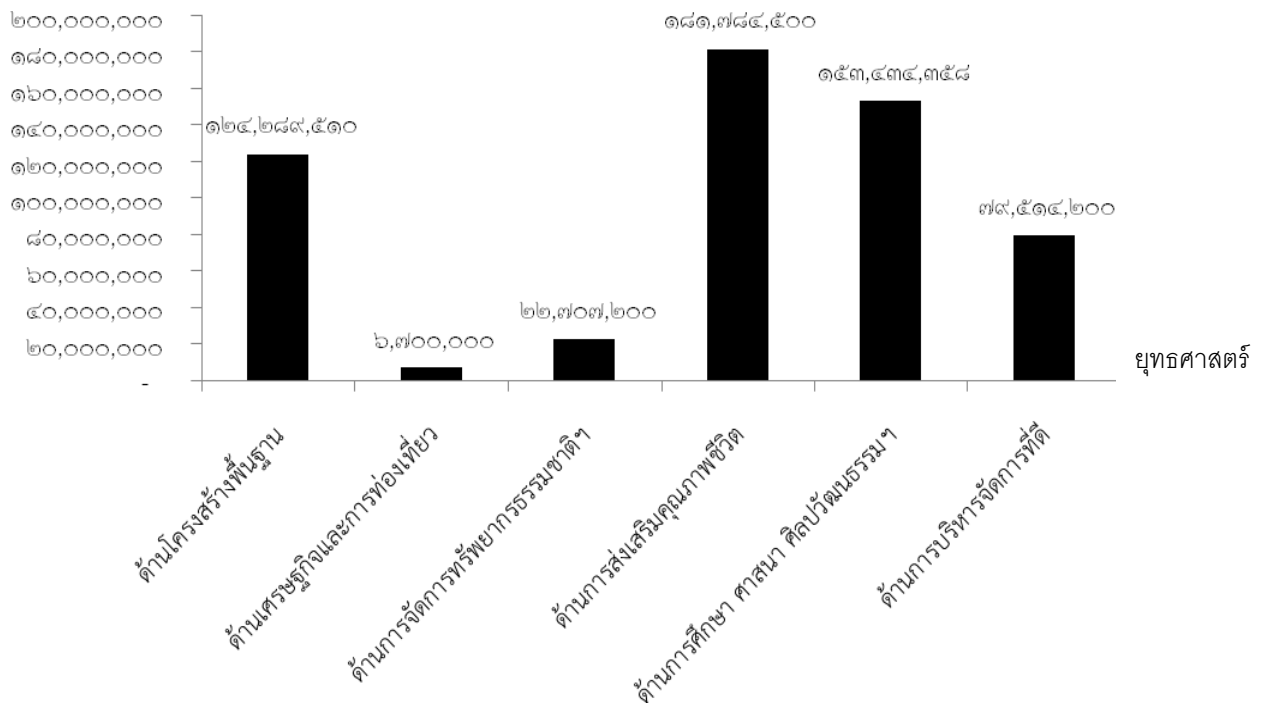
จำนวนโครงการ



แผนภูมิที่ ๔ แสดงจำนวนงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

จำนวนงบประมาณ (บาท)



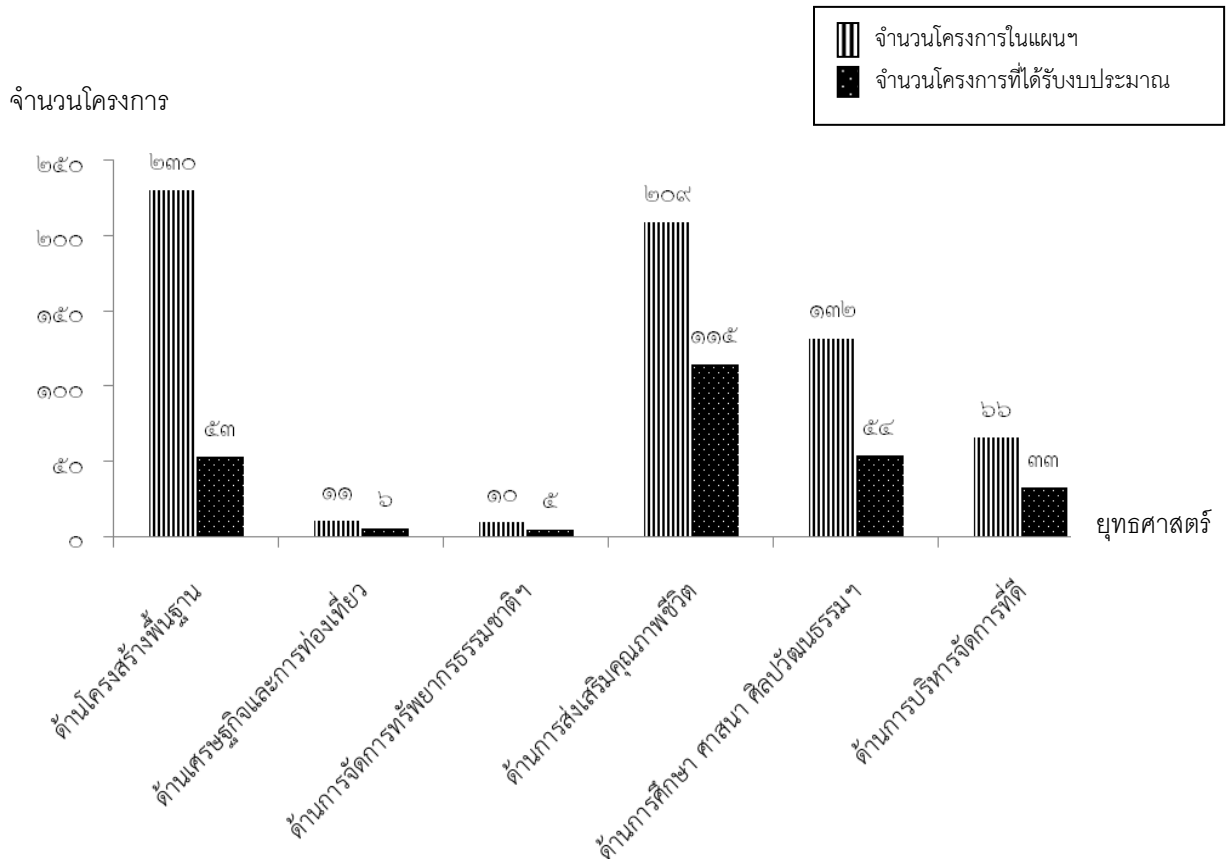
การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปี รวมทั้งสิ้น จำนวน ๖๕๘ โครงการ และโครงการที่ได้รับงบประมาณ จำนวน ๒๖๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๔๓ ของโครงการทั้งหมด โดยยุทธศาสตร์ที่สามารถแปลงแผนไปสู่ การปฏิบัติมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๒ รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๕๕ ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี มีสัดส่วนเท่ากัน คือร้อยละ ๕๐ ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๙๑ และที่น้อยที่สุด คือยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐๔ สามารถจำแนกตามยุทธศาสตร์ได้ ดังนี้ (ตารางที่ ๓)

ตารางที่ ๓ แสดงจำนวนโครงการและงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒)

ยุทธศาสตร์	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐		
	จำนวนโครงการ ในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒)	จำนวนโครงการ ที่ได้รับงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐	ร้อยละ
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๒๓๐	๕๓	๒๓.๐๔
ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	๑๑	๖	๕๔.๕๕
ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	๑๐	๕	๕๐.๐๐
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	๒๐๙	๑๑๕	๕๕.๐๒
ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และ ประเพณีท้องถิ่น	๑๓๒	๕๔	๔๐.๙๑
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	๖๖	๓๓	๕๐.๐๐
รวม	๖๕๘	๒๖๖	๔๐.๔๓

หมายเหตุ : โครงการที่ได้รับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมายถึง โครงการที่ตั้งจ่าย ตามเทศบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมถึงโครงการที่โอนงบประมาณมา ตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่และ โครงการที่จ่ายจากเงินและสม

แผนภูมิที่ ๕ แสดงการเปรียบเทียบจำนวนโครงการในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) และจำนวนโครงการ ที่ได้รับงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐



๔. แนวคิดการติดตามและประเมินผล

การบริหารองค์กรที่ประสบความสำเร็จ ส่วนหนึ่งมาจากการนำเทคนิคและกระบวนการบริหารมาใช้บริหารงานให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ การติดตามและประเมินผลก็เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร ซึ่งมีหลักสำคัญคือการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานและประเมินผลความสำเร็จของงานอันจะนำไปสู่การดำเนินการแก้ไข และปรับปรุงพัฒนาาร่วมกัน

๔.๑ การติดตาม (Monitoring) หมายถึง กิจกรรมภายในโครงการซึ่งถูกออกแบบมาเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่และประสิทธิภาพของวิธีการดำเนินงาน หากไม่มีระบบการติดตามของโครงการแล้ว ย่อมส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานให้สำเร็จ ค่าใช้จ่ายโครงการจะสูงเกินกว่าที่กำหนดไว้ กลุ่มเป้าหมายหลักของโครงการไม่ได้รับประโยชน์หรือได้รับน้อยกว่าที่ควรจะเป็น เกิดปัญหาในการควบคุมคุณภาพของการดำเนินงาน เสียเวลาในการตรวจสอบความขัดแย้งในการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานหรือระหว่างหน่วยงานกับกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ และในทางตรงกันข้าม หากโครงการมีระบบติดตามที่ดีจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้ต้นทุนดำเนินงานด้านต่างๆ เช่น การให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายของโครงการต่างๆ การระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในโครงการและเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาในการติดตามควรดูความสามารถในการเข้าถึงโครงการของกลุ่มเป้าหมาย การติดตามประสิทธิภาพในการดำเนินงานของส่วนต่างๆ ในโครงการ และการเสนอแนะขั้นตอนและวิธีการปรับปรุงการดำเนินงาน เป็นต้น

การติดตามแบ่งได้เป็น ๓ ประเภท ดังนี้

๑. การติดตามผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ การติดตามดูว่าการปฏิบัติงานตามโครงการนั้น ได้ผลงานก้าวหน้าไปในทิศทางที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานตลอดจนงบประมาณที่กำหนดไว้หรือไม่

๒. การติดตามประสิทธิภาพของโครงการ ได้แก่การศึกษาติดตามดูว่าเมื่อมีการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ผลผลิตของโครงการออกมานั้น ได้ใช้กรรมวิธีการผลิต หรือวิธีดำเนินงาน ที่ประหยัดที่สุดหรือไม่ โดยอาจจะมีการเทียบเคียงให้เห็นสัดส่วนของผลผลิตกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ

๓. การติดตามประเมินผลของโครงการ ได้แก่การศึกษาติดตามดูว่าการปฏิบัติงานตามโครงการนั้นได้ก่อให้เกิดผลผลิตตามที่กำหนดไว้หรือไม่และผลผลิตที่เกิดขึ้นดังกล่าวสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของ โครงการได้มากน้อยเพียงใด

๔.๒ การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การตรวจสอบความก้าวหน้าของแผนงาน โครงการ ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของแผนงานโครงการนั้น เป็นสิ่งหนึ่งที่สำคัญสำหรับการดำเนินการ เช่นเดียวกับการติดตาม เพราะผลที่ได้จากการประเมินจะใช้ในการปรับปรุง แก้ไข จะดำเนินการต่อไป หรือยุติ การดำเนินการยอมขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมิน การประเมินผลแผนงานจึงเป็นสิ่งที่บ่งชี้ว่าแผนงาน ที่กำหนดไว้ได้มีการปฏิบัติหรือไม่ อย่างไร จะเป็นตัวชี้วัดว่าแผนหรือโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลเป็น อย่างไร นำไปสู่ความสำเร็จตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ อีกทั้งการติดตามและประเมินผลยังเป็นการ ตรวจสอบว่ามีความสอดคล้องกับการใช้ทรัพยากรเพียงใด ซึ่งผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผล ถือเป็น ข้อมูลย้อนกลับที่สามารถนำไปปรับปรุงและตัดสินใจต่อไป โดยควรพิจารณาถึงองค์ประกอบที่สำคัญ ๓ ประการ คือ ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิผล (Effectiveness) และผลกระทบ (Impact)

ประสิทธิภาพ (Efficiency) เพื่อให้ทราบว่าการทำงานนั้นได้ผลคุ้มค่ากับต้นทุนหรือไม่ และมี แนวทางอื่นที่ดีกว่าที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใดเป็นการพิจารณาถึงความสามารถในการ ผลิต/ผลงานที่ใช้ปัจจัยหรือต้นทุนการดำเนินงาน (Input) โดยเทียบกับผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output) ของ โครงการ/แผนงาน

ประสิทธิผล (Effectiveness) เพื่อให้ทราบว่าการทำงานได้ผลตามวัตถุประสงค์เป้าหมาย ที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด มีเหตุผลอะไรที่ทำให้การปฏิบัติงานนั้นประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลว

ผลกระทบ (Impact) เพื่อให้ทราบว่าผลผลิตหรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ได้ กำหนดไว้แล้ว มีผลกระทบต่อการพัฒนาโดยรวมและกลุ่มเป้าหมายต่างๆ อย่างไร

ในทางปฏิบัติบางขั้นตอนของการประเมินผลจะประกอบด้วยการศึกษาติดตามผลด้วย ซึ่งได้แบ่งการ ติดตาม ประเมินผล โดยจำแนกตามระยะเวลาเป็น ๓ ประเภท ดังนี้

๑) การประเมินผลก่อนการปฏิบัติงานหรือก่อนเริ่มโครงการ (Ex-ante evaluation) เป็นการ ประเมินถึงสถานการณ์และสำรวจข้อเท็จจริง สมมติฐานความเป็นไปได้ในขั้นตอนการจัดเตรียมแผนงาน/ โครงการ เช่น การสำรวจความต้องการของประชาชน การตรวจสอบศักยภาพในการพัฒนาพื้นที่เป้าหมาย การ ประเมินต้นทุน - ประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ (Cost-benefit analysis) ซึ่งเป็นเงื่อนไขและ ส่วนประกอบ ในการประเมินผลก่อนปฏิบัติงานหรือก่อนเริ่มโครงการ

๒) การประเมินผลระหว่างดำเนินงาน (On-going evaluation) เป็นการติดตามและประเมินถึง ความก้าวหน้าของโครงการในระยะเวลาที่กำลังดำเนินงานเพื่อเป็นการศึกษาว่ามีปัญหา อุปสรรคใดบ้างในการ ดำเนินงาน ทั้งจากปัจจัยภายนอกและภายในที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานตามโครงการ และจะต้อง แก้ไขอย่างไร ซึ่งถือเป็นขั้นตอนการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงโครงการ (Formative evaluation)

๓) การประเมินผลหลังการดำเนินงาน (Ex-post evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อรวมสรุป (Summative Evaluation) ว่าเมื่อได้ดำเนินโครงการจนสิ้นสุดแล้วได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และ เป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด มีผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) ที่เกิดขึ้นภายหลังจากจบ โครงการอย่างไร เป็นการวิเคราะห์ถึงประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ตลอดจนผลกระทบหรือผลข้างเคียงที่เกิดขึ้น ทั้งในทางบวกและทางลบ

๕. แนวคิดวงจรกิจคุณภาพ (PDCA)

การบริหารงานด้วยวงจรกิจคุณภาพ (PDAC) ตามแนวคิดของเดมมิ่ง ปัจจุบันจัดเป็นกระบวนการสากลที่ทุกคนทราบกันดี และถือเป็นเครื่องมือการบริหารที่จัดเป็นแกนร่วมของการบริหารที่หลากหลายบนพื้นฐานเดียวกัน ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดของเดมมิ่งและนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ได้กล่าวถึงวงจรกิจคุณภาพ (PDCA) ไว้ ดังนี้

เดมมิ่ง (Deming in Mycoted, ๒๐๐๔) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรกิจคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรกิจเดมมิ่ง ซึ่งประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน คือ การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบผลการปฏิบัติ และการปฏิบัติตามผลการตรวจสอบ หรือแก้ไข ดังนี้

๑. Plan คือการวางแผน จะครอบคลุมในเรื่องของการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีการแก้ไข และจัดทำแผนดำเนินงาน ในบรรดาองค์ประกอบทั้ง ๔ ของวงจรกิจ PDCA นั้น ขั้นตอนการวางแผนเป็นเรื่องสำคัญที่สุด แต่ไม่ได้หมายความว่า ไม่ว่าการดำเนินการในขั้นตอนที่เหลือจะเป็นอย่างไร ขอให้การวางแผนถูกต้องก็พอ แต่เนื่องจากทุกสิ่งทุกอย่างต้องอาศัยแผน ดังนั้น ถ้าแผนไม่ดีเสียแล้ว งานอื่นก็ไม่ดีด้วย ซึ่งถ้าแผนเดิมมีการวางแผนอย่างดี การแก้ไขก็มีน้อยและกิจกรรมต่างๆ ก็สามารถดำเนินได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่า ในการทำแผนจำเป็นจะต้องมีการระบุข้อจำกัดของทรัพยากรที่มีและผลที่มีต่อแผน เช่น ทรัพยากรมนุษย์ วัสดุคิข และเงินทุน ระยะเวลาที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาหาวิธีการที่เป็นไปได้ภายใต้ข้อจำกัดดังกล่าว ถ้าเป็นไปได้ควรตรวจสอบความเป็นไปได้ในการผ่อนคลายข้อจำกัดดังกล่าวด้วย ควรมีการพิจารณาข้อเสนอต่างๆ ก่อนที่จะกำหนดเลือกใช้ข้อเสนอที่ดีที่สุดให้เป็นแผนปฏิบัติการ ในแผนควรกำหนดวิธีการต่างๆ ที่ใช้เพื่อการตรวจสอบว่าแผนดังกล่าวมีการวางแผนที่ดี และมีการปฏิบัติตามแผนอย่างถูกต้อง

๒. Do คือการลงมือปฏิบัติ หลังจากจบจากการวางแผนแล้วก็เข้าสู่ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือดำเนินงานขั้นตอนต่างๆ ที่เสนอไว้ ควรนำไปปฏิบัติเพื่อให้มั่นใจว่ามีการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ สิ่งที่ต้องคำนึงในขั้นตอนนี้ คือ

๒.๑ สร้างความมั่นใจว่าผู้รับผิดชอบดำเนินการ ตระหนักถึงวัตถุประสงค์และความจำเป็นของงานอย่างถ่องแท้

๒.๒ ให้ผู้รับผิดชอบรับรู้เนื้อหา และดำเนินการตามแผนที่กำหนด

๒.๓ ให้มีการศึกษา และฝึกอบรม เพื่อดำเนินการตามแผนอย่างถูกต้อง

๒.๔ จัดหาทรัพยากรที่จำเป็นตามที่กำหนด และเมื่อต้องการ

๓. Check คือการตรวจสอบผลการปฏิบัติ เมื่อทำการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้สามารถเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้น และดำเนินการแก้ไขจนได้กระบวนการหรือวิธีการปฏิบัติงานที่สามารถกำหนดเป็นมาตรฐาน ควรมีการประเมินสองด้านและเป็นอิสระซึ่งกันและกัน ๑. มีการดำเนินงานตามแผนอย่างถูกต้องหรือไม่ ๒. เนื้อหาของแผนมีสาระเพียงพอหรือไม่ ถ้าวัตถุประสงค์ของงานไม่บรรลุนี้หมายความว่าสภาพเงื่อนไขไม่เป็นไปตามข้อ ๑ หรือข้อ ๒ หรือทั้งสองข้อเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องพิจารณาว่าอยู่ในกรณีใด เพราะการแก้ไขที่ต้องการในแต่ละข้อจะแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง

๔. Act คือการปฏิบัติตามผลการตรวจสอบ หรือแก้ไข การปฏิบัติการใดๆ ที่เหมาะสมตามผลลัพธ์ที่ได้จากขั้นตอนการตรวจสอบหากผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายจะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข ในกรณีผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ให้จัดทำเป็นมาตรฐานซึ่งเรียกขั้นตอนนี้ว่าการนำไปปฏิบัติและกำหนดเป็นมาตรฐาน (Action)

ประโยชน์ของ PDCA

๑. เพื่อป้องกัน

๑.๑ การนำวงจร PDCA ไปใช้ ทำให้ผู้ปฏิบัติมีการวางแผน การวางแผนที่ดีช่วยป้องกันปัญหาที่ไม่ควรเกิด ช่วยลดความสับสนในการทำงาน ลดการใช้ทรัพยากรมากหรือน้อยเกินความพอดีลดความสูญเสียในรูปแบบต่างๆ

๑.๒ การทำงานที่มีการตรวจสอบเป็นระยะ ทำให้การปฏิบัติงานมีความรัดกุมขึ้น และแก้ไขปัญหได้อย่างรวดเร็วก่อนจะลุกลาม

๑.๓ การตรวจสอบที่นำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง ทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วไม่เกิดซ้ำหรือลดความรุนแรงของปัญหา ถือเป็น การนำความผิดพลาดมาใช้ให้เกิดประโยชน์

๒. เพื่อแก้ไขปัญหา

๑.๑ ถ้าเราประสบสิ่งที่ไม่เหมาะสม ไม่สะอาด ไม่สะดวก ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ประหยัด เราควรแก้ปัญหา

๑.๒ การใช้ PDCA เพื่อการแก้ปัญหด้วยการตรวจสอบว่ามีอะไรบ้างที่เป็นปัญหา เมื่อหาปัญหาได้ก็นำมาวางแผนเพื่อดำเนินการตามวงจร PDCA ต่อไป

๓. เพื่อปรับปรุง

PDCA เพื่อการปรับปรุง คือไม่ต้องรอให้เกิดปัญหา แต่เราต้องเสาะแสวงหาสิ่งต่างๆ หรือวิธีการที่ดีกว่าเดิมอยู่เสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและสังคม เมื่อเราคิดว่าจะปรับปรุงอะไร ก็ให้ใช้วงจร PDCA เป็นขั้นตอนในการปรับปรุง ข้อสำคัญ ต้องเริ่ม PDCA ที่ตัวเองก่อนมุ่งไปที่คนอื่น

บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๕๙ – มีนาคม ๒๕๖๐) ดำเนินการประเมิน ใน ๓ ส่วนดังนี้

๑. การวัดคุณภาพของแผนพัฒนา

การวัดคุณภาพของแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ดำเนินการตามระเบียบฯ และหนังสือสั่งการ ดังนี้

- ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๘
- หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๒/ว ๐๖๐๐ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดทำและประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

โดยวิธีการประเมิน กำหนดให้ใช้แบบแนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลโครงการ สำหรับแผนพัฒนาสามปีเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของยุทธศาสตร์และโครงการ โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันประกาศใช้แผนพัฒนาสามปี

๒. การประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนพัฒนาไปสู่การปฏิบัติของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

การประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนพัฒนาไปสู่การปฏิบัติของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ดำเนินการตามคู่มือการติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งกำหนดให้ประเมินผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒.๑. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่

- ๒.๑.๑ แบบประเมินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
- ๒.๑.๒ แบบแสดงจำนวนโครงการและงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปี
- ๒.๑.๓ แบบแสดงผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา ประจำปีงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๐
- ๒.๑.๔ แบบแสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒.๒ การเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้เก็บรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- ๒.๒.๑ แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
- ๒.๒.๒ เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
- ๒.๒.๓ แผนการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
- ๒.๒.๔ รายงานผลการดำเนินโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓. การประเมินผลความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

สำหรับการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคม ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) วิธีการศึกษาวิจัย คือ ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และการศึกษาวิจัยจากเอกสาร (Documentary Research)

๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๓.๑.๑ ประชากร

คณะทำงานได้กำหนดกลุ่มประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ไว้ด้วยกัน ๓ กลุ่ม ได้แก่

- | | |
|--|------------------|
| ๑) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี | จำนวน ๑๓๐,๒๐๒ คน |
| ๒) กลุ่มองค์กรภาคประชาชน | จำนวน ๒๒๘ คน |
| ๓) สมาชิกสภาเทศบาล | จำนวน ๒๔ คน |

๓.๑.๒ กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำการสุ่มนั้น กำหนดจำนวนตัวอย่าง ตามหลักของ Taro Yamane โดยใช้ระดับความคลาดเคลื่อนที่ ๕% ที่ระดับความเชื่อมั่น อยู่ในระดับ ๙๕% จากกลุ่มประชากรที่กำหนด

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

โดย n = ขนาดตัวอย่างที่คำนวณได้

N = จำนวนประชากรที่ทราบค่า

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่จะยอมรับได้ (allowable error)

ในการประเมินครั้งนี้ กำหนดระดับความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ๕% จะใช้ค่า ๐.๐๕ แทนการแทนค่าสามารถสุ่มกลุ่มตัวอย่างได้ ดังนี้

- | | |
|--|--------------|
| ๑) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี | จำนวน ๔๐๐ คน |
| ๒) กลุ่มองค์กรภาคประชาชน | จำนวน ๑๔๕ คน |
| ๓) สมาชิกสภาเทศบาล | จำนวน ๒๔ คน |

๓.๒ ลักษณะของแบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินในครั้งนี้ คือแบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บข้อมูลซึ่งมีทั้งหมด ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ ๒

- ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รอบที่ ๑ (เดือนตุลาคม ๒๕๕๙ – มีนาคม ๒๕๖๐) สำหรับกลุ่มประชาชน และองค์กรภาคประชาชน

- ความคิดเห็นของสมาชิกสภาเทศบาลต่อแผนพัฒนาเทศบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับสมาชิกสภาเทศบาล

โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ คือ

- | | | |
|-----------|------------|---|
| มากที่สุด | ระดับคะแนน | ๕ |
| มาก | ระดับคะแนน | ๔ |
| ปานกลาง | ระดับคะแนน | ๓ |

น้อย	ระดับคะแนน	๒
น้อยที่สุด	ระดับคะแนน	๑

ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินแบบสอบถาม จะมีลักษณะการให้คะแนนเป็นสเกล (Summated Rating Method: The Likert Scale) โดยแบ่งช่วงการแปลตามหลักการของการแบ่งอันตรภาคชั้น (Class Interval) แบ่งคะแนนออกเป็น ๕ ระดับ คะแนนต่ำที่สุด คือ ๑ คะแนน และคะแนนสูงที่สุด คือ ๕ คะแนน หากกึ่งกลางพิสัยโดยใช้สูตรคำนวณช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{๕ - ๑}{๕} = ๐.๘ \end{aligned}$$

ความหมายของค่าเฉลี่ย

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
๔.๒๑ - ๕.๐๐	มากที่สุด
๓.๔๑ - ๔.๒๐	มาก
๒.๖๑ - ๓.๔๐	ปานกลาง
๑.๘๑ - ๒.๖๐	น้อย
๑.๐๐ - ๑.๘๐	น้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ลักษณะแบบสอบถามเป็นคำถามปลายเปิด (Open end) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะต่างๆ และรวบรวมจัดหมวดหมู่ ข้อเสนอแนะดังกล่าว เพื่อนำเสนอในรายงานผลการประเมินต่อไป

บทที่ ๔ ผลการประเมิน

ผู้ประเมิน ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๕๙ - มีนาคม ๒๕๖๐) ในการวัดคุณภาพของแผนพัฒนาการประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนพัฒนาไปสู่การปฏิบัติของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี และการประเมินผลความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ผลการประเมินปรากฏ ดังนี้

๑. ผลการวัดคุณภาพของแผนพัฒนา

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้ประกาศใช้แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้ประชุมพิจารณาการติดตามและประเมินผลโครงการ สำหรับแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) เพื่อความสอดคล้องของยุทธศาสตร์และโครงการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ โดยคะแนนที่โดยรวมทั้งสิ้น ๘๙.๖๗ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน รายละเอียดตามตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ การพิจารณาติดตามและประเมินผลโครงการสำหรับแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) เพื่อความสอดคล้องของยุทธศาสตร์และโครงการ

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. การสรุปสถานการณ์การพัฒนา	๑๐	๙
๒. การประเมินผลการนำแผนพัฒนาสามปีไปปฏิบัติในเชิงปริมาณ	๑๐	๘.๖๗
๓. การประเมินผลการนำแผนพัฒนาสามปีไปปฏิบัติในเชิงคุณภาพ	๑๐	๘.๖๗
๔. แนวทางการพัฒนาและยุทธศาสตร์การพัฒนา	๑๐	๙.๑๗
๕. โครงการพัฒนาประกอบด้วย	๖๐	๕๕.๑๘
๕.๑ ความชัดเจนของชื่อโครงการ	๕	๔.๖๗
๕.๒ กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับโครงการ	๕	๔.๘๓
๕.๓ จำนวนวัตถุประสงค์มีความเหมาะสมกับโครงการ	๓	๓.๐๐
๕.๔ เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความชัดเจนนำไปสู่การตั้งงบประมาณได้ถูกต้อง	๕	๔.๑๗
๕.๕ เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความสอดคล้อง ต่อเนื่องกับระยะเวลาปี (๓ ปี)	๓	๒.๘๓
๕.๖ งบประมาณมีความสอดคล้องกับเป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ)	๔	๓.๕๐
๕.๗ การประมาณการราคาถูกต้องตามหลักวิธีการงบประมาณ	๕	๔.๑๗

ตารางที่ ๔ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๕.๘ มีงบประมาณที่ผ่านมา ๓ ปีย้อนหลัง ตามความเป็นจริง	๓	๒.๖๗
๕.๙ โครงการแต่ละโครงการครอบคลุมระยะเวลา ๓ ปี ทุกโครงการ	๕	๔.๖๗
๕.๑๐ มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ	๕	๔.๑๗
๕.๑๑ ตัวชี้วัด (KPI) วัดได้ถูกต้องตามหลักของการจัดทำโครงการ	๔	๓.๖๗
๕.๑๒ ผลที่คาดว่าจะได้รับ สอดคล้องกับโครงการ	๕	๔.๕๐
๕.๑๓ ผลที่คาดว่าจะได้รับ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	๕	๔.๓๓
๕.๑๔ หน่วยงานรับผิดชอบหลักสอดคล้องกับ แบบ ยท. ๐๓ และแบบ ยท. ๐๔	๓	๓.๐๐
รวม	๑๐๐	๘๙.๖๙

ตารางที่ ๔.๑ รายละเอียด หลักเกณฑ์การพิจารณาติดตามและประเมินผลโครงการสำหรับแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) เพื่อความสอดคล้องของยุทธศาสตร์และโครงการ

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
๑. สรุปสถานการณ์การพัฒนา	เป็นการวิเคราะห์ด้วยระบบ SWOT Analysis เป็นการวิเคราะห์สภาพการพัฒนาท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นองค์กรหลักในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อค้นหาจุดแข็งจุดอ่อนโอกาสและอุปสรรคที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน ประเด็นที่ต้องมีการวิเคราะห์ได้แก่ S-Strength (จุดแข็ง) W-Weakness (จุดอ่อน) O-Opportunity (โอกาส) และ T-Threat (อุปสรรค) หลักการสำคัญก็คือการวิเคราะห์โดยการสำรวจจากสภาพการณ์ ๒ ด้านคือสภาพการณ์ภายในและสภาพการณ์ภายนอก เพื่อให้รู้จักตนเองและรู้จักสภาพแวดล้อมในการบริหารและบริการกิจการสาธารณะ	๑๐	๙
๒. การประเมินผล การนำแผนพัฒนาสามปีไปปฏิบัติ ในเชิงปริมาณ	การควบคุมที่มีการใช้ตัวเลขต่างๆ เพื่อนำมาใช้วัดผลในเชิงปริมาณ เช่น การวัดจำนวนโครงการ กิจกรรม งานต่างๆ ก็คือผลผลิตนั่นเองว่าเป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้หรือไม่จำนวนที่ดำเนินการจริงตามที่ได้กำหนดไว้เท่าไร จำนวนที่ไม่สามารถดำเนินการได้มีจำนวนเท่าไร สามารถอธิบายได้ตามหลัก	๑๐	๘.๖๗

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
	ประสิทธิภาพ (Efficiency) ของการพัฒนาท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้		
๓. การประเมินผล การนำแผนพัฒนา สามปีไปปฏิบัติ ในเชิงคุณภาพ	การประเมินประสิทธิผลของแผนพัฒนาในเชิงคุณภาพคือการนำเอาเทคนิคต่างๆ มาใช้เพื่อวัดว่าภารกิจ โครงการ กิจกรรม งานต่างๆ ที่ดำเนินการในพื้นที่นั้นๆ ตรงต่อความต้องการของประชาชนหรือไม่และเป็นไปตามอำนาจหน้าที่หรือไม่ ประชาชนพึงพอใจหรือไม่ สิ่งของ วัสดุ ครุภัณฑ์ การดำเนินการต่างๆ มีสภาพหรือลักษณะถูกต้อง คงทนถาวร สามารถใช้การได้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ซึ่งเป็นไปตามหลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงาน	๑๐	๘.๖๗
๔. แนวทางการ พัฒนาและ ยุทธศาสตร์การ พัฒนา	วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาว่ามีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในมิติต่างๆ จนนำไปสู่การจัดทำโครงการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้ SWOT Analysis และหลักการบูรณาการ (integration) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีพื้นที่ติดต่อกัน	๑๐	๙.๑๗
๕. โครงการพัฒนา	ควรประกอบด้วยข้อมูล ดังนี้	๖๐	๕๔.๑๘
๕.๑ ความชัดเจน ของชื่อโครงการ	เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์สนองต่อแผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและดำเนินการเพื่อให้ การพัฒนาบรรลุตามวิสัยทัศน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่กำหนดไว้ ชื่อโครงการมีความชัดเจน มุ่งไปเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อ่านแล้วเข้าใจได้ว่าจะพัฒนาอะไรในอนาคต	๕	๔.๖๗
๕.๒ กำหนด วัตถุประสงค์ สอดคล้องกับ โครงการ	มีวัตถุประสงค์ชัดเจน (Clear objective) โครงการต้องกำหนด วัตถุประสงค์สอดคล้องกับความเป็นมาของโครงการ สอดคล้อง กับหลักการและเหตุผล วิธีการดำเนินงานต้องสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ มีความเป็นไปได้ชัดเจน มีลักษณะเฉพาะเจาะจง	๕	๔.๘๘

ตารางที่ ๔.๑ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้
๕.๓ จำนวน วัตถุประสงค์มีความ เหมาะสมกับโครงการ	การเขียนวัตถุประสงค์ควรต้องคำนึงถึง (๑) ความเป็นไปได้ และมีความเฉพาะเจาะจง ในการดำเนินงานตามโครงการ (๒) วัดและประเมินผลระดับของความสำเร็จได้ (๓) ระบุสิ่งที่ ต้องการดำเนินงานอย่างชัดเจนและเฉพาะเจาะจงมากที่สุด และสามารถปฏิบัติได้ (๔) เป็นเหตุเป็นผลสอดคล้องกับความเป็นจริง (๕) ส่งผลต่อการบ่งบอกเวลาได้	๓	๓.๐๐
๕.๔ เป้าหมาย (ผลผลิต ของโครงการ) มีความ ชัดเจนนำไปสู่การตั้ง งบประมาณได้ถูกต้อง	สภาพที่ยากให้เกิดขึ้นในอนาคตเป็นทิศทางที่ต้องไปให้ถึง เป้าหมายต้องชัดเจน สามารถระบุจำนวนเท่าไร กลุ่มเป้าหมาย คืออะไร มีผลผลิตอย่างไร กลุ่มเป้าหมาย พื้นที่ดำเนินงาน และ ระยะเวลาดำเนินงานอธิบายให้ชัดเจนว่าโครงการนี้จะทำที่ไหน เริ่มต้นในช่วงเวลาใดและจบลงเมื่อไร ใครคือกลุ่มเป้าหมายของ โครงการ หากกลุ่มเป้าหมายมีหลายกลุ่ม ให้บอกชัดเจนไปว่าใคร คือกลุ่มเป้าหมายหลัก ใครคือกลุ่มเป้าหมายรอง	๕	๔.๑๗
๕.๕ เป้าหมาย (ผลผลิต ของโครงการ) มีความ สอดคล้องต่อเนื่องกับ ระยะเวลาปี (๓ ปี)	การกำหนดเป้าหมายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นดำเนินการต่อเนื่อง สามปีเพื่อให้เกิดการพัฒนาทั้งเชิงปริมาณ (Quantity) เชิงคุณภาพ(Quality) ค่าใช้จ่าย (Cost) เวลา (Time)	๓	๒.๘๓
๕.๖ งบประมาณมีความ สอดคล้องกับ เป้าหมาย (ผลผลิตของ โครงการ)	งบประมาณโครงการพัฒนาจะต้องคำนึงถึงหลักสำคัญ ๕ ประการในการจัดทำโครงการได้แก่ ๑) ความประหยัด (Economy) ๒) ความมีประสิทธิภาพ (Efficiency) ๓) ความ มีประสิทธิภาพ (Effectiveness) ๔) ความยุติธรรม (Equity) และ ๕) ความโปร่งใส (Transparency)	๔	๓.๕๐
๕.๗ มีการประมาณการ ราคาถูกต้องตามหลัก วิธีการงบประมาณ	การประมาณการราคาเพื่อการพัฒนาต้องให้สอดคล้องกับ โครงการถูกต้องตามหลักวิชาการทางช่าง หลักของราคากลาง ราคากลางท้องถิ่นมีความโปร่งใสในการกำหนดราคาและ ตรวจสอบได้ในเชิงประจักษ์	๕	๔.๑๗
๕.๘ มีงบประมาณที่ ผ่านมา ๓ ปีย้อนหลัง ตามความเป็นจริง	ต้องแสดงงบประมาณเพื่อการพัฒนา ๓ ปีย้อนหลังตามหลัก ความเป็นจริง กรณีมี ๒ ปี ก็ให้แสดง ๒ ปี กรณีมี ๑ ปี ก็ให้ แสดง ๑ ปี โครงการดังกล่าวเป็นโครงการเดียวกันกับโครงการ ที่ตั้งขึ้นเพื่อการพัฒนาในอนาคตที่กำหนดระยะเวลาไว้ ๓ ปี	๓	๒.๖๗

ตารางที่ ๔.๑ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้
๕.๙ โครงการแต่ละโครงการครอบคลุมระยะเวลา ๓ ปี ทุกโครงการ	โครงการพัฒนาที่ได้จัดทำไว้มีระยะเวลาและครอบคลุมทั้ง ๓ ปี ทุกโครงการ	๕	๔.๖๗
๕.๑๐ มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีการกำหนดดัชนีชี้วัดผลงาน (Key Performance Indicator : KPI) ที่สามารถวัดได้ (measurable) ใช้บอกประสิทธิผล (effectiveness) ใช้บอกประสิทธิภาพ (efficiency) ได้	๕	๔.๑๗
๕.๑๑ ตัวชี้วัด (KPI) วัดได้ถูกต้องตามหลักของการจัดทำโครงการ	ตัวชี้วัด (KPI) ที่กำหนดที่เกิดจากวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับกำหนดการวัดอันเป็นเครื่องมือว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ อาจเป็นร้อยละ จำนวน เป็นต้น	๔	๓.๖๗
๕.๑๒ ผลที่คาดว่าจะได้รับสอดคล้องกับโครงการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับที่เกิดขึ้นจากวัตถุประสงค์ที่ตอบผลว่าดำเนินการได้ตามโครงการ ผลเกิดขึ้นตามชื่อของโครงการที่ตั้งไว้	๕	๔.๕๐
๕.๑๓ ผลที่คาดว่าจะได้รับสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	ผลที่ได้รับเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้จริงจากการดำเนินการตามโครงการพัฒนาซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การได้ผลหรือผลที่เกิดขึ้นจะต้องเท่ากับวัตถุประสงค์หรือมากกว่าวัตถุประสงค์	๕	๔.๓๓
๕.๑๔ หน่วยงานรับผิดชอบหลัก สอดคล้องกับ แบบ ยท. ๐๓ และแบบ ยท. ๐๔	หน่วยงานรับผิดชอบหลักใน แบบ ยท. ๐๓ และแบบ ยท. ๐๔ และ แบบ ผ. ๐๑ จะต้องถูกต้อง ตรงกัน ทุกยุทธศาสตร์ แนวทางการพัฒนา โครงการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๓	๓.๐๐
รวมคะแนน		๑๐๐	๘๙.๖๙

๒. ผลการประเมินการจัดทำและแปลงแผนพัฒนาไปสู่การปฏิบัติของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

๒.๑ การประเมินผลการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ผลการประเมินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พบว่า คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น ได้ดำเนินการครบทุกขั้นตอน ทั้งส่วนของคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น และกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น รายละเอียดตามตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ แสดงการประเมินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประเด็นการประเมิน	มีการดำเนินงาน	ไม่มีการดำเนินงาน
ส่วนที่ ๑ คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น		
๑. มีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๒. มีการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๓. มีการจัดประชุมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	✓	
๔. มีการจัดตั้งคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๕. มีการจัดประชุมคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๖. มีคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นและประชาคมท้องถิ่นพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	✓	
ส่วนที่ ๒ การจัดทำแผนการพัฒนาท้องถิ่น		
๗. มีการรวบรวมข้อมูลและปัญหาสำคัญของท้องถิ่นมาจัดทำฐานข้อมูล	✓	
๘. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน	✓	
๙. มีการวิเคราะห์ศักยภาพของท้องถิ่น (SWOT) เพื่อประเมินสภาพการพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๑๐. มีการกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจหลักการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับศักยภาพของท้องถิ่น	✓	
๑๑. มีการกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจหลักการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	✓	
๑๒. มีการกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	✓	
๑๓. มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	✓	
๑๔. มีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาและแนวทางการพัฒนา	✓	
๑๕. มีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของจังหวัด	✓	
๑๖. มีการอนุมัติและประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	✓	
๑๗. มีการจัดทำบัญชีกลุ่มโครงการในแผนยุทธศาสตร์	✓	
๑๘. มีการกำหนดรูปแบบการติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์	✓	
๑๙. มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์หรือไม่	✓	

๒.๒ การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้ประมวลจากเอกสาร แผนพัฒนา เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี แผนการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินโครงการ ซึ่ง ได้นำเสนอผลการประเมินตามตารางที่ ๖ ถึงตารางที่ ๘ ดังนี้

ตารางที่ ๖ แสดงจำนวนโครงการและงบประมาณตามแผนพัฒนาสามปี

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ/งบประมาณ			
	พ.ศ. ๒๕๖๐	พ.ศ. ๒๕๖๑	พ.ศ. ๒๕๖๒	รวม
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๒๓๐ (๒,๔๙๓,๑๙๖,๕๙๐)	๕ (๑๐,๒๐๐,๐๐๐)	๔ (๑๒,๐๑๐,๐๐๐)	๒๓๙ (๒,๕๑๕,๔๐๖,๕๙๐)
ด้านเศรษฐกิจและ การท่องเที่ยว	๑๑ (๘๗๘,๕๔๕,๐๐๐)	๕ (๗,๖๐๐,๐๐๐)	๕ (๗,๖๐๐,๐๐๐)	๒๑ (๘๙๓,๗๔๕,๐๐๐)
ด้านการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑๐ (๑,๑๐๖,๙๑๗,๒๐๐)	๕ (๑๑,๔๑๗,๒๐๐)	๕ (๑๑,๔๑๗,๒๐๐)	๒๐ (๑,๑๒๙,๗๕๑,๖๐๐)
ด้านการส่งเสริม คุณภาพชีวิต	๒๐๙ (๓๕๙,๖๒๕,๕๖๐)	๑๐๔ (๓๔,๗๗๘,๐๖๐)	๑๐๔ (๓๔,๗๗๘,๐๖๐)	๔๑๗ (๔๒๙,๑๘๑,๖๘๐)
ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และ ประเพณีท้องถิ่น	๑๓๒ (๒๗๐,๖๖๗,๐๐๓)	๔๙ (๑๒๘,๗๓๒,๓๕๓)	๔๙ (๑๒๘,๗๓๒,๓๕๓)	๒๓๐ (๕๒๘,๑๓๑,๗๐๙)
ด้านการบริหารจัดการ ที่ดี	๖๖ (๖๕๕,๕๒๒,๘๖๙)	๒๔ (๗,๘๑๖,๐๐๐)	๒๔ (๗,๘๑๖,๐๐๐)	๑๑๔ (๖๗๑,๑๕๔,๘๖๙)
รวม	๖๕๘ (๕,๗๖๔,๔๗๔,๒๒๒)	๑๙๒ (๒๐๐,๕๔๓,๖๑๓)	๑๙๑ (๒๐๒,๓๕๓,๖๑๓)	๑,๐๔๑ (๖,๑๖๗,๓๗๑,๔๔๘)

จากตารางที่ ๖ พบว่า เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้บรรจุโครงการในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) รวมทั้งสิ้น ๑,๐๔๑ โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่จะอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ จำนวน ๖๕๘ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๒๑ รองลงมาคือปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๙๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๔๔ และที่น้อยที่สุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๙๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๕

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นปีงบประมาณ และรายยุทธศาสตร์ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้บรรจุโครงการไว้ จำนวน ๖๕๘ โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่จะอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๒๓๐ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๙๕ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๒๐๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๗๖ ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๑๓๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๖ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๖๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๓ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน ๑๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑.๖๗ และยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน ๑๐ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๒

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ บรรจุโครงการไว้ทั้งสิ้น ๑๙๒ โครงการ โดยยุทธศาสตร์ที่บรรจุโครงการไว้มากที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๐๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๑๗ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๔๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕๒ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๒๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ โดยยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว และด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนโครงการเท่ากัน คือ ยุทธศาสตร์ละ ๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๐

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ บรรจุโครงการไว้ทั้งสิ้น ๑๙๑ โครงการ โดยยุทธศาสตร์ที่บรรจุโครงการไว้มากที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๐๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๔๕ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๔๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๕ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๒๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๗ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว และด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีโครงการเท่ากันจำนวน ๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๐ ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน ๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๙

ตารางที่ ๗ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๐

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ และร้อยละ								รวม โครงการ ทั้งหมด
	โครงการที่ปรากฏในเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐					โครงการที่จ่ายจากเงินสะสม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐			
	โครงการ ดำเนินการ แล้วเสร็จ	โครงการ ที่อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	โครงการ ที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ	โครงการ ที่ยกเลิก	โครงการ ที่เพิ่มเติม	โครงการ ดำเนินการ แล้วเสร็จ	โครงการ ที่อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	โครงการ ที่ยังไม่ได้ ดำเนินการ	
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๑๑ (๒๐.๗๖)	๒ (๓.๗๗)	๑๕ (๒๘.๓๐)	-	-	-	๒๕ (๔๗.๑๗)	-	๕๓ (๑๐๐.๐๐)
ด้านเศรษฐกิจและ การท่องเที่ยว	๑ (๑๖.๖๗)	๔ (๖๖.๖๖)	๑ (๑๖.๖๗)	-	-	-	-	-	๖ (๑๐๐.๐๐)
ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	-	๔ (๘๐.๐๐)	๑ (๒๐.๐๐)	-	-	-	-	-	๕ (๑๐๐.๐๐)
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	๑๑ (๙.๕๖)	๒๗ (๒๓.๔๘)	๗๓ (๖๓.๔๘)	๒ (๑.๗๔)	๒ (๑.๗๔)	-	-	-	๑๑๕ (๑๐๐.๐๐)
ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น	๘ (๑๔.๘๑)	๓๘ (๗๐.๓๘)	๘ (๑๔.๘๑)	-	-	-	-	-	๕๔ (๑๐๐.๐๐)
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	๓ (๙.๐๙)	๑๙ (๕๗.๕๘)	๘ (๒๔.๒๔)	๑ (๓.๐๓)	๒ (๖.๐๖)	-	-	-	๓๓ (๑๐๐.๐๐)
รวม	๓๔	๙๔	๑๐๖	๓	๔	-	๒๕	-	๒๖๖

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

จากตารางที่ ๗ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จากทุกแหล่งงบประมาณ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๒๖๖ โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่อยู่ในยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๑๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๒๓ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๕๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๐ ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๕๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๙๒ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๓๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๔๑ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน ๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๖ และที่น้อยที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๘ และผลของการดำเนินงาน จำแนกได้ ดังนี้

๑) พิจารณาจากโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่าโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ มีจำนวน ๓๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๘ โดยยุทธศาสตร์ที่สามารถดำเนินการเสร็จสิ้นมากที่สุดคือ ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๑ โครงการเท่ากัน รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๘ โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๓ โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน ๑ โครงการ โดยยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ยังไม่มีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

๒) พิจารณาจากโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่าโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ มีจำนวนทั้งสิ้น ๙๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓๔ โดยอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๓๘ โครงการ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๒๗ โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๑๙ โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว และยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๔ โครงการเท่ากัน และที่น้อยที่สุด คือยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๒ โครงการ

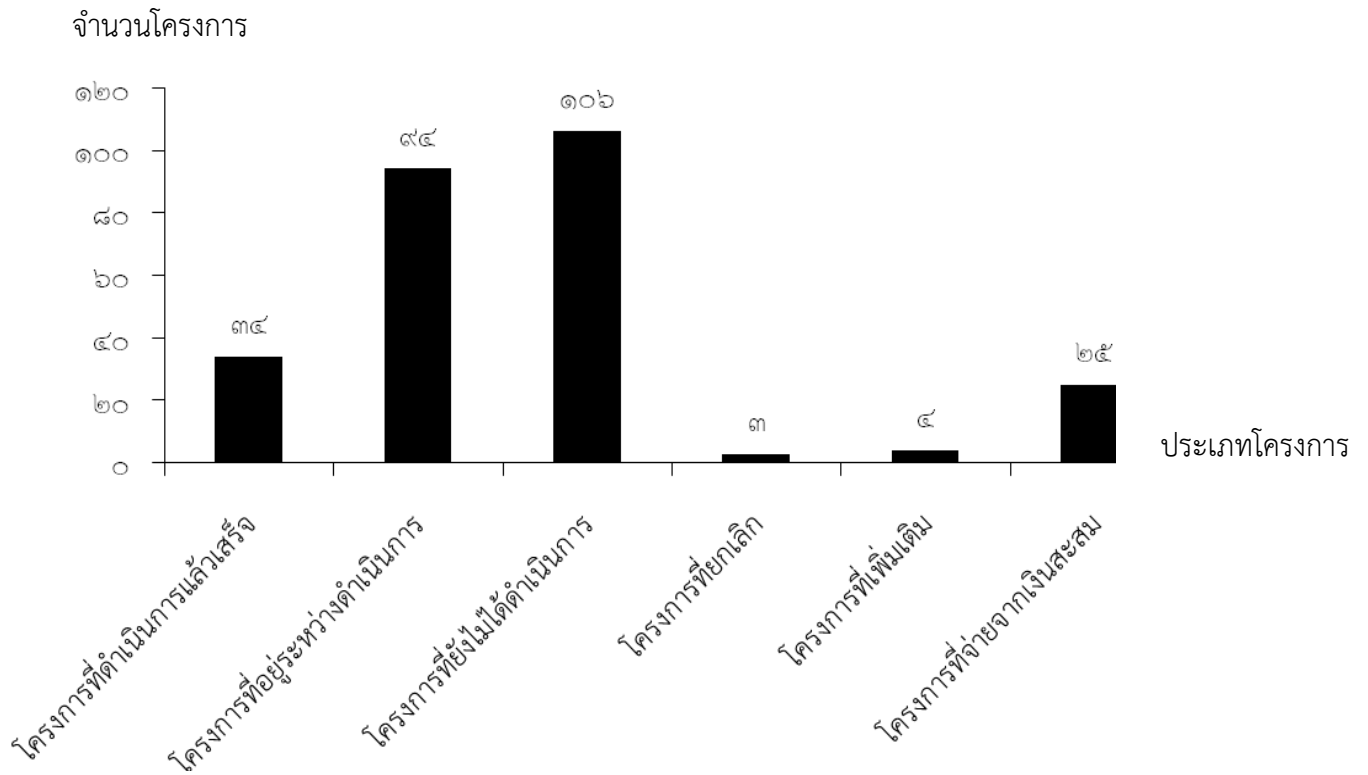
๓) พิจารณาจากโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่าโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๘๕ โดยอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๗๓ โครงการ รองลงมาคือยุทธศาสตร์โครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๑๕ โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๘ โครงการเท่ากัน โดยที่น้อยที่สุด คือยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว และยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑ โครงการเท่ากัน

๔) พิจารณาจากโครงการที่ยกเลิก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่า มีโครงการที่ยกเลิกจำนวน ๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๓ โดยอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๒ โครงการ และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๑ โครงการ

๕) พิจารณาจากโครงการที่เพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่า มีโครงการที่เพิ่มเติม โดยการโอนงบประมาณมาตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่ จำนวน ๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๐ โดยอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๒ โครงการ และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๒ โครงการ

๖) พิจารณาจากโครงการที่จ่ายจากเงินสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่า มีโครงการที่สภาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี อนุมัติให้ใช้จ่ายเงินสะสมเพื่อดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น ๒๕ โครงการ โดยอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐานทั้งหมด

แผนภูมิที่ ๖ แสดงผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๐
ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐



ตารางที่ ๘ แสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ยุทธศาสตร์	จำนวนงบประมาณ					
	งบปกติ (เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ)		เงินสะสม		รวม	
	งบประมาณที่ตั้งไว้ (บาท)	งบประมาณที่เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณที่ตั้งไว้ (บาท)	งบประมาณ ที่เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณที่ตั้งไว้ (บาท)	งบประมาณที่เบิกจ่าย (บาท)
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๖๕,๓๕๒,๕๑๐.๐๐	๔,๗๘๕,๑๘๘.๖๑	๕๘,๙๓๗,๐๐๐.๐๐	-	๑๒๔,๒๘๙,๕๑๐.๐๐	๔๙,๗๕๘,๑๘๘.๖๑
ด้านเศรษฐกิจและการ ท่องเที่ยว	๖,๗๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๑๔๕,๐๑๖.๕๐	-	-	๖,๗๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๑๔๕,๐๑๖.๕๐
ด้านการจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๒๒,๗๐๗,๒๐๐.๐๐	๔,๔๘๙,๖๓๙.๖๔	-	-	๒๒,๗๐๗,๒๐๐.๐๐	๔,๔๘๙,๖๓๙.๖๔
ด้านการส่งเสริมคุณภาพ ชีวิต	๑๘๑,๗๘๔,๕๐๐.๐๐	๗๕,๙๑๓,๐๒๕.๐๒	-	-	๑๘๑,๗๘๔,๕๐๐.๐๐	๗๕,๙๑๓,๐๒๕.๐๒
ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และ ประเพณีท้องถิ่น	๑๕๓,๔๓๔,๓๕๘.๐๐	๓๙,๘๐๗,๙๙๕.๘๙	-	-	๑๕๓,๔๓๔,๓๕๘.๐๐	๓๙,๘๐๗,๙๙๕.๘๙
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	๗๙,๕๑๔,๒๐๐.๐๐	๑๔,๙๑๘,๖๗๙.๒๙	-	-	๗๙,๕๑๔,๒๐๐.๐๐	๑๔,๙๑๘,๖๗๙.๒๙
รวม	๕๐๙,๔๙๒,๗๖๘.๐๐	๑๔๑,๐๓๒,๕๔๔.๙๕	๕๘,๙๓๗,๐๐๐.๐๐	-	๕๖๘,๔๒๙,๗๖๘.๐๐	๑๔๑,๐๓๒,๕๔๔.๙๕

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

จากตารางที่ ๘ การเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายตามเทศบัญญัติถึงงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ (งบปกติ) และเงินสะสม พบว่า ยุทธศาสตร์ที่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้สูงสุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี ส่วนยุทธศาสตร์ที่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้น้อยที่สุด คือยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

๓. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ซึ่งได้สอบถามจากประชาชน และกลุ่มองค์กรภาคประชาชน รวมทั้งผลการสอบถามความคิดเห็นต่อแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จากสมาชิกสภาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

๓.๑ กลุ่มประชาชน

๓.๑.๑ คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตารางที่ ๑๐ แสดงคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

คุณลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๑๑๕	๒๗.๑
หญิง	๓๐๙	๗๒.๙
อายุ		
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๒๕	๕.๙
๒๐-๓๐ ปี	๓๖	๘.๕
๓๑-๔๐ ปี	๕๒	๑๒.๓
๔๑-๕๐ ปี	๕๘	๑๓.๗
๕๑-๖๐ ปี	๘๒	๑๙.๓
มากกว่า ๖๐ ปีขึ้นไป	๑๗๑	๔๐.๓
การศึกษา		
ประถมศึกษา	๑๐๓	๒๔.๓
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๑๑๖	๒๗.๔
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๖๑	๑๔.๔
ปริญญาตรี	๑๓๔	๓๑.๖
สูงกว่าปริญญาตรี	๕	๑.๒
อื่นๆ	๕	๑.๒
อาชีพหลัก		
นักเรียน/นักศึกษา	๓๗	๘.๗
เกษตรกร	๔๓	๑๐.๑
ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ	๗๑	๑๖.๗
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	๑๕๒	๓๕.๘
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	๕๘	๑๓.๗
อื่นๆ	๖๓	๑๔.๙

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

คุณลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล		
ต่ำกว่า ๕ ปี	๓๘	๙.๐
๕-๑๐ ปี	๔๔	๑๐.๔
๑๑-๑๕ ปี	๓๖	๘.๕
๑๖-๒๐ ปี	๓๕	๘.๓
๒๑-๒๕ ปี	๓๗	๘.๗
มากกว่า ๒๕ ปีขึ้นไป	๒๓๔	๕๕.๒
ความถี่ในการใช้บริการต่างๆ ของเทศบาลฯ		
ไม่ได้ใช้บริการ	๖๓	๑๔.๙
๑-๓ ครั้ง	๑๘๗	๔๔.๑
๔-๖ ครั้ง	๗๐	๑๖.๕
๗-๙ ครั้ง	๑๔	๓.๓
๑๐-๑๒ ครั้ง	๑๙	๔.๕
มากกว่า ๑๒ ครั้งขึ้นไป	๗๑	๑๖.๗
รวม	๔๒๔	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๐ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน ๓๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๙ เป็นเพศชาย ๑๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑ โดยส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า ๖๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๗๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๓ รองลงมาคืออายุ ๕๑-๖๐ ปี จำนวน ๘๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๓ และช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๙ ด้านการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๖ รองลงมาคือมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน ๑๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔ และที่น้อยที่สุดคือ การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และอื่นๆ ในอัตราเท่ากัน คือ ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒ ด้านการประกอบอาชีพส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน ๑๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘ รองลงมาคืออาชีพข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน ๗๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗ และที่น้อยที่สุดคืออาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๗ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลมากกว่า ๒๕ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒ รองลงมาคือ ๕-๑๐ ปี จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔ และที่น้อยที่สุดคือ ๑๖-๒๐ ปี จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๓ และความถี่ในการใช้บริการต่างๆ ของเทศบาลฯ หรือร่วมกิจกรรมที่จัดโดยเทศบาล ในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๙-มีนาคม ๒๕๖๐ พบว่า ส่วนใหญ่ใช้บริการฯ ๑-๓ ครั้ง จำนวน ๑๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๑ รองลงมาคือ มากกว่า ๑๒ ครั้งขึ้นไป จำนวน ๗๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗ และที่น้อยที่สุดคือ ๗-๙ ครั้ง จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๓

๓.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลฯ
 ตารางที่ ๑๑ ผลการประเมินระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มประชาชน

ประเด็นการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
๑. ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลฯ	๒.๘๖	๑.๑๑	ปานกลาง
๒. ท่านได้รับรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ	๓.๑๔	๐.๙๖	ปานกลาง
๓. ท่านได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ	๓.๐๘	๑.๐๒	ปานกลาง
๔. ท่านได้เข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ	๒.๗๑	๑.๑๔	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๒.๙๕	๑.๐๗	ปานกลาง

จากตารางที่ ๑๑ ผลการประเมินระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มประชาชน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = ๒.๙๕$) โดยประชาชนได้มีส่วนร่วมในการรับรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๑๔$) และประเด็นการเข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๒.๗๑$)

ตารางที่ ๑๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ความพึงพอใจต่อการดูแล บำรุง รักษา ถนนของเทศบาลฯ และทางเท้า	๓.๓๓	๐.๙๓	ปานกลาง
๒. ความพึงพอใจต่อระบบการระบายน้ำ	๓.๒๘	๐.๙๗	ปานกลาง
๓. ความพึงพอใจต่อการติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะ แสงสว่าง บริเวณ ถนนสายหลักและสายรอง	๓.๕๐	๐.๘๘	มาก
๔. ความพึงพอใจในการจัดการจราจรในเขตเทศบาลฯ	๓.๒๒	๐.๘๗	ปานกลาง
๕. ความพึงพอใจในการจัดการผังเมืองรวมของเทศบาลฯ	๓.๓๑	๐.๘๕	ปานกลาง
๖. ความพึงพอใจต่อการปรับปรุง บำรุง รักษา สวนสาธารณะ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	๓.๕๔	๐.๘๔	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๓๗	๐.๙๐	ปานกลาง

จากตารางที่ ๑๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = ๓.๓๗$) โดยประเด็นการปรับปรุง บำรุง รักษา สวนสาธารณะ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๕๔$) และประเด็น การจัดการจราจรในเขตเทศบาลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๓.๒๒$)

ตารางที่ ๑๓ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาสถานประกอบการ	๓.๓๒	๐.๘๕	ปานกลาง
๒. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาอาชีพ และการส่งเสริมการลงทุน	๓.๓๐	๐.๘๘	ปานกลาง
๓. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	๓.๔๑	๐.๘๙	มาก
๔. ความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว	๓.๓๙	๐.๘๗	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๓๖	๐.๘๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๑๓ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = ๓.๓๖$) โดยประเด็นการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๔๑$) และประเด็นการพัฒนาอาชีพ และการส่งเสริมการลงทุน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๓.๓๐$)

ตารางที่ ๑๔ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม	๓.๓๒	๐.๘๒	ปานกลาง
๒. ความพึงพอใจในการจัดการขยะและสิ่งปฏิกูลของเทศบาลฯ	๓.๓๑	๐.๙๕	ปานกลาง
๓. ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำเสียก่อนระบายสู่น้ำลำคลอง	๓.๑๖	๐.๙๑	ปานกลาง
๔. ความพึงพอใจต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	๓.๒๗	๐.๘๑	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๒๗	๐.๘๗	ปานกลาง

จากตารางที่ ๑๔ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = ๓.๒๗$) โดยประเด็นความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๓๒$) และประเด็นการบริหารจัดการน้ำเสียก่อนระบายสู่น้ำลำคลอง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๓.๑๖$)

ตารางที่ ๑๕ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมด้านสวัสดิการสังคมที่เทศบาลฯ ได้ดำเนินการ เช่น ส่งเสริมและพัฒนาผู้พิการ ผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส	๓.๖๐	๐.๘๓	มาก
๒. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการสร้างชุมชนเข้มแข็ง	๓.๕๐	๐.๘๒	มาก
๓. ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสาธารณสุขของเทศบาลฯ	๓.๔๙	๐.๗๗	มาก
๔. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านสาธารณสุข การรักษาพยาบาล	๓.๕๘	๐.๗๘	มาก
๕. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมด้านกีฬาและนันทนาการแก่เด็กเยาวชน และประชาชน	๓.๕๑	๐.๗๘	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๕๔	๐.๘๐	มาก

จากตารางที่ ๑๕ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๕๔$) โดยประเด็นความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมด้านสวัสดิการสังคมที่เทศบาลฯ ได้ดำเนินการ เช่น ส่งเสริมและพัฒนาผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๖๐$) และประเด็นการจัดการด้านสาธารณสุขของเทศบาลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๓.๔๙$)

ตารางที่ ๑๖ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของเทศบาลฯ	๓.๕๑	๐.๗๗	มาก
๒. ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมทางศาสนา	๓.๔๘	๐.๘๐	มาก
๓. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น	๓.๖๕	๐.๘๑	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๕๕	๐.๘๐	มาก

จากตารางที่ ๑๖ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = ๓.๕๕$) โดยประเด็นการส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๖๕$) และประเด็นการการจัดกิจกรรมทางศาสนา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๓.๔๘$)

ตารางที่ ๑๗ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนคร
สุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารจัดการที่ดี

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้าน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
๑. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	๓.๓๒	๐.๘๘	ปานกลาง
๒. ความพึงพอใจต่อการกำหนดมาตรการเพื่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาคอร์รัปชัน	๓.๒๓	๐.๙๑	ปานกลาง
๓. ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสารของ เทศบาล	๓.๓๗	๐.๙๒	ปานกลาง
๔. ความพึงพอใจต่อการปรับปรุงกฎหมาย และการบังคับใช้ กฎหมาย	๓.๓๑	๐.๘๒	ปานกลาง
๕. ความพึงพอใจต่อการพัฒนามาตรฐานการให้บริการ	๓.๓๒	๐.๘๐	ปานกลาง
๖. ความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชน	๓.๓๓	๐.๘๖	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๓๒	๐.๘๗	ปานกลาง

จากตารางที่ ๑๗ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตาม
แผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารจัดการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง
($\bar{x} = 3.32$) โดยประเด็น การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสารของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.37$) และ
ประเด็นการกำหนดมาตรการเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.23$)

ตารางที่ ๑๘ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนคร
สุราษฎร์ธานี ด้านการรับบริการ

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้าน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
๑. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส	๓.๖๒	๐.๘๑	มาก
๒. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบคำถามได้ชัดเจน	๓.๖๒	๐.๘๑	มาก
๓. อาคารสถานที่รับบริการมีป้ายบอกทางที่ชัดเจน สะอาด และ สวยงาม	๓.๕๘	๐.๘๒	มาก
๔. จัดที่นั่งสำหรับผู้รอรับบริการ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวก อื่นๆ	๓.๕๐	๐.๘๓	มาก
๕. มีแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จ และ ผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน	๓.๕๒	๐.๘๑	มาก
๖. เทศบาลฯ ได้นำเทคโนโลยีการสื่อสารที่ทันสมัยมาใช้ในการ บริการ เช่น ระบบคอมพิวเตอร์	๓.๕๖	๐.๘๖	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๕๗	๐.๘๓	มาก

จากตารางที่ ๑๘ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประชาชน ต่อการดำเนินงานตาม
แผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการรับบริการ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.57$)
โดยประเด็น เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบ
คำถามได้ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.62$) โดยประเด็นจัดที่นั่งสำหรับผู้รอรับบริการ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวก
อื่นๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.50$)

๓.๒ กลุ่มองค์กรภาคประชาชน

๓.๒.๑ คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๑๙ แสดงคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๕๔	๓๖.๒
หญิง	๙๕	๖๓.๘
อายุ		
๒๐-๓๐ ปี	๗	๔.๗
๓๑-๔๐ ปี	๑๔	๙.๔
๔๑-๕๐ ปี	๑๘	๑๒.๑
๕๑-๖๐ ปี	๕๙	๓๙.๖
มากกว่า ๖๐ ปีขึ้นไป	๕๑	๓๔.๒
การศึกษา		
ประถมศึกษา	๔๐	๒๖.๘
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๕๒	๓๔.๙
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๒๔	๑๖.๑
ปริญญาตรี	๓๑	๒๐.๘
อื่นๆ	๒	๒
อาชีพหลัก		
นักเรียน/นักศึกษา	๒	๑.๓
เกษตรกร	๑๒	๘.๑
ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ	๑๑	๗.๔
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	๗๙	๕๓.๐
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	๑๖	๑๐.๗
อื่นๆ	๒๙	๑๙.๕
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล		
ต่ำกว่า ๕ ปี	๓	๒.๐
๕-๑๐ ปี	๙	๖.๐
๑๑-๑๕ ปี	๘	๕.๔
๑๖-๒๐ ปี	๑๒	๘.๑
๒๑-๒๕ ปี	๑๔	๙.๔
มากกว่า ๒๕ ปีขึ้นไป	๑๐๓	๖๙.๑
ความถี่ในการใช้บริการต่างๆ ของเทศบาลฯ		
ไม่ได้ใช้บริการ	๑๑	๗.๔
๑-๓ ครั้ง	๕๐	๓๓.๖

ตารางที่ ๑๙ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
๔-๖ ครั้ง	๒๗	๑๘.๑
๗-๙ ครั้ง	๗	๔.๗
๑๐-๑๒ ครั้ง	๙	๖.๐
มากกว่า ๑๒ ครั้งขึ้นไป	๔๕	๓๐.๒
รวม	๑๔๘	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๙ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน ๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๘ เป็นเพศชาย ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๒ โดยส่วนใหญ่มีอายุ ๕๑-๖๐ ปี จำนวน ๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๖ รองลงมาคืออายุมากกว่า ๖๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๒ และช่วงอายุที่น้อยที่สุดของผู้ตอบแบบสอบถามคือ ๒๐-๓๐ ปี จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๗ ด้านการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘ รองลงมาคือมีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๘ และที่น้อยที่สุดคือ การศึกษาระดับอื่นๆ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๓ ด้านการประกอบอาชีพส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐ รองลงมาคืออาชีพอื่นๆ จำนวน ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๕ และที่น้อยที่สุดคืออาชีพข้าราชการ/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๔ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาล ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลมากกว่า ๒๕ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๐๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๑ รองลงมาคือ ๒๑-๒๕ ปี จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๔ และที่น้อยที่สุดคือ ๑๑-๑๕ ปี จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๔ และความถี่ในการใช้บริการต่างๆ ของเทศบาลฯ หรือร่วมกิจกรรมที่จัดโดยเทศบาลในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๙-มีนาคม ๒๕๖๐ พบว่า ส่วนใหญ่ใช้บริการฯ ๑-๓ ครั้ง จำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๖ รองลงมาคือ มากกว่า ๑๒ ครั้งขึ้นไป จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒ และที่น้อยที่สุดคือ ๗-๙ ครั้ง จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๗

๓.๒.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลฯ

ตารางที่ ๒๐ ผลการประเมินระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน

ประเด็นการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
๑. ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลฯ	๓.๓๔	๑.๐๕	ปานกลาง
๒. ท่านได้รับรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ	๓.๕๑	๐.๘๙	มาก
๓. ท่านได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ	๓.๖๑	๐.๘๓	มาก
๔. ท่านได้เข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของเทศบาลฯ	๒.๘๙	๑.๐๙	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๓๔	๐.๙๗	ปานกลาง

จากตารางที่ ๒๐ ผลการประเมินระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = ๓.๓๔$) โดยประชาชนได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๕๑$) และประเด็นการเข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๒.๘๙$)

ตารางที่ ๒๑ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ความพึงพอใจต่อการดูแล บำรุง รักษา ถนนของเทศบาลฯ และทางเท้า	๓.๓๐	๐.๙๔	ปานกลาง
๒. ความพึงพอใจต่อระบบการระบายน้ำ	๓.๒๐	๐.๘๙	ปานกลาง
๓. ความพึงพอใจต่อการติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะ แสงสว่าง บริเวณถนนสายหลักและสายรอง	๓.๕๑	๐.๘๘	มาก
๔. ความพึงพอใจในการจัดการจราจรในเขตเทศบาลฯ	๓.๒๗	๐.๘๖	ปานกลาง
๕. ความพึงพอใจในการจัดการผังเมืองรวมของเทศบาลฯ	๓.๓๖	๐.๘๒	ปานกลาง
๖. ความพึงพอใจต่อการปรับปรุง บำรุง รักษา สวนสาธารณะ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	๓.๔๕	๐.๙๑	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๓๕	๐.๘๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๒๑ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$) โดยประเด็นการติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะ แสงสว่าง บริเวณถนนสายหลักและสายรอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.51$) และประเด็นความพึงพอใจต่อระบบการระบายน้ำ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.20$)

ตารางที่ ๒๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาสถานประกอบการ	๓.๓๓	๐.๘๐	ปานกลาง
๒. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาอาชีพ และการส่งเสริมการลงทุน	๓.๓๘	๐.๘๔	ปานกลาง
๓. ความพึงพอใจต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	๓.๓๖	๐.๘๕	ปานกลาง
๔. ความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว	๓.๒๘	๐.๘๗	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๓๔	๐.๘๔	ปานกลาง

จากตารางที่ ๒๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$) โดยประเด็นการพัฒนาอาชีพ และการส่งเสริมการลงทุน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.38$) และประเด็นความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.28$)

ตารางที่ ๒๓ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
๑. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการ สิ่งแวดล้อม	๓.๓๐	๐.๗๘	ปานกลาง
๒. ความพึงพอใจในการจัดการขยะและสิ่งปฏิกูลของเทศบาลฯ	๓.๒๕	.๙๐	ปานกลาง
๓. ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำเสียก่อนระบายสู่แม่น้ำ ลำคลอง	๓.๑๒	๐.๘๒	ปานกลาง
๔. ความพึงพอใจต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	๓.๒๙	๐.๘๔	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๒๔	๐.๘๔	ปานกลาง

จากตารางที่ ๒๓ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ค่าเฉลี่ย
รวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = ๓.๒$) โดยประเด็นความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการ
สิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๓๐$) และประเด็นการบริหารจัดการน้ำเสียก่อนระบายสู่แม่น้ำลำคลอง
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๓.๑๒$)

ตารางที่ ๒๔ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
๑. ความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมด้านสวัสดิการสังคม ที่เทศบาลฯ ได้ดำเนินการ เช่น ส่งเสริมและพัฒนาผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส	๓.๖๓	๐.๘๒	มาก
๒. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการสร้างชุมชนเข้มแข็ง	๓.๔๔	๐.๘๔	มาก
๓. ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสาธารณสุขของเทศบาลฯ	๓.๔๙	๐.๘๑	มาก
๔. ความพึงพอใจต่อการบริการด้านสาธารณสุข การรักษาพยาบาล	๓.๖๑	๐.๘๑	มาก
๕. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมด้านกีฬาและนันทนาการแก่เด็ก เยาวชน และประชาชน	๓.๕๒	๐.๘๓	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๕๔	๐.๘๒	มาก

จากตารางที่ ๒๔ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} =$
 ๓.๕๔) โดยประเด็นความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรมด้านสวัสดิการสังคมที่เทศบาลฯ ได้ดำเนินการ เช่น
ส่งเสริมและพัฒนาผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๖๓$) และประเด็นการส่งเสริมการ
มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ในการสร้างชุมชนเข้มแข็ง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๓.๔๔$)

ตารางที่ ๒๕ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
๑. ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของเทศบาลฯ	๓.๕๗	๐.๘๔	มาก
๒. ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมทางศาสนา	๓.๕๓	๐.๘๗	มาก
๓. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น	๓.๖๖	๐.๘๔	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๕๙	๐.๘๕	มาก

จากตารางที่ ๒๕ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น พบว่า
ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = ๓.๕๙$) โดยประเด็นการส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเพณีวัฒนธรรม
ท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๖๖$) และประเด็นการจัดกิจกรรมทางศาสนา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๓.๕๓$)

ตารางที่ ๒๖ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารจัดการที่ดี

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้าน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
๑. ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	๓.๓๐	๐.๘๘	ปานกลาง
๒. ความพึงพอใจต่อการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไข ปัญหาคอร์รัปชัน	๓.๐๖	๑.๐๓	ปานกลาง
๓. ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสารของ เทศบาล	๓.๔๓	๐.๙๑	มาก
๔. ความพึงพอใจต่อการปรับปรุงกฎหมาย และการบังคับใช้ กฎหมาย	๓.๒๘	.๘๙	ปานกลาง
๕. ความพึงพอใจต่อการพัฒนามาตรฐานการให้บริการ	๓.๓๕	๐.๘๓	ปานกลาง
๖. ความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชน	๓.๒๕	๐.๙๓	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๒๘	๐.๙๑	ปานกลาง

จากตารางที่ ๒๖ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการบริหารจัดการที่ดี พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง
($\bar{x} = ๓.๒๘$) โดยประเด็น การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสารของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๔๓$) และ
ประเด็นการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๓.๐๖$)

ตารางที่ ๒๗ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนา
เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการรับบริการ

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้าน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส	๓.๖๘	๐.๘๒	มาก
๒. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบคำถามได้ชัดเจน	๓.๖๕	๐.๗๙	มาก
๓. อาคารสถานที่รับบริการมีป้ายบอกทางที่ชัดเจน สะอาด และสวยงาม	๓.๖๓	๐.๘๐	มาก
๔. จัดที่นั่งสำหรับผู้รอรับบริการ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกอื่นๆ	๓.๕๖	๐.๘๓	มาก
๕. มีแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน	๓.๔๗	๐.๘๔	มาก
๖. เทศบาลฯ ได้นำเทคโนโลยีการสื่อสารที่ทันสมัยมาใช้ในการบริการ เช่น ระบบคอมพิวเตอร์	๓.๕๓	๐.๘๕	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๕๙	๐.๘๒	มาก

จากตารางที่ ๒๗ ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ด้านการรับบริการ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = ๓.๕๙$) โดยประเด็น เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๖๘$) โดยประเด็น มีแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๓.๔๗$)

๓.๓ ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีของสมาชิกสภาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

๓.๓.๑. คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตารางที่ ๒๘ แสดงคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๒๔	๑๐๐
อายุ		
๓๑-๔๐ ปี	๔	๑๖.๗
๔๑-๕๐ ปี	๖	๒๕.๐
๕๑-๖๐ ปี	๑๐	๔๑.๗
มากกว่า ๖๐ ปีขึ้นไป	๔	๑๖.๗
การศึกษา		
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๙	๓๗.๕
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๑	๔.๒
ปริญญาตรี	๑๐	๔๑.๗
สูงกว่าปริญญาตรี	๔	๑๖.๗

ตารางที่ ๒๘ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง		
๕-๘ ปี	๑๐	๔๑.๗
มากกว่า ๘ ปีขึ้นไป	๑๔	๕๘.๓
รวม	๒๔	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๘ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามตอบคำถามเป็นเพศชายทั้งหมด ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยส่วนใหญ่มีอายุ ๕๑-๖๐ ปี จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๗ รองลงมาคืออายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐ และมีอายุ ๓๑-๔๐ ปี /มากกว่า ๖๐ ปีขึ้นไป ในสัดส่วนเท่ากัน คือ ช่วงอายุละ ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗ ด้านการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๗ รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕ และที่น้อยที่สุดคือ ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒ ด้านระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งเป็นเวลามากกว่า ๘ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๓ และดำรงตำแหน่งเป็นเวลา ๕-๘ ปี จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๗

๓.๓.๒. ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี
 ตารางที่ ๒๙ ผลการประเมินการระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสภาเทศบาลฯ

ประเด็นการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
๑. ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาลฯ	๓.๒๐	๑.๐๖	ปานกลาง
๒. ท่านได้รับรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ	๓.๓๓	๐.๙๖	ปานกลาง
๓. ท่านได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ	๓.๑๖	๐.๙๖	ปานกลาง
๔. ท่านได้เข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ	๓.๐๔	๑.๐๘	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๑๘	๑.๐๑	ปานกลาง

จากตารางที่ ๒๙ ผลการประเมินการระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกสภาเทศบาลฯ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$) โดยสมาชิกสภาเทศบาลฯ ได้รับรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.33$) และประเด็นการเข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.04$)

ตารางที่ ๓๐ ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ประเด็นความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
๑. โครงการ/กิจกรรม ที่บรรจุในแผนพัฒนาของเทศบาลฯ สามารถ ตอบสนองวิสัยทัศน์ของเทศบาล “เมืองน่าอยู่ สู่สังคมแห่ง ความสุข”	๓.๐๘	๐.๙๗	ปานกลาง
๒. แนวทางการพัฒนาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาใน แต่ละด้าน	๒.๘๓	๐.๘๖	ปานกลาง
๓. จำนวนโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณในแผนพัฒนา เทศบาลฯ สอดคล้องกับสถานะการคลังของเทศบาลฯ	๒.๗๕	๐.๘๙	ปานกลาง
๔. โครงการ/กิจกรรม ที่ได้รับอนุมัติงบประมาณ สามารถดำเนินการ แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างรวดเร็ว	๓.๐๐	๑.๐๒	ปานกลาง
๕. ความเหมาะสมของแผนพัฒนาเทศบาลฯ ในภาพรวม	๓.๒๕	๐.๙๔	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๒.๙๘	๐.๙๓	ปานกลาง

จากตารางที่ ๓๐ ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จากสมาชิกสภาเทศบาลฯ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = ๒.๙๘$) โดยประเด็นความเหมาะสมของแผนพัฒนาเทศบาลฯ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๒๕$) และประเด็นจำนวนโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณในแผนพัฒนาเทศบาลฯ สอดคล้องกับสถานะการคลังของเทศบาลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๒.๗๕$)

ตารางที่ ๓๑ ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ หัวข้อจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปีฯ สามารถ
แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้

ยุทธศาสตร์	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
๑. ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๓.๑๖	๐.๙๖	ปานกลาง
๒. ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	๒.๕๘	๐.๘๒	น้อย
๓. ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๒.๖๒	๐.๗๖	ปานกลาง
๔. ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	๒.๘๗	๐.๘๕	ปานกลาง
๕. ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ท้องถิ่น	๓.๓๓	๐.๘๖	ปานกลาง
๖. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี	๒.๙๕	๐.๘๐	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๒.๙๑	๐.๘๔	ปานกลาง

จากตารางที่ ๓๑ ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ หัวข้อจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปีฯ สามารถแก้ไข
ปัญหาความเดือดร้อนและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{x} = ๒.๙๑$) โดยยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
($\bar{x} = ๓.๓๓$) และยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๒.๕๘$)

ตารางที่ ๓๒ ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ หัวข้อโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปีฯ สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่า

ยุทธศาสตร์	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๓.๒๐	๐.๖๕	ปานกลาง
๒. ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	๒.๘๓	๐.๖๓	ปานกลาง
๓. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๒.๖๖	๐.๗๐	ปานกลาง
๔. ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	๒.๙๑	๐.๗๑	ปานกลาง
๕. ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น	๓.๐๘	๐.๗๗	ปานกลาง
๖. ด้านการบริหารจัดการที่ดี	๒.๘๗	๐.๗๙	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	๒.๙๒	๐.๗๐	ปานกลาง

จากตารางที่ ๓๒ ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ หัวข้อโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปีฯ สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่า พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = ๒.๙๒$) โดยยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๓.๒๐$) และยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = ๒.๘๓$)

ตารางที่ ๓๓ ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ หัวข้อในการจัดทำแผนพัฒนาครั้งต่อไป ท่านคิดว่าเทศบาลฯ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาในยุทธศาสตร์ต่างๆ มากน้อยเพียงใด

ยุทธศาสตร์	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	๓.๖๖	๐.๘๖	มาก
๒. ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว	๓.๗๕	๐.๙๔	มาก
๓. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๓.๗๙	๐.๘๓	มาก
๔. ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	๓.๘๗	๐.๘๕	มาก
๕. ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น	๓.๗๙	๐.๙๓	มาก
๖. ด้านการบริหารจัดการที่ดี	๔.๒๐	๐.๘๘	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๘๔	๐.๘๘	มาก

จากตารางที่ ๓๓ ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ หัวข้อในการจัดทำแผนพัฒนาครั้งต่อไป ท่านคิดว่าเทศบาลฯ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาในยุทธศาสตร์ต่างๆ มากน้อยเพียงใด พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๘๔$) โดยยุทธศาสตร์ด้านที่สมาชิกสภาเทศบาลฯ เห็นว่าควรให้ความสำคัญในการพัฒนามากที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี ($\bar{x} = ๔.๒๐$) รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\bar{x} = ๘.๘๗$) โดยยุทธศาสตร์ที่น้อยที่สุดคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{x} = ๓.๖๖$)

บทที่ ๕ สรุปผล ปัญหา และข้อเสนอแนะ

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลและผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี สำหรับใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดแนวทางการพัฒนา/แผนงาน/โครงการและการจัดทำแผนพัฒนาในปีต่อไป เพื่อตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินโครงการ ตามแผนพัฒนาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี พร้อมทั้งศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ นำผลการติดตามและประเมินผล ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเทศบาลต่อไป

ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ดำเนินการประเมินใน ๒ ส่วน คือ ๑. ติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามคู่มือการติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒. การประเมินผลความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี สามารถสรุปผลการประเมิน ได้ดังนี้

๑. ผลการประเมินแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

๑.๑ การประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติของเทศบาลสุราษฎร์ธานี

๑.๑.๑ ผลการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒)

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้บรรจุโครงการในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑,๐๔๑ โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่จะอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๖๕๘ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๒๑ รองลงมาคือปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๙๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๔๔ และที่น้อยที่สุดคือปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๙๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๕

เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นปีงบประมาณ และรายยุทธศาสตร์ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้บรรจุโครงการไว้ จำนวน ๖๕๘ โครงการ โดยโครงการส่วนใหญ่จะอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๒๓๐ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๙๕ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๒๐๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๗๖ ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๑๓๒ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๖ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๖๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๓ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน ๑๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑.๖๗ และยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน ๑๐ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๒

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ บรรจุโครงการไว้ทั้งสิ้น จำนวน ๑๙๒ โครงการ โดยยุทธศาสตร์ที่บรรจุโครงการไว้มากที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๐๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๑๗ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๔๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕๒ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๒๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ โดยยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว และด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนโครงการเท่ากัน คือ ยุทธศาสตร์ละ ๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๐

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ บรรจุโครงการไว้ทั้งสิ้น จำนวน ๑๙๑ โครงการ โดยยุทธศาสตร์ที่บรรจุโครงการไว้มากที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๐๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๔๕ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๔๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๕ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๒๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๗ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว และด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีโครงการเท่ากัน

จำนวน ๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๐ ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน ๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๙

๑.๑.๒ การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ

การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปี รวมทั้งสิ้น จำนวน ๖๕๘ โครงการ และโครงการที่ได้รับงบประมาณ จำนวน ๒๖๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๔๓ ของโครงการทั้งหมด โดยยุทธศาสตร์ที่สามารถแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๒ รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๕๕ ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี มีสัดส่วนเท่ากัน คือร้อยละ ๕๐ ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๙๑ และที่น้อยที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐๔

ในด้านการตั้งงบประมาณ พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี มีโครงการที่ได้รับงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๖๖ โครงการ รวมงบประมาณทั้งสิ้น ๕๖๙,๔๒๙,๗๖๘.๐๐ บาท โดยยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณมากที่สุด คือยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จำนวน ๑๑๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๒๓ รองลงมาคือยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น จำนวน ๕๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๐ ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน ๕๓ โครงการ คิดเป็น ร้อยละ ๑๙.๙๒ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี จำนวน ๓๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๔๑ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว จำนวน ๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๖ และที่น้อยที่สุดคือยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๘

๑.๑.๓ ผลการดำเนินโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามรายยุทธศาสตร์

ผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๒๖๖ โครงการ เป็นโครงการตามเทศบัญญัติที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๓๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๘ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๙๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓๔ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑๐๖ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๘๘ โครงการที่ยกเลิก จำนวน ๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๓ โครงการที่เพิ่มเติม จำนวน ๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๐ และโครงการที่จ่ายจากเงินสะสม จำนวน ๒๕ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๐

๑.๒. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

การประเมินผลความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๕๙-มีนาคม ๒๕๖๐) ดำเนินการเก็บข้อมูลจากประชากรกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนทั่วไป และกลุ่มองค์กรภาคประชาชน ได้แก่ ประธานชุมชน อาสาสมัครสาธารณสุข กลุ่มสตรี ชมรมผู้สูงอายุ ชมรมผู้ประกอบการ เป็นต้น ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ของเทศบาล พร้อมทั้ง ได้สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล จากสมาชิกสภาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

๑.๒.๑ กลุ่มประชาชน

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า กลุ่มประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเทศบาลฯ ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยประชาชนได้รับรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล มากที่สุด และประชาชนได้เข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลฯ ของกลุ่มประชาชน พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา

ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น มากที่สุด โดยมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีความพึงพอใจในระดับมาก และยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งมีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านการรับบริการจากเทศบาล พบว่า กลุ่มประชาชน มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจประเด็นเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบคำถามได้ชัดเจน มากที่สุด รองลงมาคือ อาคารสถานที่รับบริการมีป้ายบอกทางที่ชัดเจน สะอาด และสวยงาม และมีความพึงพอใจในประเด็น จัดที่นั่งสำหรับผู้รอรับบริการ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกอื่น ๆ น้อยที่สุด

๑.๒.๒ กลุ่มองค์กรภาคประชาชน

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า กลุ่มองค์กรภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเทศบาลฯ มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยประชาชนได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล มากที่สุด และประชาชนได้เข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลฯ ของกลุ่มองค์กรภาคประชาชน พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น มากที่สุด โดยมีระดับความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต มีความพึงพอใจในระดับมาก และยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งมีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านการรับบริการจากเทศบาล พบว่า กลุ่มองค์กรภาคประชาชน มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก โดยมีความพึงพอใจประเด็นเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ บริการด้วยความสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มากที่สุด รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบคำถามได้ชัดเจน และมีความพึงพอใจในประเด็น มีแผนผังแสดงขั้นตอนการให้บริการ ระยะเวลาแล้วเสร็จ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน น้อยที่สุด

๑.๒.๓ สมาชิกสภาเทศบาลฯ

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า สมาชิกสภาเทศบาลฯ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเทศบาลฯ มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยสมาชิกสภาเทศบาลฯ ได้รับรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลฯ มากที่สุด และสมาชิกสภาเทศบาลฯ ได้เข้าร่วมตรวจสอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของเทศบาล น้อยกว่าด้านอื่นๆ

ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาลฯ พบว่า สมาชิกสภาเทศบาลฯ มีความเห็นว่าโครงการ/กิจกรรม ที่บรรจุในแผนพัฒนาของเทศบาลฯ สามารถตอบสนองวิสัยทัศน์ของเทศบาล “เมืองน่าอยู่ สู้สังคมแห่งความสุข” ได้ในระดับปานกลาง และแนวทางการพัฒนาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาในแต่ละด้าน ในระดับปานกลาง โดยสมาชิกสภาเทศบาลฯ มีความคิดเห็นว่าจำนวนโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณในแผนพัฒนาเทศบาลฯ สอดคล้องกับสถานะการคลังของเทศบาลฯ ในระดับปานกลาง ในประเด็นโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปีฯ สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มากน้อยเพียงใด สมาชิกสภาเทศบาลฯ มีความคิดเห็นว่า สามารถแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อน ได้ในระดับปานกลาง โดยยุทธศาสตร์ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และมีความเห็นว่าโครงการ/กิจกรรมที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปีฯ สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่า ในระดับปานกลาง โดยยุทธศาสตร์ด้านโครงการ

พื้นฐาน มีความเฉลี่ยสูงสุด และด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งในการจัดทำแผนพัฒนาครั้งต่อไป สมาชิกสภาเทศบาลฯ มีความเห็นว่า ควรให้ความสำคัญในยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดีมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต และที่น้อยที่สุดคือด้านโครงสร้างพื้นฐาน และในประเด็นโครงการ/กิจกรรม ที่ได้รับอนุมัติงบประมาณ สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างรวดเร็วในระดับปานกลาง โดยมีความคิดเห็นว่าแผนพัฒนาเทศบาลฯ ในภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

๒. สรุปปัญหาที่ได้จากการประเมิน

จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

๑. การจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) ของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี บรรจุโครงการไว้เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่มีสัดส่วนโครงการมากกว่าปีงบประมาณอื่นๆ อาจทำให้เกิดการพัฒนาที่ไม่สมดุล มีการกระจุกตัวของโครงการสูง

๒. ในระหว่างปีงบประมาณ เทศบาลฯ จะมีการจัดทำแผนพัฒนาฯ เพิ่มเติมอยู่หลายครั้ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ในขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาฯ ของเทศบาล ยังสำรวจปัญหา ความต้องการ ของประชาชน ได้ไม่ครอบคลุม

๓. โครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) ส่วนใหญ่จะอยู่ในยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ในขณะที่ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ยังมีสัดส่วนโครงการที่น้อย โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นรายได้หลักของประเทศไทย

๔. ในการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ พบว่า เทศบาลยังนำโครงการในแผนพัฒนาสามปีไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายได้เพียงร้อยละ ๔๐.๔๓ ของโครงการที่ตั้งไว้ในแผนพัฒนาสามปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งอาจมีสาเหตุจากการบรรจุโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มากเกินไป ซึ่งไม่สอดคล้องกับประมาณการรายรับของเทศบาล

๕. โครงการที่จ่ายจากเงินสะสม จำนวน ๒๕ โครงการ ซึ่งโครงการทั้งหมดอยู่ในขั้นตอนระหว่างดำเนินการ ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินสะสม

๖. ผลการสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกสภาเทศบาลฯ ต่อแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ซึ่งสมาชิกสภาเทศบาลฯ มีความเห็นว่า การดำเนินโครงการของเทศบาล สามารถตอบสนองวิสัยทัศน์ เมืองน่าอยู่ สู้สังคมแห่งความสุข ได้ในระดับปานกลาง และการบรรจุโครงการในแผนพัฒนายังไม่สอดคล้องกับสถานะการคลังของเทศบาลฯ ในแต่ละปี มีจำนวนโครงการมาก ต้องใช้งบประมาณดำเนินการสูง ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทั้งหมด จึงมีโครงการที่ตกค้างเป็นจำนวนมาก ในส่วนโครงการได้รับงบประมาณไปแล้ว การดำเนินการยังล่าช้า ไม่สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้ทันทั่วถึง

๓. ข้อเสนอแนะ

๑. การจัดทำแผนพัฒนาในครั้งต่อไป ควรพิจารณากระจายการบรรจุโครงการในปีงบประมาณต่างๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสถานะการคลังของเทศบาล โดยการจัดลำดับความสำคัญ การคัดกรอง และวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ ก่อนที่จะนำมาบรรจุลงในแผนพัฒนาสามปี

๒. เพื่อเป็นการลดปัญหาการเพิ่มเติมแผนพัฒนาฯ ระหว่างปีงบประมาณ เทศบาลฯ ควรสำรวจปัญหา ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ให้ครอบคลุมทั้งเขตเทศบาลฯ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนเป็นไปอย่างทันทั่วถึง รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนามากขึ้น

๓. เทศบาลฯ ควรจัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวให้ใช้จ่ายในตัวเมืองสุราษฎร์ธานี และในการจัดทำแผนพัฒนาครั้งต่อไป เทศบาลฯ ควรพิจารณาจัดทำโครงการเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านอื่นๆ ด้วย เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างสมดุล

๔. เทศบาลฯ ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว หลังจากได้รับการอนุมัติงบประมาณ เพื่อให้การแก้ไข และบรรเทาความเดือดร้อนแก่ประชาชนเป็นไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะโครงการที่จ่ายจากเงินสะสม

๕. ผู้บริหารของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีทุกระดับ ควรให้ความสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนา และควรนำผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาในครั้งต่อไปอย่างจริงจัง

๖. เทศบาลฯ ควรส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้มากขึ้น เพื่อสามารถรับทราบปัญหา ความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึง สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนได้ตรงจุด และเพื่อความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๗. เพื่อให้ผลการดำเนินงานของเทศบาลฯ อยู่ในระดับดีขึ้นในปีต่อไป เทศบาลฯ ควรปรับปรุงการดำเนินงานในประเด็นต่างๆ ได้แก่ การปรับปรุงระบบระบายน้ำ การแก้ไขปัญหาจราจร การจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว การบริหารจัดการน้ำเสียก่อนระบายสู่แม่น้ำ ลำคลอง การจัดการขยะและสิ่งปฏิกูล การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน การกำหนดมาตรการเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน การปรับปรุงกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย

๘. เนื่องจากผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เทศบาลฯ จึงควรสะท้อนผลการประเมินความพึงพอใจให้หน่วยงานรับทราบ เพื่อปรับปรุงการดำเนินการที่อยู่ในความรับผิดชอบ

บรรณานุกรม

การสร้างรูปแบบการจัดการมาปนกิจสงเคราะห์ครอบครัวชุมชนบ้านหนองจอก. สืบค้นเมื่อ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ จาก <http://www.ex-mbabuu.ac.th/Research/Nonthaburi/FM6/51723700/105ch2pdf>

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. คู่มือการติดตามและประเมินผลการจัดทำและแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี. เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี. แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒) เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี. การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. ความหมายของ PDCA. สืบค้นเมื่อ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ จาก <http://sites.google.com/a/ttc.ac.th/tuktang/xnghkar-wichachiph/pdca>

ภาคผนวก

รายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

๑. โครงการตามเทศบัญญัติงบประมาณฯ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)
๑	ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนชนเกษม ซอย ๔๕ แยกซ้าย ๑	๒๓๗,๙๙๐.๐๐	๑๕๒,๐๓๙.๑๕
๒	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนบางใหญ่ ซอย ๑๖	๓๙๙,๑๐๐.๐๐	๒๔๘,๙๒๑.๖๐
๓	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนศรีวิชัย ซอย ๑๕ แยกซ้าย ๒	๑๒๐,๒๐๐.๐๐	๗๖,๙๔๗.๓๕
๔	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนโฉลกรัฐ ซอย ๑๘/๑	๒๐๐,๘๐๐.๐๐	๑๒๕,๒๓๗.๖๐
๕	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนดงตาลพัฒนา ๒	๑,๐๕๙,๗๔๐.๐๐	๖๓๓,๖๔๕.๐๐
๖	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนเมืองใหม่	๑,๗๗๓,๒๖๐.๐๐	๑,๑๐๕,๙๘๖.๔๐
๗	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนฝั่งโนบาง เชื่อมระหว่างบางชนะ- บางด้วน แยกซ้าย ๑	๑,๖๐๕,๕๐๐.๐๐	๑,๐๒๐,๑๔๓.๘๕
๘	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนกาญจนวิถิ์ ซอย ๒๐/๑	๓๔๖,๒๒๐.๐๐	๒๑๕,๙๓๙.๒๐
๙	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนกาญจนวิถิ์ ซอย ๑๖ แยกขวา ๑	๑๓๓,๑๐๐.๐๐	๘๔,๖๔๒.๘๕
๑๐	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนเสม็ดเรียง ซอย ๔ แยกซ้าย๓/๓	๗๙,๓๖๐.๐๐	๔๙,๓๐๒.๐๐
๑๑	ขยายเขตไฟฟ้าสาธารณะ	๑,๐๔๕,๔๒๐.๐๐	๑,๐๔๕,๓๘๓.๖๑
๑๒	ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการสถานประกอบการ ด้านการท่องเที่ยวเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๔๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๒๗,๕๖๐.๐๐
๑๓	ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต อุดหนุนส่งเสริมอาชีพทำกระเป่าปักเลื่อม,มุก ชุมชนสหกรณ์ครู	๖๘,๐๐๐.๐๐	๖๘,๐๐๐.๐๐
๑๔	อุดหนุนส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาเพื่อพัฒนาอาชีพ (ต่อเนื่องปี ๕๙) ชุมชนตาปี	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐,๐๐๐.๐๐

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)
๑๕	อุดหนุนฝึกอบรมการเพาะเห็ดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนกาญจนวิถีสวมใจ	๘๐,๐๐๐.๐๐	๘๐,๐๐๐.๐๐
๑๖	พัฒนาศักยภาพสตรี	๑,๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๒๐๒,๔๖๒.๐๐
๑๗	พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการและยกระดับสถานประกอบการจำหน่ายอาหารในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๗๒๑,๖๖๐.๐๐
๑๘	แม่ลูกพันธุ์ดี	๕๐,๐๐๐.๐๐	๓๓,๖๐๐.๐๐
๑๙	เด็กสุราษฎร์ธานีไร้พินทุ	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๖๕๖๕๑.๐๐
๒๐	จัดกิจกรรมฉลองวันเด็กแห่งชาติ	๔๕๖,๐๐๐.๐๐	๓๗๖,๗๔๖.๘๐
๒๑	จัดแข่งขันกีฬานักเรียนอนุบาล	๔๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๒๑,๕๔๘.๐๐
๒๒	ส่งทีมเข้าร่วมแข่งขันกีฬานักเรียนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งประเทศไทยระดับภาคและระดับประเทศ	๕,๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๐๐๑,๙๘๕.๐๐
๒๓	จัดการแข่งขันกีฬานักเรียนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งประเทศไทยรอบคัดเลือก ระดับภาคใต้ ครั้งที่ ๓๔ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ "บ้านดอนเกมส์"	๑๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๙,๓๖๐,๑๕๕.๒๐
๒๔	ยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น มอบประกาศนียบัตรนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒๕	จัดซื้อพร้อมติดตั้งระบบโทรศัพท์ จำนวน ๔๐ จุด	๓๖๓,๘๐๐.๐๐	๓๕๘,๔๕๐.๐๐
๒๖	ปุกระเบื้องพื้นที่อาคารเรียน	๑,๓๓๑,๒๐๐.๐๐	๙๙๐,๐๐๐.๐๐
๒๗	จัดงานประเพณีวันขึ้นปีใหม่	๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๕๙๒,๖๘๗.๗๔
๒๘	จัดงานประเพณีชักพระทอดผ้าป่าและแข่งเรือยาว	๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๒๖๓,๙๐๘.๐๐
๒๙	จัดงานประเพณีลอยกระทง	๑,๔๕๐,๐๐๐.๐๐	๑๕๐,๐๐๐.๐๐

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)
๓๐	อุดหนุนมูลนิธิมิตาจิตธรรมสถาน	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐,๐๐๐.๐๐
๓๑	อุดหนุนมูลนิธิกุศลศรัทธา	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐,๐๐๐.๐๐
๓๒	ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี จัดซื้อครุภัณฑ์กองวิชาการและแผนงาน	๙๔,๒๐๐.๐๐	๙๔,๒๐๐.๐๐
๓๓	จัดซื้อครุภัณฑ์กองสวัสดิการสังคม	๒๐๐,๕๐๐.๐๐	๑๙๗,๓๐๐.๐๐
๓๔	อบรมกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเทศบาล	๑๒๐,๐๐๐.๐๐	๖๕,๘๔๐.๐๐

งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๘๕,๙๕๐.๘๕
๑๕๐,๑๗๘.๔๐
๔๓,๒๕๒.๖๕
๗๕,๕๖๒.๔๐
๔๒๖,๐๙๕.๐๐
๖๖๗,๒๗๓.๖๐
๕๘๕,๓๕๖.๑๕
๑๓๐,๒๘๐.๘๐
๔๘,๔๕๗.๑๕
๓๐,๐๕๘.๐๐
๓๖.๓๙
๗๒,๔๔๐.๐๐
๐.๐๐
๐.๐๐

งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๐.๐๐
๙๗,๕๓๘.๐๐
๗๘,๓๔๐.๐๐
๑๖,๔๐๐.๐๐
๓๔,๓๔๙.๐๐
๗๙,๒๕๓.๒๐
๗๘,๔๕๒.๐๐
๑๙๘,๐๑๕.๐๐
๑,๖๓๙,๘๔๔.๘๐
๘๐,๐๐๐.๐๐
๕,๓๕๐.๐๐
๓๔๑,๒๐๐.๐๐
๗,๓๑๒.๒๖
๓,๗๓๖,๐๙๒.๐๐
๑,๓๐๐,๐๐๐.๐๐

งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๐.๐๐
๐.๐๐
๐.๐๐
๓,๒๐๐.๐๐
๕๕,๑๖๐.๐๐

๒. โครงการตามเทศบัญญัติงบประมาณฯ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๑	ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ก่อสร้างท่อระบายน้ำพร้อมทางเท้าถนน พ่อบุขทะเล	๒๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๒	ซ่อมแซมฝาท่อระบายน้ำภายในถนนคอนกรีต ตอนที่ ๒	๒,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒,๕๐๐,๐๐๐.๐๐
๓	ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพผู้ว่างงานตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๒๓,๗๖๒.๐๐	๗๖,๒๓๘.๐๐
๔	ถนนคนเดิน	๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๔๖,๘๐๐.๐๐	๓๕๓,๒๐๐.๐๐
๕	ส่งเสริมกิจกรรมและประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๓,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๘๑,๐๔๐.๐๐	๓,๔๑๘,๙๖๐.๐๐
๖	ตลาดสะพานโค้ง ๑๐๐ ปี	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๖๕,๘๕๔.๕๐	๖๓๔,๑๔๕.๕๐
๗	ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จ้างทำความสะอาดสำนักงาน	๑,๙๘๗,๒๐๐.๐๐	๖๒๕,๘๓๐.๐๐	๑,๓๖๑,๓๗๐.๐๐
๘	การจัดการขยะในชุมชน	๗๕๐,๐๐๐.๐๐	๖๗๔,๐๐๐.๐๐	๗๖,๐๐๐.๐๐
๙	พัฒนาระบบงานบริการกวาด/เก็บขยะมูลฝอย	๗,๕๒๐,๐๐๐.๐๐	๓,๐๘๕,๓๓๗.๖๔	๔,๔๓๔,๖๖๒.๓๖
๑๐	ลดโลกร้อนกับนครสุราษฎร์ธานี	๔๕๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๔,๔๗๒.๐๐	๓๔๕,๕๒๘.๐๐
๑๑	ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและศักยภาพผู้สูงอายุใน ชุมชน	๑,๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๐๐๖,๘๐๐.๐๐	๙๓,๒๐๐.๐๐
๑๒	อบรมการใช้คอมพิวเตอร์ในศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๕๖๐,๐๐๐.๐๐	๔๗,๕๙๐.๐๐	๕๑๒,๔๑๐.๐๐
๑๓	ส่งเสริมและพัฒนาสวัสดิภาพเด็กและเยาวชน	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๙๐,๑๕๐.๐๐	๑๐๙,๘๕๐.๐๐
๑๔	ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ตามหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๐๐,๐๐๐.๐๐
๑๕	ให้สวัสดิการเบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์	๔๒๐,๐๐๐.๐๐	๒๑๗,๐๐๐.๐๐	๒๐๓,๐๐๐.๐๐

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๑๖	พัฒนาระบบสวัสดิการสังคมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	๕๐,๐๐๐.๐๐	๖๐๐.๐๐	๔๙,๔๐๐.๐๐
๑๗	สนับสนุนการเรียนการสอนเด็กและเยาวชนในชุมชนมุสลิม	๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๙๔,๔๐๐.๐๐	๔๐๕,๖๐๐.๐๐
๑๘	พัฒนาศักยภาพคณะกรรมการเครือข่ายชุมชน คณะกรรมการเขตพัฒนาชุมชน คณะกรรมการชุมชนและองค์กรชุมชนอื่นๆ	๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๒๘๐,๐๙๐.๐๐	๗๑๙,๙๑๐.๐๐
๑๙	พัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างสตรีเข้มแข็งตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๙๑,๒๐๐.๐๐	๔๐๘,๘๐๐.๐๐
๒๐	จ้างยารักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๒,๗๓๖,๐๐๐.๐๐	๑๓๖,๔๔๐.๐๐	๒,๕๙๙,๕๖๐.๐๐
๒๑	จ้างยารักษาความปลอดภัย	๘๙๑,๐๐๐.๐๐	๓๓๐,๙๑๖.๕๐	๕๖๐,๐๘๓.๕๐
๒๒	จัดตั้งศูนย์รวมเฉพาะกิจช่วยเหลือผู้ประสบภัยในช่วงเทศกาล	๑๘๐,๐๐๐.๐๐	๔๖,๘๐๐.๐๐	๑๓๓,๒๐๐.๐๐
๒๓	จัดซื้อครุภัณฑ์ของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๑,๐๔๑,๖๐๐.๐๐	๘๐,๘๐๐.๐๐	๙๖๐,๘๐๐.๐๐
๒๔	จัดซื้อเรือดับเพลิง	๔,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔,๕๐๐,๐๐๐.๐๐
๒๕	ก่อสร้างอาคารสถานีดับเพลิงหน่วยย่อยที่วัดกลางใหม่	๓,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓,๕๐๐,๐๐๐.๐๐
๒๖	ปรับปรุงซ่อมแซมหลังคาอาคารงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หน่วยที่ ๑	๔๓๒,๖๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔๓๒,๖๐๐.๐๐
๒๗	จ้างยารักษาความปลอดภัยของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	๙๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๘๙,๐๐๐.๐๐	๖๑๑,๐๐๐.๐๐
๒๘	พัฒนาศักยภาพด้านสาธารณสุข	๑๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๘๐,๐๐๐.๐๐
๒๙	ตลาดนัด ตลาดน้ำ บ้านดอน	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๑,๒๐๐.๐๐	๑๙๘,๘๐๐.๐๐
๓๐	พัฒนาระบบบริการงานโรงพยาบาล	๑,๗๖๐,๐๐๐.๐๐	๖๓๗,๓๘๑.๖๔	๑,๑๒๒,๖๑๘.๓๖
๓๑	พัฒนาระบบบริการศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๓,๕๗๐,๐๐๐.๐๐	๑,๐๘๖,๐๙๑.๘๘	๒,๔๘๓,๙๐๘.๑๒
๓๒	จัดอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อน	๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๔๔,๖๙๘.๐๐	๕๕๕,๓๐๒.๐๐

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๓๓	ส่งทีมกีฬาและกิจกรรมนันทนาการของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีเข้าร่วมแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่นๆ	๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๙๓,๔๕๑.๐๐	๔๐๖,๕๔๙.๐๐
๓๔	จัดสอนหนักสูตรพิเศษด้านการกีฬา	๕๔๐,๐๐๐.๐๐	๕๑๒,๔๑๘.๐๐	๒๗,๕๘๒.๐๐
๓๕	ส่งทีมโรงเรียนกีฬาเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีเข้าร่วมแข่งขันรายการต่างๆ	๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๙,๘๐๐.๐๐	๑,๔๖๐,๒๐๐.๐๐
๓๖	ให้สวัสดิการเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ	๙๑,๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๔๓,๘๘๒,๓๐๐.๐๐	๔๗,๙๑๗,๗๐๐.๐๐
๓๗	ให้สวัสดิการเงินเบี้ยยังชีพคนพิการหรือทุพพลภาพ	๑๓,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๗,๓๑๕,๒๐๐.๐๐	๖,๑๘๔,๘๐๐.๐๐
๓๘	ยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น เสริมสร้างประสิทธิภาพพนักงานครูเทศบาลและบุคลากรทางการศึกษา	๑,๔๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๓๖,๗๐๐.๐๐	๑,๑๖๓,๓๐๐.๐๐
๓๙	ประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาของเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๑,๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๙,๖๗๓.๐๐	๑,๖๙๐,๓๒๗.๐๐
๔๐	จ้างแม่ครัว	๑,๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๔๙๕,๐๐๐.๐๐	๑,๓๐๕,๐๐๐.๐๐
๔๑	ประเมินผลนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๖๓๑,๒๗๗.๐๐	๑๖๘,๗๒๓.๐๐
๔๒	ประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา	๓๕๐,๐๐๐.๐๐	๒๙๕,๓๒๙.๐๐	๕๔,๖๗๑.๐๐
๔๓	รณรงค์เพื่อป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา	๑๘,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๘,๐๐๐.๐๐
๔๔	เข้าร่วมงานชุมนุมของลูกเสือ - เนตรนารี	๑๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๕๐,๐๐๐.๐๐
๔๕	การให้การศึกษาเพื่อต่อต้านยาเสพติดในสถานศึกษา	๑๓๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๓๐,๐๐๐.๐๐
๔๖	พัฒนาศักยภาพนักเรียน	๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๕๘๐,๐๙๒.๐๐	๙๑๙,๙๐๘.๐๐
๔๗	สอบแข่งขันและพัฒนาคนเก่งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๔๔๒,๔๖๐.๐๐	๕๗,๕๔๐.๐๐
๔๘	อบรมส่งเสริมสายอาชีพสำหรับนักเรียน	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๖๗,๒๙๘.๐๐	๑๓๒,๗๐๒.๐๐

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๔๙	อบรมผู้นำนักเรียน	๑๑๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๑๐,๐๐๐.๐๐
๕๐	อาหารเสริม (นม)	๕๕๐,๐๐๐.๐๐	๑๒๙,๖๘๒.๐๐	๔๒๐,๓๑๘.๐๐
๕๑	อาหารเสริม (นม) สำหรับโรงเรียนถ่ายโอนภารกิจ	๖,๔๒๕,๐๙๙.๐๐	๐.๐๐	๖,๔๒๕,๐๙๙.๐๐
๕๒	อาหารกลางวันสำหรับโรงเรียนถ่ายโอนภารกิจ	๑๓,๔๑๒,๐๐๐.๐๐	๖,๗๐๖,๐๐๐.๐๐	๖,๗๐๖,๐๐๐.๐๐
๕๓	ค่าอาหารเสริม (นม) สำหรับโรงเรียนสังกัด เทศบาล	๘,๒๙๒,๙๙๙.๐๐	๐.๐๐	๘,๒๙๒,๙๙๙.๐๐
๕๔	ส่งเสริมการสอนภาษาจีนในสถานศึกษา	๑,๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๑๐๒,๔๑๘.๐๐	๖๙๗,๕๘๒.๐๐
๕๕	ส่งเสริมการสอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษา	๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๔๘๕,๐๐๐.๐๐	๑,๕๑๕,๐๐๐.๐๐
๕๖	สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารสถานศึกษา	๗๐,๖๙๑,๙๐๐.๐๐	๑๘,๑๑๓,๙๖๐.๐๐	๕๒,๕๗๗,๙๔๐.๐๐
๕๗	สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารสถานศึกษา (ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก)	๒,๐๔๔,๒๐๐.๐๐	๑,๒๐๕,๔๐๐.๐๐	๘๓๘,๘๐๐.๐๐
๕๘	สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารสถานศึกษา (ยาเสพติด)	๕๗๕,๐๐๐.๐๐	๗๕,๐๐๐.๐๐	๕๐๐,๐๐๐.๐๐
๕๙	สำรวจประสานโรงเรียน (๑ ดำรวจ ๑ โรงเรียน)	๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๕๐,๐๐๐.๐๐
๖๐	ส่งเสริมการจัดการศึกษาในสถานศึกษา	๓๖๐,๐๐๐.๐๐	๓๕๑,๒๙๐.๐๐	๘,๗๑๐.๐๐
๖๑	ส่งเสริมธุรการชั้นเรียนหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน	๓๕๐,๐๐๐.๐๐	๓๔๗,๓๔๕.๔๓	๒,๖๕๔.๕๗
๖๒	ห้องสมุดเคลื่อนที่	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๐๐,๐๐๐.๐๐
๖๓	จัดซื้อครุภัณฑ์โรงเรียนเทศบาล ๑ (แดงอ่อนเขตมิวิทย)	๑,๔๔๗,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑,๔๔๗,๐๐๐.๐๐
๖๔	ปรับปรุงต่อเติมชั้นล่างอาคารเรียน ๑ เป็นห้องสมุด	๒,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒,๕๐๐,๐๐๐.๐๐
๖๕	ปรับปรุงห้องประชุม	๑๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๘๐,๐๐๐.๐๐
๖๖	จัดซื้อครุภัณฑ์โรงเรียนเทศบาล ๓ (ตลาดล่าง)	๙๒๗,๓๖๐.๐๐	๙๒,๐๐๐.๐๐	๘๓๕,๓๖๐.๐๐

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๖๗	ก่อสร้างห้องน้ำชีวจิต	๑,๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑,๓๐๐,๐๐๐.๐๐
๖๘	จัดซื้อครุภัณฑ์โรงเรียนเทศบาล ๔ (วัดโพธิาวาส)	๖๐๐,๔๐๐.๐๐	๕๐,๐๐๐.๐๐	๕๕๐,๔๐๐.๐๐
๖๙	ปรับปรุงหลังคาและฝ้าเพดานอาคารโถงโศก	๒๕๘,๗๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๕๘,๗๐๐.๐๐
๗๐	ก่อสร้างห้องน้ำ ห้องส้วม	๖๓๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๖๓๐,๐๐๐.๐๐
๗๑	จัดซื้อครุภัณฑ์โรงเรียนเทศบาล ๕	๒,๐๗๑,๘๐๐.๐๐	๒๐๘,๕๐๐.๐๐	๑,๘๖๓,๓๐๐.๐๐
๗๒	ก่อสร้างหลังคาคลุมสนาม	๗,๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๗,๑๐๐,๐๐๐.๐๐
๗๓	จัดซื้อครุภัณฑ์โรงเรียนกีฬาเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี	๕๙๔,๙๐๐.๐๐	๕๓,๐๐๐.๐๐	๕๔๑,๙๐๐.๐๐
๗๔	ส่งเสริมและส่งเสริมเข้าร่วมการแข่งขันเรือพาย	๗๕๐,๐๐๐.๐๐	๔๓๑,๕๙๐.๐๐	๓๑๘,๔๑๐.๐๐
๗๕	จัดงานกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ/เทิดพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ สมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินีนาถและพระบรมวงศานุวงศ์	๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๐๒๙,๐๒๗.๒๐	๔๗๐,๙๗๒.๘๐
๗๖	ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี พัฒนาศักยภาพบุคลากรเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๒,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๒,๒๔๘,๒๐๐.๐๐	๒๕๑,๘๐๐.๐๐
๗๗	คัดเลือกบุคลากรดีเด่นของเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี	๓๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๐,๐๐๐.๐๐
๗๘	ประกวดสำนักทะเบียนดีเด่น	๑๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๐,๐๐๐.๐๐
๗๙	จัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงานช่าง	๓,๙๑๓,๘๐๐.๐๐	๗๐๑,๒๑๖.๕๐	๓,๒๑๒,๕๘๓.๕๐
๘๐	จัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงานคลัง	๑๖๒,๖๐๐.๐๐	๗๐,๗๕๐.๐๐	๙๑,๘๕๐.๐๐
๘๑	จัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงานการศึกษา	๓๒๙,๐๐๐.๐๐	๑๑๒,๙๙๐.๐๐	๒๑๖,๐๑๐.๐๐
๘๒	จัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงานปลัดเทศบาล	๗๙,๐๐๐.๐๐	๓๓,๐๐๐.๐๐	๔๖,๐๐๐.๐๐
๘๓	จัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงานสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม	๒๙,๐๔๕,๓๐๐.๐๐	๑,๑๑๒,๕๓๐.๐๐	๒๗,๙๓๒,๗๗๐.๐๐

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๘๔	บำรุงรักษาและปรับปรุงครุภัณฑ์ตามบัญชีพัสดุ สำนักงานคลัง	๒๑,๘๑๓,๘๐๐.๐๐	๙,๒๒๙,๐๖๒.๗๙	๑๒,๕๘๔,๗๓๗.๒๑
๘๕	จัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี	๕๒๐,๐๐๐.๐๐	๔๐๒,๕๒๕.๐๐	๑๑๗,๔๗๕.๐๐
๘๖	จัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี	๗๐,๐๐๐.๐๐	๖๖,๕๒๕.๐๐	๓,๔๗๕.๐๐
๘๗	ติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาล	๒๑๐,๐๐๐.๐๐	๘,๖๒๕.๐๐	๒๐๑,๓๗๕.๐๐
๘๘	เทศบาลนครสุราษฎร์ธานีพบชุมชน	๔๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๘๒,๙๐๐.๐๐	๒๑๗,๑๐๐.๐๐
๘๙	จัดทำวารสารเทศบาล	๗๘๐,๐๐๐.๐๐	๒๐๗,๙๑๕.๐๐	๕๗๒,๐๘๕.๐๐
๙๐	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเทศบาลนคร สุราษฎร์ธานี	๔๑๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔๑๐,๐๐๐.๐๐
๙๑	ประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุ	๑๕๖,๐๐๐.๐๐	๗๘,๐๐๐.๐๐	๗๘,๐๐๐.๐๐
๙๒	ประชาสัมพันธ์ทางสถานีโทรทัศน์	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๐๐,๐๐๐.๐๐
๙๓	ปรับปรุงและสำรวจข้อมูลการจัดทำแผนที่ภาษี และทะเบียนทรัพย์สิน	๔๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๗,๑๐๐.๐๐	๒๙๒,๙๐๐.๐๐
๙๔	ทบทวนจัดทำ ปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายของ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๑๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๐,๐๐๐.๐๐

๓. โครงการตามเทศบัญญัติงบประมาณฯ ที่ยังไม่ดำเนินการ

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)
๑	ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนภายในหมู่บ้านเสรีพล	๑,๒๙๕,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนพ่อบุญทะเล ซอยแยกระหว่าง ซอย ๑๓/๑ - ๑๓/๒	๔๙๘,๗๐๐.๐๐	๐.๐๐
๓	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนอำเภอกอ ซอย๑๑	๒๐๐,๒๐๐.๐๐	๐.๐๐
๔	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนวิภาวดี	๓,๙๙๘,๕๐๐.๐๐	๐.๐๐
๕	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนหลังศาลเจ้าแป๊ะกง	๖๖๖,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๖	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนชนเกษม ซอย ๔๙ STA ๐+๐๐๐- ๑+๐๐๐	๓,๒๐๘,๓๔๐.๐๐	๐.๐๐
๗	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีตถนนดงตาลพัฒนา ๑	๑,๐๕๙,๗๔๐.๐๐	๐.๐๐
๘	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนดงตาลพัฒนา ๑ แยกขวา ๑	๑๖๖,๕๐๐.๐๐	๐.๐๐
๙	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีตถนนดงตาลพัฒนา๑ แยกขวา ๑ ตอนที่๒	๒๘๐,๑๒๐.๐๐	๐.๐๐
๑๐	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนศรีวิชัย ซอย ๕๙ แยกซ้าย ๑ ซอย ๓	๑๗๔,๓๖๐.๐๐	๐.๐๐
๑๑	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนศรีวิชัย ซอย ๕๙ แยกซ้าย ๑ ซอย ๒	๑๗๔,๓๖๐.๐๐	๐.๐๐
๑๒	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนเสม็ดเรียง ซอย ๔ แยกซ้าย ๓	๓๙๘,๔๐๐.๐๐	๐.๐๐
๑๓	ซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรแบบแอสฟัลท์ติก คอนกรีต ถนนลูกเสือ STA ๐+๒๒๐-๐+๕๒๘	๑,๒๓๑,๖๐๐.๐๐	๐.๐๐
๑๔	ก่อสร้างติดตั้งเสาไฟฟ้าเกาะกลางถนนชนเกษม	๖,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๑๕	ปรับปรุงติดตั้งโคมไฟถนนชนิด LED ขนาดไม่น้อย กว่า ๑๕๐ W	๑๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)
๑๖	ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว ความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวระหว่างภูมิภาค	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๑๗	ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปรับปรุงพื้นที่สถานที่กำจัดมูลฝอยฯ ตำบลวัดประดู่	๑๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๑๘	ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต และส่งเสริมอาชีพ ผู้สูงอายุเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี (ศพอส.)	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๑๙	ส่งเสริมการใช้จักรยานพัฒนาคุณภาพชีวิต ประชาชนในชุมชน	๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒๐	รณรงค์ป้องกันยาเสพติดในชุมชน	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒๑	พัฒนาศักยภาพจิตอาสาในชุมชน	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒๒	อุดหนุนฝึกอบรมอาชีพทำเครื่องมือประมง (ต่อเนื่องปี ๕๙) ชุมชนคลองฉนาก	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒๓	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกผักสวนครัวเกษตรกร อินทรีย์ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบางทอง	๙๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒๔	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเลี้ยงปลาดุกอยู่ในบ่อซีเมนต์ (ต่อเนื่องปี ๕๙) ชุมชนหาดตายวง	๖๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒๕	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวเกษตรกร อินทรีย์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนบางหลา	๙๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒๖	อุดหนุนฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพทำเบเกอรี่ ชุมชนตลาดล่าง	๖๕,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒๗	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวเกษตรกร อินทรีย์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนหลังอาชีวะ	๗๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒๘	อุดหนุนฝึกอบรมทำผลิตภัณฑ์จักสานภูมิปัญญาสู่ ชุมชน ชุมชนวัดโพธารวาส	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒๙	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวเกษตรกร อินทรีย์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนวัดไทร	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)
๓๐	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวเกษตรกร อินทรีย์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนตลาดใหม่-ดอนนาก	๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๓๑	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวเกษตรกร อินทรีย์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนหน้าด่าน	๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๓๒	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพช่างซ่อมจักรยาน ชุมชนราษฎร์อุทิศ	๗๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๓๓	อุดหนุนฝึกอบรมอาชีพช่างซ่อมอิเล็กทรอนิกส์ เบื้องต้น ชุมชนราษฎร์บำรุง-ดอนนาก	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๓๔	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวเกษตรกร อินทรีย์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนหัวแหลมพัฒนา	๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๓๕	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเกษตรกรอินทรีย์ตามหลัก เศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนฝั่งบางใบไม้	๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๓๖	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเพาะเห็ดตามแนวเศรษฐกิจ พอเพียงชุมชนเทศบาล	๖๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๓๗	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการตัดเย็บเสื้อผ้า ชุมชนสันติสุข	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๓๘	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพกลองยาวชุมชน (ต่อยอด) ชุมชนปากน้ำ	๗๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๓๙	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกพืชเกษตรอินทรีย์ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนจังหวัด ทหารบก สุราษฎร์ธานี	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๔๐	อุดหนุนส่งเสริมการเลี้ยงปลาในกระชัง (ต่อเนื่อง ปี ๕๙) ชุมชน ร.๒๕ พัน ๓	๗๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๔๑	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกไม้ดอกไม้ประดับ ชุมชนไทยสมุทร	๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๔๒	อุดหนุนฝึกอบรมการทำเครื่องมือประมง (ต่อเนื่องปี ๕๙) ชุมชนบางกุ้ง	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๔๓	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพกลองยาวชุมชน ชุมชนวัดท่าทอง	๗๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๔๔	อุดหนุนส่งเสริมการทำดอกไม้ประดิษฐ์ (ต่อเนื่องปี ๕๙) ชุมชนตลาดหน้าศูนย์สร้างทาง	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๔๕	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพแปรรูปผลิตภัณฑ์ปลา ชุมชนหลังคลัง	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)
๔๖	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกผักสวนครัวเกษตรอินทรีย์ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนเปี่ยมสุข	๙๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๔๗	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการทำของที่ระลึกและของชำร่วย ชุมชนบางกุ่ม ๑	๖๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๔๘	อุดหนุนส่งเสริมการทำของที่ระลึก ของชำร่วย และจัดดอกไม้ ชุมชนบางกุ่ม ๒	๘๗,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๔๙	อุดหนุนฝึกอบรมอาชีพการทำผ้าบาติก ชุมชนบางกุ่ม ๓	๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๕๐	อุดหนุนส่งเสริมการปลูกมะนาวในบ่อซีเมนต์ เพื่อสร้างรายได้ชุมชนหนองบัว	๙๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๕๑	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกผักสวนครัวตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนลูกเสือ-การุณราชบุรี	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๕๒	อุดหนุนส่งเสริมการเพาะเห็ดฟังผักกอนโด เกษตรอินทรีย์ ชุมชนเสรีพล	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๕๓	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวปลอดสารพิษตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนตลาดดอนนก	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๕๔	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนเพชรวิลล่า	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๕๕	อุดหนุนฝึกอบรม จักสานเส้นพลาสติก ชุมชนวังเพชร	๗๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๕๖	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงปลาตุ๊กในบ่อดิน ชุมชนกรมทหารราบที่ ๒๕	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๕๗	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชผักสวนครัวเกษตรอินทรีย์ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนหน้าสนามกีฬา	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๕๘	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการถักกระเป๋าด้วยไหม เชือกกรม ชุมชนหน้าค่าย อส.	๖๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๕๙	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกผักปลอดสารพิษ ชุมชนหน้าศาลากลาง	๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๖๐	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการทำเครื่องแกงปักษ์ใต้ น้ำพริกน้ำยาขนมจีน ชุมชนศรีธานี	๖๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๖๑	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการทำพวงหรีด ดอกไม้แห้ง ดอกไม้จันทน์ ชุมชนเสรีไท	๖๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๖๒	อุดหนุนส่งเสริมการปลูกพืชปลอดสารพิษ ชุมชนค่ายวิภาวดีรังสิต	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)
๖๓	อุดหนุนฝึกอบรมการทำผลผลิตจากไม้ไผ่ ชุมชนเสม็ดเรียง	๖๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๖๔	อุดหนุนฝึกอบรมอาชีพให้กับผู้มีรายได้น้อย ชุมชนศรีธานี-ยางงาม	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๖๕	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการขยายอาชีพการปลูกพืช เกษตรอินทรีย์ ชุมชนเมตตาธรรม	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๖๖	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพปลูกพืชอินทรีย์เพื่อบริโภค ในครัวเรือน ชุมชนมะขามเตี้ย	๗๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๖๗	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกพืชเกษตรอินทรีย์ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและจัด ตลาดนัดผักริมบึง ชุมชนบึงขุนทะเล	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๖๘	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเกษตรอินทรีย์อย่างยั่งยืน ชุมชนศรีวิชัย	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๖๙	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเกษตรอินทรีย์อย่างยั่งยืน ชุมชนท่าแขก	๙๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๗๐	อุดหนุนส่งเสริมการปลูกพืชเกษตรอินทรีย์เพื่อ บริโภคในครัวเรือน ชุมชนเคหะชุมชน	๙๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๗๑	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเกษตรอินทรีย์ ชุมชนวัดกลางใหม่	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๗๒	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการทำพวงหรีด ดอกไม้แห้ง ดอกไม้จันทน์ ชุมชนบ้านบางใหญ่	๗๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๗๓	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกผักเกษตรอินทรีย์ ลดคาร์บอนตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนรวมเพชรสามัคคี	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๗๔	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกพืชเกษตรอินทรีย์ อย่างยั่งยืน ชุมชนวัดหน้าเมือง	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๗๕	อุดหนุนส่งเสริมการผลิตถุงผ้าเพื่อลดโลกร้อน ชุมชนสิริสุข	๖๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๗๖	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเกษตรอินทรีย์ ชุมชนนาเนียน	๙๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๗๗	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเกษตรอินทรีย์อย่างยั่งยืน ชุมชนย่านยาว	๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๗๘	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเศรษฐกิจพอเพียงเกษตร อินทรีย์ ชุมชนทุ่งน้อย	๙๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๗๙	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกพืชเกษตรอินทรีย์ ชุมชนดงตาล	๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)
๘๐	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพเกษตรกรอินทรีย์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนแหลมทราย	๙๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๘๑	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการทำกระเป่าแฮนด์เมค ชุมชนในลี้ก	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๘๔	อุดหนุนส่งเสริมอาชีพการปลูกพืชผักเกษตรอินทรีย์ในชุมชน ชุมชนโพหวาย	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๘๓	พัฒนาระบบข้อมูลครัวเรือนและชุมชนเทศบาลนครสุราษฎร์	๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๘๔	พัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างชุมชนเข้มแข็งในการพัฒนาชุมชน	๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๘๕	อุดหนุนกองทุนสวัสดิการสังคมชุมชนเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๕,๔๗๕,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๘๖	ฝึกอบรมซ่อมแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย	๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๘๗	มหกรรมอาหารปลอดภัย	๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๘๘	อย. ชุมชน ใส่ใจผู้บริโภค	๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๘๙	แข่งขันกีฬาเยาวชนและประชาชนเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๑,๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๙๐	จัดซื้ออุปกรณ์สำหรับออกกำลังกาย	๑๐,๔๐๘,๓๐๐.๐๐	๐.๐๐
๙๑	ยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ปฐมนิเทศพนักงานครูเทศบาลและบุคลากรทางการศึกษา	๑๖๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๙๒	ประชุมคณะกรรมการประสานงานวิชาการ การจัดการศึกษาท้องถิ่นระดับกลุ่มจังหวัด การศึกษาท้องถิ่นที่ ๖ (ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย)	๑๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๙๓	สุราษฎร์ธานีวิชาการ	๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๙๔	ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุง/ซ่อมแซมอาคารเรียนและอาคารประกอบ	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๙๕	จัดงานประเพณีวันสงกรานต์	๖๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)
๙๖	บรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน	๓๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๙๗	อุดหนุนมัชยิตอีกอม่าตุลอิสลาม	๔๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๙๘	ส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนา	๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๙๙	ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ	๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๑๐๐	จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายก เทศมนตรีนครสุราษฎร์ธานี	๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๑๐๑	จัดกิจกรรม ๕ ส เพื่อพัฒนาสำนักทะเบียน	๑๕,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๑๐๒	สำรวจความคิดเห็นประชาชนเพื่อปรับปรุง สำนักทะเบียน	๕,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๑๐๓	จัดกิจกรรมการให้บริการสาธารณะเชิงบูรณาการ เนื่องในวันเทศบาล	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๑๐๔	จัดกิจกรรมให้บริการสาธารณะเชิงบูรณาการ เนื่องในวันท้องถิ่นไทย ๑๘ มีนา วันท้องถิ่นไทย	๒๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๑๐๕	ให้ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน	๑๒๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๑๐๖	ประกวดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหาร จัดการที่ดี	๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐

งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๑,๒๙๕,๐๐๐.๐๐
๔๙๘,๗๐๐.๐๐
๒๐๐,๒๐๐.๐๐
๓,๙๙๘,๕๐๐.๐๐
๖๖๖,๐๐๐.๐๐
๓,๒๐๘,๓๔๐.๐๐
๑,๐๕๙,๗๔๐.๐๐
๑๖๖,๕๐๐.๐๐
๒๘๐,๑๒๐.๐๐
๑๗๔,๓๖๐.๐๐
๑๗๔,๓๖๐.๐๐
๓๙๘,๕๐๐.๐๐
๑,๒๓๑,๖๐๐.๐๐
๖,๕๐๐,๐๐๐.๐๐
๑๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐

งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๑๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๑๐๐,๐๐๐.๐๐
๕๐,๐๐๐.๐๐
๓๐๐,๐๐๐.๐๐
๒๐๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐
๙๐,๐๐๐.๐๐
๖๐,๐๐๐.๐๐
๙๐,๐๐๐.๐๐
๖๕,๐๐๐.๐๐
๗๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐

งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๙๐,๐๐๐.๐๐
๙๐,๐๐๐.๐๐
๗๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐
๙๐,๐๐๐.๐๐
๙๐,๐๐๐.๐๐
๖๐,๐๐๐.๐๐
๑๐๐,๐๐๐.๐๐
๗๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐
๗๐,๐๐๐.๐๐
๙๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐
๗๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐

งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๙๐,๐๐๐.๐๐
๖๐,๐๐๐.๐๐
๘๗,๐๐๐.๐๐
๕๐,๐๐๐.๐๐
๙๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐
๗๐,๐๐๐.๐๐
๑๐๐,๐๐๐.๐๐
๑๐๐,๐๐๐.๐๐
๖๐,๐๐๐.๐๐
๕๐,๐๐๐.๐๐
๖๐,๐๐๐.๐๐
๖๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐

งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๖๐,๐๐๐.๐๐
๑๐๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐
๗๐,๐๐๐.๐๐
๒๐๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐
๙๐,๐๐๐.๐๐
๙๐,๐๐๐.๐๐
๑๐๐,๐๐๐.๐๐
๗๐,๐๐๐.๐๐
๑๐๐,๐๐๐.๐๐
๑๐๐,๐๐๐.๐๐
๖๐,๐๐๐.๐๐
๙๐,๐๐๐.๐๐
๕๐,๐๐๐.๐๐
๙๐,๐๐๐.๐๐
๘๐,๐๐๐.๐๐

งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๙๐,๐๐๐.๐๐
๑๐๐,๐๐๐.๐๐
๑๐๐,๐๐๐.๐๐
๕๐๐,๐๐๐.๐๐
๕๐๐,๐๐๐.๐๐
๕,๔๗๕,๐๐๐.๐๐
๕๐,๐๐๐.๐๐
๕๐๐,๐๐๐.๐๐
๕๐,๐๐๐.๐๐
๑,๓๐๐,๐๐๐.๐๐
๑๐,๔๐๘,๓๐๐.๐๐
๑๖,๐๐๐.๐๐
๑๕๐,๐๐๐.๐๐
๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐
๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๖๕๐,๐๐๐.๐๐

งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๓๐,๐๐๐.๐๐
๔๐๐,๐๐๐.๐๐
๕๐,๐๐๐.๐๐
๑๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๑๕,๐๐๐.๐๐
๕,๐๐๐.๐๐
๑๐๐,๐๐๐.๐๐
๒๐,๐๐๐.๐๐
๑๒๐,๐๐๐.๐๐
๕๐,๐๐๐.๐๐

๔. โครงการตามเทศบัญญัติงบประมาณฯ ที่ยกเลิก

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๑	ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาศักยภาพ อสม.เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี (พัฒนาศักยภาพแกนนำสุขภาพชุมชน)	๑,๔๒๗,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑,๔๒๗,๐๐๐.๐๐
๒	ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของ อสม.เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓๐๐,๐๐๐.๐๐
๓	ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑๐๐,๐๐๐.๐๐

๕. โครงการตามเทศบัญญัติงบประมาณฯ ที่เพิ่มเติม

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๑	ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต อบรมและพัฒนาศักยภาพแกนนำสุขภาพชุมชน	๑,๖๖๔,๐๐๐.๐๐	๘๓๐,๘๙๐.๐๐	๘๓๓,๑๑๐.๐๐
๒	ส่งเสริมการมีส่วนร่วมการดำเนินงานของ แกนนำสุขภาพชุมชน	๖๓,๐๐๐.๐๐	๑๖,๐๐๐.๐๐	๔๗,๐๐๐.๐๐
๓	ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบริหารจัดการที่ดี ต่อเติมอาคารสำนักงานบริการด้านหลังสำนัก การคลัง	๒๕๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒๕๐,๐๐๐.๐๐
๔	พัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ แผนพัฒนาท้องถิ่น	๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๕๐๐,๐๐๐.๐๐

๖. โครงการที่จ่ายจากเงินสะสม

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๑	ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ก่อสร้างท่อระบายน้ำถนนราษฎร์อุทิศ ๗	๑,๘๒๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑,๘๒๐,๐๐๐.๐๐
๒	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจรถนน พ้อขุนทะเล ๒๐	๑,๐๑๗,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑,๐๑๗,๐๐๐.๐๐
๓	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจร ถนนตลาดล่าง ๒๕/๑	๕๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๕๘๐,๐๐๐.๐๐
๔	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจร ถนนเสม็ดเรียง ซอย ๑/๒	๙๖๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๙๖๐,๐๐๐.๐๐
๕	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจรถนน ตลาดใหม่ ๓	๒,๗๗๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒,๗๗๐,๐๐๐.๐๐
๖	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจรถนนศรีวิชัย ซอยระหว่างซอย ๒๙ กับ ๓๑ (ข้างบ้านเลขที่ ๙๗)	๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๗	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจร ถนนตลาดล่าง ๒๖ แยกขวา ๑	๔๙๕,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔๙๕,๐๐๐.๐๐
๘	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจร ถนนตลาดล่าง ๒๖ แยกขวา ๒	๑,๑๕๘,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑,๑๕๘,๐๐๐.๐๐
๙	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจร ถนนตลาดล่าง ๒๖ แยกขวา ๓	๘๗๘,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๘๗๘,๐๐๐.๐๐
๑๐	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจร ถนนตลาดล่าง ๒๖ แยกขวา ๔	๕๙๗,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๕๙๗,๐๐๐.๐๐
๑๑	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจรถนน กาญจนวิถี ๒๐	๕,๔๑๗,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๕,๔๑๗,๐๐๐.๐๐
๑๒	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจรถนน กาญจนวิถี ๒๔	๔,๒๒๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔,๒๒๐,๐๐๐.๐๐
๑๓	ก่อสร้างท่อระบายน้ำถนนวัดโพธิ์ ๑๓/๑	๖๙๖,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๖๙๖,๐๐๐.๐๐
๑๔	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจร ถนนตลาดล่าง ๓๑ แยกขวา ๑	๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๕๐๐,๐๐๐.๐๐
๑๕	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจรถนน วัดกลางใหม่	๓,๕๙๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓,๕๙๐,๐๐๐.๐๐
๑๖	ก่อสร้างท่อระบายน้ำถนนตลาดล่าง ๒๖ แยกขวา ๕	๙๒๘,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๙๒๘,๐๐๐.๐๐
๑๗	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจร ถนนเลี้ยวเมือง ซอย ๗	๓,๓๔๔,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๓,๓๔๔,๐๐๐.๐๐

ลำดับ	ยุทธศาสตร์/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณที่ เบิกจ่าย (บาท)	งบประมาณ คงเหลือ (บาท)
๑๘	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจรถนน ศรีวิชัย ๖๑	๑,๗๔๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑,๗๔๐,๐๐๐.๐๐
๑๙	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและทางเท้าถนนเปรมจิตต์ ประชา ตั้งแต่ถนนบ้านดอนถึงถนนหน้าเมือง	๙๐๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๙๐๐,๐๐๐.๐๐
๒๐	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและทางเท้า ถนนราษฎร์ฤดีและถนนศรีไชยา	๑,๘๑๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑,๘๑๐,๐๐๐.๐๐
๒๑	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจร ถนนบางกุ่ม๑ ซ้ำงธนาคอนกรีต	๙,๓๓๘,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๙,๓๓๘,๐๐๐.๐๐
๒๒	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจร ถนนศรีเกษม ซ้ำงร้านข้าวคลุกกะปิ แยกขวา ๑	๒,๑๓๕,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๒,๑๓๕,๐๐๐.๐๐
๒๓	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจร ถนนศรีเกษม ซ้ำงบ้านเลขที่ ๑๒๓/๑๗	๑,๓๘๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๑,๓๘๐,๐๐๐.๐๐
๒๔	ก่อสร้างท่อระบายน้ำและฝิวจราจร ถนนการุณ-ราษฎร์ ซอย ๓ ซ้ำงบ้านเลขที่ ๑๑๓/๑๐	๔,๙๒๖,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔,๙๒๖,๐๐๐.๐๐
๒๕	ก่อสร้างท่อระบายน้ำพร้อมทางเท้า ถนนวัดโพธิ์๒	๔,๗๓๘,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔,๗๓๘,๐๐๐.๐๐

สรุปปี 60

ยุทธศาสตร์	ยังไม่ดำเนินการ			ระหว่างดำเนินการ			ดำเนินการแล้วเสร็จ			ยกเลิก			เพิ่มเติม	
	จำนวน	งปม.ตั้ง	งปม.เบิก	จำนวน	งปม.ตั้ง	งปม.เบิก	จำนวน	งปม.ตั้ง	งปม.เบิก	จำนวน	งปม.ตั้ง	งปม.เบิก	จำนวน	งปม.ตั้ง
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	#REF!	30,851,820.00	0	2	27,500,000.00	-	11	7,000,690.00	4,758,188.61	0	0	0	0	0
ด้านเศรษฐกิจฯ	1	1,000,000.00	0	4	5,300,000.00	817,456.50	1	400,000.00	327,560.00	0	0	0	0	0
ด้านการจัดการทรัพยากรฯ	1	12,000,000.00	0	4	10,707,200.00	4,489,639.64	0	-	-	0	0	0	0	0
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	73	24,415,300.00	0	27	134,361,200.00	57,734,327.02	11	19,554,000.00	17,331,808.00	2	1,727,000.00	0	2	1,727,000.00
ด้านการศึกษา ศาสนาฯ	8	3,940,000.00	0	38	136,469,358.00	34,338,041.63	8	13,025,000.00	5,469,954.26	0	-	0	0	0
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	8	17,310,000.00	0	19	60,939,500.00	14,561,339.29	3	414,700.00	357,340.00	1	100,000.00	0	2	750,000.00
รวม	#REF!	89,517,120.00	0	94	375,277,258.00	111,940,804.08	34	40,394,390.00	28,244,850.87	3	1,827,000.00	0	4	2,477,000.00

ยุทธศาสตร์	สะสม			รวม		
	จำนวน	งปม.ตั้ง	งปม.เบิก	จำนวน	งปม.ตั้ง	งปม.เบิก
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	25	58,937,000.00	0	#REF!	124,289,510.00	4,758,188.61
ด้านเศรษฐกิจฯ	0	0	0	6	6,700,000.00	1,145,016.50
ด้านการจัดการทรัพยากรฯ	0	0	0	5	22,707,200.00	4,489,639.64
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	0	0	0	115	181,784,500.00	75,913,025.02
ด้านการศึกษา ศาสนาฯ	0	0	0	54	153,434,358.00	39,807,995.89
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	0	0	0	33	79,514,200.00	14,918,679.29
รวม	25	58,937,000.00	0	#REF!	568,429,768.00	141,032,544.95

สรุปการเบิกจ่าย

ยุทธศาสตร์	งบบุคลากร		เงินสะสม		รวม	
	ตั้ง	เบิก	ตั้ง	เบิก	ตั้ง	เบิก
ด้าน โครงสร้างพื้นฐาน	๖๕,๓๕๒,๕๑๐.๐๐	๔,๗๕๘,๑๘๘.๖๑	๕๘,๙๓๗,๐๐๐.๐๐	๐	๑๒๔,๒๘๙,๕๑๐.๐๐	๔,๗๕๘,๑๘๘.๖๑
ด้านเศรษฐกิจ	๖,๗๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๑๔๕,๐๑๖.๕๐	-	๐	๖,๗๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๑๔๕,๐๑๖.๕๐
ด้านการจัดการทรัพยากรฯ	๒๒,๗๐๗,๒๐๐.๐๐	๔,๔๘๙,๖๓๙.๖๔	-	๐	๒๒,๗๐๗,๒๐๐.๐๐	๔,๔๘๙,๖๓๙.๖๔
ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	๑๘๑,๗๘๔,๕๐๐.๐๐	๗๕,๙๑๓,๐๒๕.๐๒	-	๐	๑๘๑,๗๘๔,๕๐๐.๐๐	๗๕,๙๑๓,๐๒๕.๐๒
ด้านการศึกษา ศาสนาฯ	๑๕๓,๔๓๔,๓๕๘.๐๐	๓๙,๘๐๗,๙๙๕.๘๙	-	๐	๑๕๓,๔๓๔,๓๕๘.๐๐	๓๙,๘๐๗,๙๙๕.๘๙
ด้านการบริหารจัดการที่ดี	๗๙,๕๑๔,๒๐๐.๐๐	๑๔,๙๑๘,๖๗๙.๒๙	-	๐	๗๙,๕๑๔,๒๐๐.๐๐	๑๔,๙๑๘,๖๗๙.๒๙
รวม	๕๐๙,๔๙๒,๗๖๘.๐๐	๑๔๑,๐๓๒,๕๔๔.๙๕	๕๘,๙๓๗,๐๐๐.๐๐	๐	๕๖๘,๔๒๙,๗๖๘.๐๐	๑๔๑,๐๓๒,๕๔๔.๙๕

งปม.เบ็ด
0
0
0
846,890.00
0
-
846,890.00